

Комиссии Управления ФАС России по Республике Дагестан

по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1  
Закона о защите конкуренции

18.06.2019г.

г. Махачкала

Комиссия Управления ФАС России по Республике Дагестан по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции в составе:

Ведущего заседание Комиссии – Муртазалиева Р.А.– Зам. руководителя Дагестанского УФАС России;

Членов Комиссии:

Мамеднебиева А.М. – Начальника отдела общего контроля Дагестанского УФАС России;

Ванатиева Н.Р. – Зам. начальника отдела общего контроля Дагестанского УФАС России,

рассмотрев жалобу АО «Первомайский судоремонтный завод» (далее - Заявитель) на действия комиссии ФГУП «Росморпорт» (ФГУП «Росморпорт», филиал Махачкалинский) (далее - Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме только среди субъектов малого и среднего предпринимательства (извещение № 31907771323) в отсутствие представителя Заявителя, в присутствии представителей Заказчика - xxx и xxx.

#### **УСТАНОВИЛА:**

03.06.2019 поступила жалоба Заявителя на действия комиссии Заказчика при проведении аукциона в электронной форме только среди субъектов малого и среднего предпринимательства (извещение № 31907771323).

Доводы жалобы.

Заявитель указывает, что комиссией ФГУП «Росморпорт» (ФГУП «Росморпорт», филиал Махачкалинский) неправомерно отказано АО «Первомайский судоремонтный завод» в допуске к участию в аукционе.

Кроме того протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе не содержит обоснование отказа в допуске к участию в аукционе со ссылкой на положения документации которым не соответствует заявка участника.

Исследовав материалы дела, проведя анализ информации, представленной на рассмотрение жалобы Заказчиком и Заявителем Комиссия Дагестанского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила, что жалоба Заявителя необоснованна.

При этом Комиссия Управления ФАС России по Республике Дагестан по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, руководствовалась следующим.

15.04.2019 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) Заказчиком была размещена извещение и аукционная документация о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, (№ МАХ 07-19) по выбору организации на право заключения договора на выполнение работ по доковому ремонту в объеме промежуточного освидетельствования Российским морским регистром судоходства (РС) земснаряда «Днестр» для нужд Махачкалинского филиала ФГУП «Росморпорт» (извещение № 31907771323).

1. В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 06.05.2019 для участия в открытом аукционе в электронной форме, за период приема поступила 3 (три) заявки за следующими номерами: 109673 (Заявитель), 110892 и 120166.

Согласно указанному протоколу заявка 109673 (заявка Заявителя) отказано в допуске к участию в аукционе по следующим основаниям:

«В нарушение требований пп.15.1 п. 15 Раздела 5 Документации техническое задание участника №109673 не соответствует требованиям установленным документацией. Отклонить заявку участника №109673 на основании пп 2.6.1.3 п. 2.6. Раздела 2 Документации».

Согласно ч.1 ст.2 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее Закона о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи

правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Приказом ФГУП «Росморпорт» от 18.12.2019 №609 утверждено Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГУП «Росморпорт» (далее - Положение).

В соответствии с п. 31.4 Положения 31.4 Участнику закупки должно быть отказано в допуске к участию в закупке в случаях: 1) непредставления документов, а также иных сведений, требование о наличии которых установлено документацией о закупке, либо наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике закупки или о закупаемых товарах, работах, услугах; 2) несоответствия участника закупки установленным в документации о закупке в соответствии с разделом 22 настоящего Положения требованиям; 3) **несоответствия заявки на участие в закупке требованиям, установленным документацией о закупке**, в том числе наличия в таких заявках предложений о цене договора, превышающей начальную (максимальную) цену договора (цену лота) и предложений о сроках поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг меньше минимального и больше максимального срока, установленного в извещении о проведении закупки; 4) непредставления в составе заявки документов, подтверждающих внесение денежных средств в полном объеме в качестве обеспечения заявки на участие в закупке; 5) невнесения (внесения в неполном объеме) денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, если такое требование установлено документацией о закупке.

В пункте 15.1. Информационной карты аукционной документации Заказчиком установлены следующие требования к первой части заявки -

#### **Первая часть заявки на участие в аукционе:**

Техническое предложение с приложением, при необходимости, иных документов и сведений (**форма 1 раздела 8**), содержащее предложение участника аукциона о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товаров, качестве работ, услуг и об иных условиях исполнения договора.

В форме 1 раздела 8 аукционной документации указано, что заявка должна содержать Суть технического предложения ( в форме приложения № 1 к аукционной документации БЕЗ УКАЗАНИЯ СТОИМОСТИ РАБОТ).

Согласно п. 4 инструкции по заполнению заявки Техническое предложение участника процедуры закупки, помимо сведений и материалов, указанных в тексте технических требований, должно содержать предложения участника процедуры закупки по разделу 6

«Техническая часть» настоящей документации.

Вместе с тем, Комиссией Дагестанского УФАС России установлено, что заявка Заявителя не содержала техническое предложение участника закупки в форме приложения №1 к аукционной документации.

Согласно п. 2.6.1.3. Аукционной документации заявки участников аукциона подлежат отклонению в случае несоответствия заявки на участие в закупке требованиям, установленным документацией о закупке.

Таким образом, Комиссия Дагестанского УФАС России считает довод жалобы о неправомерном отказе в допуске к аукциону необоснованным.

Довод жалобы о том, что протокол не содержит обоснование отказа в допуске к участию в аукционе со ссылкой на положения документации которым не соответствует заявка участника Комиссия считает также необоснованным ввиду следующего.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 06.05.2019, в обоснования отказа в допуске к участию в аукционе заявке Заявителя указано следующее – «В нарушение требований пп.15.1 п. 15 Раздела 5 Документации техническое задание участника №109673 не соответствует требованиям установленным документацией. Отклонить заявку участника №109673 на основании пп 2.6.1.3 п. 2.6. Раздела 2 Документации».

Таким образом протокол рассмотрения первых частей заявок от 06.05.2019 содержит указание на положения документации которым не соответствует заявка Заявителя.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Дагестанского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### **РЕШИЛА:**

1. Жалобу Заявителя признать необоснованной.
2. **Снять ограничения наложенные уведомлением №005/07/3-494/2019 от 03.06.2019 №05-01/3444.**

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Ведущий заседание

Р.А. Муртазалиев

Члены Комиссии:

А.М. Мамеднебиев

Н.Р. Ванатиев