

Решение о признании
жалобы обоснованной
№052/01/18.1-1160/2023

ООО «РСТ групп»

603069, г.о.г. Нижний Новгород,
ул. Ореховская, д.52А
<...>

**ГБПОУ «Перевозский
строительный колледж»**

607400, Нижегородская область,
г. Перевоз, пр-кт Советский, 27
<...>

АО «ЭТС»

<...>

РЕШЕНИЕ

№052/01/18.1-1160/2023

26 мая 2023 года
Новгород

город Нижний

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

-<...>.

-

<...>.

-<...>.

-

<...>.

<...>.

-<...>.

при участии:

-

П<...>.

представителя ГАПОУ «Перевозский строительный колледж» (доверенность №644 от 04.04.2023),

-

Б<...>. -представителя ГАПОУ «Перевозский строительный колледж» (доверенность №643 от 04.04.2023),

представителя ООО «РСТ групп» (доверенность №УТ-118 от 10.04.2023),

-

Ф<...>

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу общества с ограниченной ответственностью «РСТ групп» (далее также — ООО «РСТ групп», заявитель) на действия Государственного автономного профессионального образовательного учреждения «Перевозский строительный колледж» (далее — ГАПОУ «Перевозский строительный колледж», заказчик) при утверждении закупочной документации в рамках проведения аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку автогрейдера для нужд ГАПОУ «Перевозский строительный колледж» в рамках федеральной программы «Профессионалитет» 2023 год», размещенной на сайте единой информационной системы (далее также - ЕИС), номер извещения 32312268608,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области (далее также - Нижегородское УФАС России, Управление) поступила жалоба заявителя на действия заказчика при утверждении закупочной документации в рамках проведения аукциона (номер извещения — 32312268608).

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ООО «РСТ групп» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 26.05.2023 (уведомление о поступлении жалобы от 22.05.2023 №ОШ/10148/23).

Дело по существу рассмотрено посредством видеоконференцсвязи 26.05.2023.

В материалах дела имеются материалы, подтверждающие факт надлежащего уведомления сторон о дате, времени и месте рассмотрения жалобы.

Изучив доводы жалобы, заслушав представителей сторон, исследовав имеющиеся в деле материалы, Комиссия приходит к следующему.

Заявитель обжалует положения Документации.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 06 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем, в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;

- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно извещению рассматриваемой закупочной процедуры, заказчиком установлены следующие дата и время окончания срока подачи заявок — 24.05.2023 08:00.

Жалоба заявителя поступила в Нижегородское УФАС России нарочно — 18.05.2023, т.е. в пределах сроков, предусмотренных законом для обжалования действий заказчика, выразившихся в обжаловании документации.

Учитывая изложенное, Комиссия Управления приходит к выводу, что заявитель обладает правом на обжалование действий заказчика.

Комиссия по делу №052/01/18.1-1160/2023 изучив представленные материалы, заслушав доводы сторон, в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

07.04.2023 10:51 заказчиком в единой информационной системе и электронной торговой площадке <http://www.etr-ets.ru> размещено извещение о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку автогрейдера для нужд ГАПОУ «Перевозский строительный колледж» в рамках федеральной программы

«Профессионалитет» 2023 год», номер извещения 32312268608.

Заказчиком рассматриваемой закупочной процедуры выступает - ГАПОУ «Перевозский строительный колледж».

Начальная (максимальная) цена договора — 11 650 000,00 рублей.

Заявитель считает, что технические характеристики объекта рассматриваемой закупки не соответствуют техническим характеристикам автогрейдеров, производимых в Российской Федерации. На основании изложенного, Заказчиком закупается товар иностранного происхождения, что нарушает пункт 1 части 8 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно пункту 15 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должно быть указано описание предмета такой закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчиком должны быть указаны функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки.

Пунктом 2 части 6.1 статьи 3 также предусмотрено, что в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки

Подпунктом «а» пункта 3 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках установлено, что при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться правилами, установленными частью 6.1 статьи 3 Закона о закупках, в том числе в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)», за исключением закупок несовместимых товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком.

Пунктом 3 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках предусмотрено, в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по

заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Из приложения №1 к Условиям поставки к Договору в закупочной документации (раздел «Техническое задание, стр. 38) следует, что предметом рассматриваемого аукциона является «поставка автогрейдера в рамках федеральной программы «Профессионалитет» 2023 год».

При описании объекта закупки заказчик позволяет участнику предложить к поставке любое оборудование соответствующее следующим техническим характеристикам:

Наименование	Ед. изм.	Автогрейдер
Максимальная технически допустимая масса	кг	Не менее 15000 и не более 17000
Габаритные размеры: (длина/ширина/высота)	мм	Не менее 8950x2500x3200 и не более 10700x2550x3400
Минимальный радиус поворота	мм	Не менее 7100 и не более 7700
Макс. высота машины	мм	Не менее 3400 и не более 3600
Колесная база	мм	Не менее 6200 и не более 6500
Общая длина (с передним отвалом)	мм	Не менее 8950 и не более 11000
Макс. высота подъема среднего отвала	мм	Не менее 440 и не более 500
Макс. глубина рытья среднего отвала	мм	Не менее 660 и не более 800
Ширина среднего отвала	мм	Не менее 3650 и не более 4300
Высота среднего отвала	мм	Не менее 600 и не более 700
Боковое смещение среднего отвала (влево)	мм	Не менее 500 и не более 800
Боковое смещение среднего отвала (вправо)	мм	Не менее 500 и не более 800
Угол поворота шарнирного сочленения	°	Не менее 23° и не более 25°
Макс. угол поворота передних колес	°	Не менее 45° и не более 55°
Ширина переднего отвала	мм	Не менее 2400 и не более 2500

Наименование	Автогрейдер	
Система	Дизельный двигатель	Дизельный двигатель
	Номинальная мощность	Не менее 125 кВт и не более 160 кВт
	Номинальное число оборотов	Не менее 2200 об/мин и не более 2300 об/мин
	Кол-во цилиндров	Шесть цилиндров
	Общий рабочий объем	Не менее 6,50 л и не более 7,00 л
	Макс. крутящий момент	Не менее 650 и не более 900
	Сохранение крутящего момента	Не менее 1400 и не более 1500
	Топливо	Легкое дизельное топливо

электропитания		ТОПЛИВО	ЛЕГКОЕ ДИЗЕЛЬНОЕ ТОПЛИВО
Система силовой передачи	Дизельный двигатель	Тип	Одноступенчатый трёхэлементный
		Тип системы охлаждения	Воздушное охлаждение с принудительной циркуляцией
	Гидро-трансформатор	Модель	ZF
		Тип	Гидромеханическая вальная с переключением под нагрузкой
		Передачи	Шесть передач переднего хода и три передачи заднего хода
	Коробка передач	Дополнительный рычаг управления тягой на селекторе	Наличие

Технические характеристики основных компонентов

Наименование		Автогрейдер	
Система силовой передачи	Максимальная скорость движения	Шестая скорость (вперед)	≥40 км/ч
		Пятая скорость (вперед)	30 км/ч
		Четвертая скорость (вперед)	21 км/ч
		Третья скорость (вперед)	14 км/ч
		Вторая скорость (вперед)	8,5 км/ч
		Первая скорость (вперед)	5,3 км/ч
		Первая скорость (назад)	5,3 км/ч
		Вторая скорость (назад)	14 км/ч
		Третья скорость (назад)	30 км/ч
	Дифференциальная и бортовая передачи	Тип бортовой передачи	Одноступенчатая передача с цепным приводом
		Тип колесного редуктора	Планетарный редуктор с прямозубыми цилиндрическими зубчатыми колесами
	Ведущие мосты	Тип	Задний привод на тандемную балансирную тележку
		Тип бортовой передачи	Одноступенчатая передача с цепным приводом
		Тип колесного редуктора	Планетарный редуктор с прямозубыми цилиндрическими зубчатыми колесами
		Дифференциал	Самоблокирующийся дифференциал
	Шины	Шина	14.00-24TG-16PR
	Гидросистема	Тип	Гидравлическое

Гидравлическая система	рулевого управления		
	Рабочие инструменты	Производительность насоса гидравлики рабочего оборудования	Не менее 30 мл/об.
		Макс. рабочее давление системы	Не менее 20 МПа

Наименование			Автогрейдер
Тормозная система	Основной тормоз (ножной тормоз)	Основной тормоз	Гидравлический
		Значения сигнала тревоги низкого давления в основном тормозе	Не менее 11 Мпа и не более 12 Мпа
		Начальное давление азота в гидроаккумуляторе	Не менее 7 Мпа и не более 8 Мпа
	Стояночный тормоз и аварийный тормоз	Тип	Барабанный с механическим управлением
Система кондиционирования воздуха	Обогреватель	Теплоноситель	Охлаждающая жидкость дизельного двигателя
	Работа охладителя	Хладагент	R134a
Электрическая система	Напряжение бортовой сети		24 В
	Напряжение в лампах		24 В
	Запуск дизельного двигателя		24 В пусковой

Из пояснений Заказчика следует, что колледж приобретает автогрейдер для учебных целей, для подготовки специалистов в рамках освоения рабочей программы профессионального модуля «ПМ.01 Организация и обеспечение строительного производства». Указанная рабочая программа утверждена учредителем — исполняющим обязанности министра образования и науки Нижегородской области.

Заказчик пояснил, что не преследует цель приобретение автогрейдера Китайского или Европейского производителя, но в Российской Федерации не производятся автогрейдеры, которые оснащены системой силовой передачи — гидро-трансформатор.

Комиссия Нижегородского УФАС России, проанализировав документы представленные

сторонами, приходит к выводу, что Заказчик не подтвердил соответствие автогрейдера иной модели, отличной от «LGCE G9165F» и соответствующей требованиям технического задания аукционной документации.

Учитывая изложенное, Комиссия Нижегородское УФАС России приходит к выводу о ненадлежащем установлении в документации требований к поставляемому товару, соответствующих продукции единственного производителя.

Кроме того, заказчик не смог представить документы, свидетельствующие о невозможности поставки иного товара с целью удовлетворения своих потребностей.

Комиссия отмечает, что рассматриваемый товар не является «комплектующим товаром», что свидетельствует об отсутствии необходимости соблюдения совместимости товара с иным оборудованием.

Таким образом, поставить иной товар, соответствующий требованиям закупочной документации, не представляется возможным.

Данный факт также свидетельствует о нарушении заказчиком требований пунктов 2 и 3 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках. Доводы заявителя признаны обоснованными в рассматриваемой части.

Из пункта 1 части 8 статьи 3 Закона о закупках следует, что Правительство Российской Федерации вправе установить, в том числе приоритет, включая минимальную долю закупок, товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами.

Минимальная доля закупок товаров российского происхождения установлена Постановлением Правительства РФ от 03.12.2020 №2013 «О минимальной доле закупок товаров российского происхождения».

В соответствии с позицией 158 вышеуказанного постановления Правительство Российской Федерации определило, что размер минимальной доли закупок на поставку рейдеров и планировщиков самоходных российского происхождения должна составлять 90%.

Из плана закупок заказчика, размещенного в единой информационной системе, следует, что в 2023 году заказчик инициировал 2 закупки на поставку товаров данного типа, а именно:

1. Поставка автогрейдера LiuGong CLG 4215D 6WD (позиция плана закупок —24);
2. Поставка автогрейдера LGCE G9165F (позиция плана закупок — 29).

В рамках данной закупочной процедуры производится закупка иностранных товаров.

Учитывая изложенное, Комиссия Управления приходит к выводу, что в рассматриваемом случае заказчиком нарушены требования Постановления Правительства РФ от 03.12.2020 №2013 и как следствие требования пункта 1 части 8 статьи 3 Закона о закупках.

Жалоба заявителя признана обоснованной в рассматриваемой части.

При рассмотрении вопроса о необходимости в выдаче предписания об устранении нарушения, Комиссией Управления приходит к выводу о необходимости в выдаче такого предписания.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 (частями 17, 20), статьей 23 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия Нижегородского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «РСТ групп» на действия ГАПОУ «Перевозский строительный колледж» при утверждении закупочной документации в рамках проведения аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку автогрейдера для нужд ГАПОУ «Перевозский строительный колледж» в рамках федеральной программы «Профессионалитет» 2023 год», номер извещения 32312268608, обоснованной.

2. Признать ГАПОУ «Перевозский строительный колледж» нарушившим пункты 2 и 3 части 6.1, пункта 1 части 8 статьи 3 Закона о закупках, требования Постановления Правительства РФ от 03.12.2020 №2013.

3. Выдать заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.

4. Передать материалы жалобы должностному лицу Управления для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

<...>