

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 3-01/30-2016

ноября 2016 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Публикация решения объявлена 29 ноября 2016 года.

Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

рассмотрев дело № 3-01/30-2016, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «xxx» по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: по факту распространения в сентябре 2016 г. на информационных стендах, установленных в лифтах многоквартирного дома по адресу: г. Пенза, Ладожская, 111, рекламы «Диспетчерская служба Минимум. Заказ такси», содержащей признаки нарушения пункта 2 части 3 статьи 5 Федерального закона от 18.07.2006 № 38-ФЗ «О рекламе (далее – ФЗ «О рекламе»),

ИСТОРИЯ:

В Пензенское УФАС России поступило письменное обращение Министерства промышленности, транспорта, инновационной политики и информатизации Пензенской области (далее – Минпром Пензенской области) от 29.09.2016 № 28/4/4252 (вх. № 3410 от 29.09.2016), установившего факт распространения в сентябре 2016 года рекламы диспетчерская служба Минимум. Заказ такси», осуществленного путем размещения информационных стендов, установленных в лифтах многоквартирного дома по адресу: г. Пенза, ул. Ладожская, 111, в которой, по мнению обратившегося лица, не соблюдаются требования статьи 5 ФЗ «О рекламе» ввиду недостоверности распространенной информации. В указанной рекламе диспетчерская служба заказа «Минимум» позиционирует себя как службой заказа такси. Однако, несмотря на информирование потребителя о том, что заказы на перевозку пассажиров передаются именно такси, указанная служба фактически осуществляет передачу информации о заказах водителям транспортных средств (физическим лицам), которые в подавляющем большинстве случаев не являются таксистами (фрахтовщиками) и не имеют необходимого разрешения на перевозку пассажиров легковым такси.

В результате передачи заказа на оказание услуги легкового такси перевозчику, не имеющему соответствующего разрешения, установлен сотрудниками Минпрома Пензенской области и зафиксирован в «Акте об установлении факта передачи заказа на осуществление перевозки пассажиров и багажа легковым такси лицу, не имеющему соответствующего разрешения» от xxx.

енским УФАС России определением от 19.10.2016 по факту распространения
амы «Диспетчерская служба Минимум. Заказ такси», возбуждено дело № 3-01/30-
по признакам нарушения пункта 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе». К участию в
: в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения
нодательства Российской Федерации о рекламе, привлечено ООО «xxx».

делением Пензенского УФАС России от 03.11.2016 № 3805-3 рассмотрение дела №
30-2016 откладывалось, срок рассмотрения дела был продлен до 18.01.2016.

седании Комиссии представитель ООО «xxx» подтвердил факты распространения
амы «Диспетчерская служба Минимум. Заказ такси» на рекламных стендах,
новленных в лифтах многоквартирных домов г. Пензы. Однако, по мнению
ставителя ООО «xxx», данная реклама не нарушает пункт 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О
аме», поскольку ООО «xxx» сотрудничает (по договору оказания информационных
г) с перевозчиками, получившими в установленном порядке разрешение на
действие перевозки пассажиров и багажа легковым транспортом. ООО «Лидер-
диспетчерская служба «Минимум»), осуществляя информационную деятельность,
ощую характер посреднической, лишь предоставляет информацию перевозчику о
нциальных клиентах и их местонахождении в конкретный момент времени, а клиенту
ищает о транспортном средстве, которое будет оказывать ему услугу по перевозке.
ю очередь перевозчики имеют своих водителей и свои транспортные средства.
) «xxx» не проверяет и не обязано проверять наличие разрешения на перевозки
ажиров и багажа легковым транспортом непосредственно у водителей
возчиков.

ив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в
мотрениии дела, Комиссия пришла к следующему выводу.

распространения рассматриваемой рекламы «Диспетчерская служба Минимум.
из такси 23-23-23» подтверждается следующим:

сновании приложения № 10 от 10.12.2015 к договору №199/0814 от 26.08.2014 о
оставлении рекламных услуг, заключенному между ООО «xxx» (Исполнитель) и ООО
(Заказчик), осуществлялось распространение рекламы «Диспетчерская служба
мум. Заказ такси 23-23-23» на рекламных стендах в лифтах жилых домов г. Пензы;

амный модуль, размещенный в сентябре 2016г. на стенде в лифтах жилых домов,
ржжит информацию следующего содержания:

кажи такси быстро, выгодно, удобно. Закажи такси через нас 23-23-23 Таксисты
г от 60* руб. Диспетчерская служба Минимум заказ такси. ООО «Лидер-П», ОГРН
33400710, г. Пенза, ул.Лозицкой, 1. Совершая заказ, Вы принимаете «Условия,
вила, Оговорки», размещенные на сайте www.penza/minitax.ru. ООО «Лидер-П»
ывает исключительно информационные услуги. *Стоимость указана согласно
фам перевозчиков, сотрудничающих с ООО «Лидер-П» по состоянию на
'2016г.».

я информация, распространяемая в сентябре 2016 года на рекламных стендах,
новленных в лифтах многоквартирных домов г.Пензы, направлена на привлечение
ания неопределенного круга лиц к услугам диспетчерской службы заказа такси

имум» 23-23-23, на формирование и поддержание интереса к такой службе заказа, услугами которой предлагается воспользоваться, позвонив по телефону 23-23-23, обстоит продвижению службы заказа такси «Минимум» на рынке, что по всем нормам соответствует понятию рекламы.

в соответствии со статьёй 3 ФЗ «О рекламе» рекламой является информация, распространённая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределённому кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; объект рекламирования – товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама; товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот; недостоверная реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

в данном случае рекламированием рассматриваемой рекламы является деятельность диспетчерской службы заказа такси «Минимум», услугами которой в виде заказа (вызова) такси можно воспользоваться, позвонив по телефону 23-23-23.

в данном случае территорией распространения рассматриваемой рекламы является город Москва, то рекламируемые услуги нацелены на привлечение внимания потребителей, находящихся на указанной территории, для заказа (вызова) такси через диспетчерскую службу заказа такси «Минимум» по телефону 23-23-23.

согласно Уставу ООО «xxx» целью создания Общества является осуществление хозяйственной деятельности, направленной на получение прибыли. При этом Общество осуществляет следующие виды деятельности: обработка данных; деятельность по анализу и использованию баз данных и информационных ресурсов; прочая деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий; аренда легковых автомобилей; финансовый лизинг.

при рассмотрении дела установлено, что ООО «xxx» оказывает информационные (диспетчерские) услуги и продвигает их посредством рекламы под коммерческим названием «Диспетчерская служба «Минимум», то есть принимает заказы (заявки) клиентов, которые обратились за предоставлением услуг перевозки пассажиров и багажа легковым такси по телефону 23-23-23; формирует базу данных заявок, доступ к которой имеют как перевозчики, так и водители, у которых установлено соответствующее программное обеспечение, принимающие заявки к исполнению; уведомляют заказчиков о принятии заявки к исполнению. Отношения между ООО «Лидер» и перевозчиками основаны только на Договоре об оказании информационных услуг.

согласно части 1 статьи 9 Федерального закона от 21.04.2011 № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 69-ФЗ) деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации осуществляется при условии получения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, выдаваемого уполномоченным органом исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации.

ответствии с частью 16 статьи 9 Федерального закона № 69-ФЗ легковое такси в целях обеспечения безопасности его пассажиров и идентификации по отношению к другим транспортным средствам должно соответствовать следующим обязательным требованиям: должно иметь на кузове (боковых поверхностях кузова) цветографическую схему, представляющую собой композицию из квадратов контрастного цвета, расположенных в шахматном порядке; соответствовать установленным цветовым требованиям кузова в случае установления такого требования законами субъектов Российской Федерации; должно быть оборудовано таксометром; водитель легкового такси должен иметь общий водительский стаж не менее трех лет.

Следовательно, такси признается только такое транспортное средство, которое отвечает поименованным требованиям.

Из того, как следует из обращения Минпрома Пензенской области и представленного (б/н от 27.09.2016), составленного сотрудниками министерства в ходе проведения проверки деятельности такси в г. Пензе, по вызову на заказ приезжают автомобили под управлением водителей, у которых отсутствуют разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, и которые не отвечают как вышеуказанным требованиям Федерального закона № 69-ФЗ, так и представлениям граждан о внешнем виде автомобиля-такси, в частности: машина марки ...- государственный регистрационный номер ... Данная машина заказана как автомобиль такси посредством вызова через диспетчерскую службу по телефону 23-23-23 (служба заказа такси «Минимум»).

Из пояснений представителя ООО «xxx», данных в ходе рассмотрения дела, следует, что договоры на оказание информационных услуг Обществом заключаются только с индивидуальными предпринимателями, имеющими разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси. При этом данные предприниматели приводят к ним своих работников, которые непосредственно будут выполнять заказы и осуществлять перевозку пассажиров. В этих целях последним устанавливается соответствующее программное обеспечение, позволяющее принимать заказы на перевозку. У указанных лиц наличие статуса индивидуального предпринимателя и разрешения на перевозку пассажиров легковым такси не проверяется, поскольку данная обязанность действующим законодательством не возложена.

Из того, в ходе рассмотрения дела установлено, что ООО «xxx» не располагает информацией о том, каким водителем (имеющим разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров или не имеющим такое разрешение) и на каком автомобиле (отвечающем или не отвечающем требованиям, предъявляемым к легковым такси) будет оказана услуга в том или ином случае.

Из словами, ООО «xxx» располагало информацией о том, что услуга по перевозке пассажиров не всегда оказывается лицом, имеющим соответствующее разрешение, и на автомобиле, отвечающем требованиям законодательства.

Следовательно, предлагая через свою службу заказчику именно услуги такси, Общество не могло гарантировать клиенту подачу (прибытие) автомашины с

возчиком, имеющим соответствующее разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, то есть такси.

Например, посредством распространяемой Обществом рекламы услуг диспетчерской службы заказа такси «Минимум» 23-23-23 до потребителей рекламы могут быть предоставлены не соответствующие действительности сведения об информационных (автотранспортных) услугах в качестве услуг по заказу такси, поскольку посредством услуг диспетчерской службы можно осуществить заказ (вызов) автотранспортного средства с водителем, которым будет любое лицо, владеющее автотранспортным средством и имеющее водительское удостоверение, без гарантии того, что у такого перевозчика имеется разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории г. Пензы.

Как было указано выше, в ходе рассмотрения дела представитель ООО «xxx» пояснил, что в рамках деятельности Общества осуществляется проверка наличия у лиц, заключающих договор об оказании информационных услуг, разрешения на перевозку пассажиров и багажа легковым такси, при этом оно не проверяет и не обязано проверять наличие таких разрешений у их водителей, в связи с чем его действия соответствуют действующему законодательству.

Несмотря на то, предметом рассмотрения настоящего дела является не соответствие деятельности ООО «xxx» как диспетчерской службы нормам действующего законодательства, а достоверность рекламы, которую оно распространяет в интересах своей деятельности и которая должна соответствовать Закону о рекламе.

В рекламируемой рекламе ООО «xxx» содержится текст «Диспетчерская служба «Минимум» заказ такси 23-23-23», в состав которого включено слово «такси».

Из содержания рекламы следует, что, обратившись по телефону 23-23-23 в диспетчерскую службу «Минимум», клиент может быть уверен, что услуга по перевозке будет оказана именно такси, то есть к нему прибудет автомобиль, отвечающий требованиям законодательства, предъявляемым к легковому такси, и под управлением водителя, имеющего разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

Поскольку степень доверия клиентов к такси выше, чем к перевозчикам, осуществляющим свою деятельность без разрешения, услуги диспетчерской службы, которая может обеспечить оказание услуг по перевозке пассажиров именно такси, являются востребованы со стороны клиентов, поскольку последние заинтересованы в своевременном оказании услуг, правовой определенности и защищенности, которые обеспечиваются в случае оказания услуг в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Несмотря на то, как было указано выше, ООО «xxx» не гарантирует оказание услуг по перевозке пассажиров именно такси, поскольку, и данный факт подтвержден на заседании комиссии представителем Общества, наличие соответствующих разрешений проверяется не у всех лиц, у которых имеется программное обеспечение автомобиля, позволяющее получать информацию о заказах клиентов, и которые непосредственно оказывают услуги по перевозке пассажиров.

Несмотря на то, что в рекламе, что диспетчерская служба «Минимум» является службой заказа такси, не соответствует действительности.

ответствии с пунктом 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

Исходя из вышеизложенного и принимая во внимание установленные в ходе рассмотрения дела обстоятельства, являющиеся основанием для признания рекламы недостоверной, Исполнитель признает, что распространенная реклама является недостоверной, нарушающей требования пункта 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Исходя из вышесказанного, реклама, распространяемая в соответствии с частью 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверная реклама не является.

Исходя из вышесказанного, распространяемая в сентябре 2016 года на рекламных стендах, установленных в лифтах многоквартирных домов г. Пензы, реклама услуг диспетчерской службы заказа такси «Минимум» 23-23-23 с использованием текстовой информации «диспетчерской службы «Минимум» заказ такси 23-23-23», содержащая не соответствующие действительности сведения об информационных (операторских) услугах как услугах по заказу такси, нарушает требования пункта 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», в связи с чем является ненадлежащей.

Исходя из вышесказанного, реклама, распространяемая в соответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» ненадлежащая реклама - реклама, нарушающая требования законодательства Российской Федерации.

Исходя из вышесказанного, в соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частями 2-8 статьи 5 настоящего закона, несет рекламодатель.

Исходя из вышесказанного, в соответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель – это изготовитель товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Исходя из вышесказанного, материалами настоящего дела установлено, что рекламодателем выступает ООО «ХХХ» (диспетчерская служба заказа такси «Минимум» 23-23-23), заказавшее в своих собственных интересах распространение рассматриваемой рекламы на территории г. Пензы – ООО «ХХХ».

Исходя из вышеизложенного и основываясь на фактических обстоятельствах дела, Исполнитель пришел к выводу, что ООО «ХХХ» нарушило требования пункта 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Исходя из вышесказанного, в соответствии с пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, утвержденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Исходя из вышесказанного, в момент рассмотрения дела Комиссии доказательств устранения нарушения

бований пункта 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» ООО «xxx» представлено не было.

изи с чем Комиссия Пензенского УФАС России считает целесообразным выдачу ,писания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о аме, а также передать материалы настоящего дела уполномоченному ,кностному лицу для возбуждения административного производства.

у части 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламоделателями, аоопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской эрации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с одательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального на «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения монопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения одательства Российской Федерации о рекламе от 17.08.2006 № 508, Комиссия

1АА:

изнать ненадлежащей рекламу услуг «диспетчерской службы «Минимум» заказ л 23-23-23», распространяемую в сентябре 2016 года на рекламных стендах, новленных в лифтах многоквартирных домов г.Пензы, в которой содержатся не ветствующие действительности сведения об информационных (операторских) гах как услугах по заказу такси, как нарушающую требования пункта 2 части 3 и 5 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать рекламоделателю - Обществу с ограниченной ответственностью «xxx» ,писание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о аме.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Пензенского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 05 декабря 2016 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.