Белгородский областной фонд поддержки малого и

среднего предпринимательства

РЕШЕНИЕ

(извлечение)

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, рассмотрев дело № 179-11-РЗ по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения ненадлежащей рекламы в издании «Белгородское бизнес-обозрение» возбужденное по инициативе Белгородского УФАС России в отношении Белгородского областного фонда поддержки малого и среднего предпринимательства

установила:

В ходе осуществления государственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе Белгородским УФАС России были выявлены признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе со стороны рекламораспространителя – Белгородского областного фонда поддержки малого и среднего предпринимательства при размещении рекламы в издании «Белгородское бизнес-обозрение» №3 (210) март 2011 года, а именно на странице 17 размещена реклама медицинско-оздоровительного центра «Династия».

Опубликованная информация адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижению на рынке, что в соответствии со ст.3 ФЗ «О рекламе» является рекламой.

Учредителем и издателем газеты «Белгородское бизнес-обозрение» является Белгородский областной фонд поддержки малого и среднего предпринимательства (308034, г.Белгород, ул.Королева, 2а, офис 511).

Согласно представленной рекламораспространителем информации, лицом, определившим объект рекламирования и содержание данного рекламного сообщения, является ООО «Династия» (г.Белгород, ул.Славянская, 15).

Из содержания рекламы следует, что в ней рекламируются медицинские услуги.

В соответствии с частью 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе», реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

Опубликованное рекламное сообщение не содержит необходимое предупреждение, что содержит признаки нарушения части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».

В представленном рекламораспространителем и согласованном с рекламодателем макете рекламы ООО «Династия», информация о наличии противопоказаний и необходимости получения консультации специалиста в макете рекламы имеется.

Согласно объяснений рекламораспространителя, действительно в рекламном макете ООО «Династия» информация о наличии противопоказаний имелась, но из-за технического сбоя в программе при верстке газеты данная пометка не отобразилась.

Опубликованное рекламное сообщение не содержит необходимое предупреждение, что содержит признаки нарушения части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».

В соответствии со статьей 38 ФЗ «О рекламе» за нарушение требований статьи 24 несет ответственность рекламораспространитель Белгородский областной фонд поддержки малого и среднего предпринимательства.

Комиссия, проанализировав материалы дела, приходит к следующим выводам.

Белгородское УФАС России правомерно квалифицировало информацию ООО «Династия» распространенную Белгородский областной фонд поддержки малого и среднего предпринимательства в качестве рекламы, т.к. она содержит все признаки рекламы, указанные в статье 3 ФЗ «О рекламе». Рекламное сообщение адресовано неопределённому кругу лиц и направлено на привлечение внимания к объекту рекламирования, которым являются медицинские

услуги, оказываемые исполнителем, которым в соответствии с рекламой является ООО «Династия».
Белгородский областной фонд поддержки малого и среднего предпринимательства является лицом, распространившим рекламное сообщение ООО «Династия» и в соответствии с понятиями, данными в статье 3 ФЗ «О рекламе» является рекламораспространителем.
В соответствии с частью 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе», реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.
Рекламное сообщение ООО «Династия» не содержит необходимое предупреждение, что является нарушением части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».
В соответствии с частью 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей.
В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» несет рекламораспространитель, т.е. Белгородский областной фонд поддержки малого и среднего предпринимательства.
Распространение ненадлежащей рекламы указывает на событие административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП.
Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:
1. Признать ненадлежащей рекламу ООО «Династия» распространенную в издании «Белгородское бизнес-обозрение» №3 (210) март 2011 года Белгородским областным фондом поддержки малого и среднего предпринимательства, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».
2. Выдать Белгородскому областному фонду поддержки малого и среднего предпринимательства предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Белгородского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и проведении по нему административного расследования.
Решение изготовлено в полном объеме 17 июня 2011 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, рассмотрев дело № 179-11-РЗ по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения ненадлежащей рекламы в издании «Белгородское бизнес-обозрение» возбужденное по инициативе Белгородского УФАС России в отношении Белгородского областного фонда поддержки малого и среднего предпринимательства

установила:
В ходе осуществления государственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе Белгородским УФАС России были выявлены признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе со стороны рекламораспространителя – Белгородского областного фонда поддержки малого и среднего предпринимательства при размещении рекламы в издании «Белгородское бизнес-обозрение» №3 (210) март 2011 года, а именно на странице 17 размещена реклама медицинско-оздоровительного центра «Династия».

Опубликованная информация адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижению на рынке, что в соответствии со ст.3 ФЗ «О рекламе» является рекламой.
Учредителем и издателем газеты «Белгородское бизнес-обозрение» является Белгородский областной фонд поддержки малого и среднего предпринимательства (308034, г.Белгород, ул.Королева, 2а, офис 511).
Согласно представленной рекламораспространителем информации, лицом, определившим объект рекламирования и содержание данного рекламного сообщения, является ООО «Династия» (г.Белгород, ул.Славянская, 15).
Из содержания рекламы следует, что в ней рекламируются медицинские услуги.
В соответствии с частью 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе», реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.
Опубликованное рекламное сообщение не содержит необходимое предупреждение, что содержит признаки нарушения части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».
В представленном рекламораспространителем и согласованном с рекламодателем макете рекламы ООО «Династия», информация о наличии противопоказаний и необходимости получения консультации специалиста в макете рекламы имеется.
Согласно объяснений рекламораспространителя, действительно в рекламном макете ООО «Династия» информация о наличии противопоказаний имелась, но из-за технического сбоя в программе при верстке газеты данная пометка не отобразилась.
Опубликованное рекламное сообщение не содержит необходимое предупреждение, что содержит признаки нарушения части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».
В соответствии со статьей 38 ФЗ «О рекламе» за нарушение требований статьи 24 несет ответственность рекламораспространитель Белгородский областной фонд поддержки малого и среднего предпринимательства.
Комиссия, проанализировав материалы дела, приходит к следующим выводам.
Белгородское УФАС России правомерно квалифицировало информацию ООО «Династия» распространенную Белгородский областной фонд поддержки малого и среднего предпринимательства в качестве рекламы, т.к. она содержит все признаки рекламы, указанные в статье 3 ФЗ «О рекламе». Рекламное сообщение адресовано неопределённому кругу лиц и направлено на привлечение внимания к объекту рекламирования, которым являются медицинские услуги, оказываемые исполнителем, которым в соответствии с рекламой является ООО «Династия».
Белгородский областной фонд поддержки малого и среднего предпринимательства является лицом, распространившим рекламное сообщение ООО «Династия» и в соответствии с понятиями, данными в статье 3 ФЗ «О рекламе» является рекламораспространителем.
В соответствии с частью 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе», реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.
Рекламное сообщение ООО «Династия» не содержит необходимое

предупреждение, что является нарушением части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».
В соответствии с частью 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей.
В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» несет рекламораспространитель, т.е. Белгородский областной фонд поддержки малого и среднего предпринимательства.
Распространение ненадлежащей рекламы указывает на событие административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП.
Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ООО «Династия» распространенную в издании «Белгородское бизнес-обозрение» №3 (210) март 2011 года Белгородским областным фондом поддержки малого и среднего предпринимательства, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».
2. Выдать Белгородскому областному фонду поддержки малого и среднего предпринимательства предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Белгородского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и проведении по нему административного расследования.

Решение изготовлено в полном объеме 17 июня 2011 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Белгородский областной фонд
поддержки малого и
среднего предпринимательства

ПРЕДПИСАНИЕ № 79
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ
(извлечение)

08 июня 2011 года г.Белгород

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе на основании своего решения от 08 июня 2011 года по делу № 179-11-РЗ о признании ненадлежащей рекламы ООО «Династия» распространенной размещенной в издании «Белгородское бизнес-обозрение» в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Белгородскому областному фонду поддержки малого и среднего предпринимательства в 5-тидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе» путем прекращения распространения ненадлежащей рекламы медицинских услуг в издании «Белгородское бизнес-обозрение».
2. Белгородскому областному фонду поддержки малого и среднего предпринимательства представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 27 июня 2011 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Управление Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить административный штраф на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации