

## РЕШЕНИЕ № 277-Т/2016

### по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

29 сентября 2016 г.  
Краснодар

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Тимофеев О.И. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Азарова Е.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Сафронова О.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

Оберемок А.А. – специалист 1 разряда отдела закупок,

рассмотрев жалобу ООО «Частное охранное предприятие «Стражник» (далее – Заявитель) на действия ОАО «Кубань Экспресс-Пригород» (далее – Заказчик, Организатор торгов) при организации и проведении открытого конкурса на оказание охранных услуг и сопровождения моторвагонного подвижного состава «Ласточка» пригородного сообщения, арендуемого ОАО «Кубань Экспресс-Пригород», в 4 квартале 2016 года (извещение № 31604037748 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)), в присутствии представителя Заявителя – П.А.М. (доверенность .) и представителя Организатора торгов – Ж. О.В. (доверенность .),

УСТАНОВИЛА:

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при организации и проведении открытого конкурса на оказание охранных услуг и сопровождения моторвагонного подвижного состава «Ласточка» пригородного сообщения, арендуемого ОАО «Кубань Экспресс-

Пригород», в 4 квартале 2016 года (извещение № 31604037748 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России по адресу: <http://www.krasnodar.fas.gov.ru>.

Рассмотрение жалобы назначено на 22.09.2016 в 12-00 часов по адресу: г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

На основании части 14.1. статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» рассмотрение жалобы перенесено на 29.09.2016 на 14-00 часов.

Заявитель жалобы оспаривает действия Организатора торгов, выразившиеся в установлении в закупочной документации требования к участникам о наличии подтвержденного опыта оказания охранных услуг и услуг по сопровождению именно в электропоездах «Ласточка», что ограничивает возможность участия заинтересованных лиц в указанной закупке, сокращает число потенциальных участников, и создает необоснованное ограничение конкуренции, что не отвечает основным принципам Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и подпадает под запреты, установленные частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в связи с чем просит признать незаконными действия Заказчика, выдать предписание об устранении нарушений порядка проведения торгов.

Организатор торгов считает жалобу Заявителя необоснованной и указывает, что выполнил все требования законодательства при проведении торгов.

Комиссия Краснодарского УФАС России, изучив представленные материалы, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

26 августа 2016 г. на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) Заказчиком размещено извещение №31604037748 (в редакции № 2 от 30.08.2016) о проведении открытого конкурса «Оказание охранных услуг и сопровождения моторвагонного подвижного состава «Ласточка» пригородного сообщения, арендуемого ОАО «Кубань Экспресс-Пригород», в 4 квартале 2016 года».

Закупочная деятельность Заказчика регулируется Федеральным Законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

В соответствии с пп. 1.2.7. п. 1.2 раздела 1 конкурсной документации к указанному конкурсу участник закупки должен соответствовать, в том числе, следующему требованию, установленному в соответствии с Положением о закупках товаров, работ, услуг ОАО «Кубань Экспресс-Пригород»:

- наличие опыта на оказание услуг аналогичных предмету открытого конкурса – оказание охранных услуг и сопровождения моторвагонного подвижного состава «Ласточка» пригородного сообщения.

Согласно пп. 12 п. 6.3. раздела 6 конкурсной документации заявка на участие в конкурсе должна содержать документы, подтверждающие опыт оказания услуг аналогичных предмету открытого конкурса - оказание охранных услуг и сопровождения моторвагонного подвижного состава «Ласточка» пригородного сообщения.

Также наличие опыта на оказание услуг аналогичных предмету открытого конкурса – оказание охранных услуг и сопровождения моторвагонного подвижного состава «Ласточка» пригородного сообщения является одним из подкритериев, на основании которых осуществляется оценка заявок участников в порядке, предусмотренном пп. 10.8.7 п. 10.8. конкурсной документации.

Из пояснений Заказчика следует, что необходимость установления такого требования обусловлена, в том числе, наличием дорогостоящего оборудования, такого как: интегрированное освещение, громкоговорители; цифровые табло для вывода информации для пассажиров, линии освещения и вентиляционные решётки для системы кондиционирования, защитные чехлы на пассажирских местах, многофункциональные зоны с багажными полками и откидными сиденьями, электророзетками, напряжением 220 Вт на полках для ручной клади, стоек для крепления лыж и сноубордов и специального оборудования для инвалидов.

Таким образом, Заказчиком установлено требование к участникам закупки пп. 1.2.7 ч.1.2. Раздела 1 Конкурсной документации «наличие опыта на оказание услуг аналогичных предмету открытого конкурса - оказание охранных услуг и сопровождения моторвагонного подвижного состава «Ласточка» пригородного сообщения, с целью исключения неквалифицированного оказания охранных услуг моторвагонного подвижного состава «Ласточка» и как следствия нарушения безопасности объектов железнодорожного транспорта.

Вместе с тем, требование Заказчика о наличии опыта на оказание услуг аналогичных предмету открытого конкурса является необоснованным ограничением в отношении участников закупки, поскольку допущенным к участию в открытом конкурсе может быть только участник, имеющий опыт оказания охранных услуг именно моторвагонного подвижного состава «Ласточка», так как одним из оснований согласно п. 9.3 конкурсной документации для отклонения заявки участника процедуры закупки является предоставление в подтверждение п. 1.2.7. документации копий договоров, которые не соответствуют предмету конкурса: «оказание охранных услуг и сопровождения моторвагонного подвижного состава «Ласточка» пригородного сообщения» и не подтверждают опыт услуг, именно «оказания охранных услуг и сопровождения моторвагонного подвижного состава «Ласточка» пригородного сообщения».

Описание и требования к оказанию услуг, изложенные в техническом задании конкурсной документации свидетельствуют о том, что Заказчику необходимы услуги по охране и сопровождению электропоездов «Ласточка», эксплуатируемых в пригородном сообщении с целью обеспечения общественного порядка, в том числе охране имущества Заказчика, охране и сопровождению работников Заказчика, на которых возложена обязанность по реализации проездных документов и осуществления контроля наличия и действительности проездных документов, в подвижном составе, эксплуатируемом Заказчиком, в пути следования, в пунктах оборота/отстоя пригородных поездов, а также при проведении перронного контроля на южном полигоне обслуживания ОАО «Кубань

Экспресс-Пригород».

Специфики оказания охранных услуг и услуг по сопровождению именно в электропоездах «Ласточка» Заказчиком в техническом задании не установлено, требуемые услуги не отличаются от услуг по охране иного подвижного состава, задействованного в пригородном пассажирском сообщении. Таким образом, Заказчик, требуя от претендентов наличие опыта оказания охранных услуг исключительно в электропоездах «Ласточка» ограничивает возможность участия заинтересованных лиц в закупке данных услуг, сокращает число потенциальных участников и может привести к ограничению конкуренции на рынке охранных услуг, а равно создает необоснованное ограничение конкуренции по отношению к участникам закупки, что не отвечает основным принципам Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а именно пп. 2 ч. 1 ст.3 указанного закона.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Реализация права Заказчика на самостоятельное установление требований к участникам закупки и перечню документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям, должна осуществляться в системе действующего правового регулирования с учетом установленных Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» принципов, а также запретов, перечисленных в статье 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Таким образом, действующим законодательством не предусмотрено на этапе предварительного отбора устанавливать требования о наличии опыта работы в течение определенного периода времени. Данное требование является ограничением конкуренции.

При этом закон допускает включение данных понятий в виде критериев оценки участников торгов.

Установление Заказчиком требования о наличии опыта оказания алогичных услуг предмету конкурса без указания параметров аналогичности, а также возможности отклонения участника, который не имеет опыта оказания охранных услуг именно по предмету открытого конкурса влечет за собой нарушение принципа равноправия и отсутствия необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, ограничивая количество участников, поскольку остальные участники, не имеющие требуемого опыта, объективно лишены возможности принять участие в конкурсе.

Таковыми действиями Заказчик также поставил в преимущественное положение лиц, обладающих опытом оказания охранных услуг в электропоездах «Ласточка» по отношению к иным хозяйствующим субъектам, имеющим опыт оказания охранных услуг моторвагонного подвижного состава, используемого в пригородном сообщении, что создает для таких хозяйствующих субъектов, в том числе ООО ЧОП «Стражник», являющихся участниками рынка охранных услуг, дискриминационные

условия деятельности и как следствие влечет ограничение конкуренции и ущемление их интересов.

Кроме того, как следует из протокола заседания закупочной комиссии ОАО «Кубань Экспресс-Пригород» по осуществлению закупок (определению поставщиков, подрядчиков, исполнителей) о рассмотрении конкурсных заявок от 19.09.2016 г., размещенного на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) на участие в данном конкурсе подано две заявки: от ООО «Частное охранное предприятие «РЖД-ОХРАНА» и ООО ЧОО «ОБЕРЕГ-КУБАНЬ», по результатам рассмотрения которых, закупочной комиссией ОАО «Кубань Экспресс-Пригород» принято решение об отклонении заявки участника, не имеющего опыта оказания услуг аналогичных предмету открытого конкурса – оказание охранных услуг и сопровождения моторвагонного подвижного состава «Ласточка» на основании ч. 9.3. раздела 9 конкурсной документации (непредставление обязательных документов, либо наличия в таких документах неполной, и (или) недостоверной, и (или) несоответствующей условиям конкурсной документации информации об участнике процедуры закупки, и (или) о товарах, работах, услугах, закупка которых осуществляется, а также о соисполнителях (субподрядчиках, субпоставщиках) в случае их наличия в заявке участника, если требования к предоставлению документов о соисполнителях (субподрядчиках, субпоставщиках) были установлены в конкурсной документации; в случае если в подтверждение п.1.2.7, раздела 1 настоящей документации участником в заявке представлены копии договоров, которые не соответствуют предмету конкурса: «оказание охранных услуг и сопровождения моторвагонного подвижного состава «Ласточка» пригородного сообщения» и не подтверждают опыт услуг, именно «оказания охранных услуг и сопровождения моторвагонного подвижного состава «Ласточка» пригородного сообщения», такие заявки отклоняются).

Данный факт свидетельствует о формировании требований конкурсной документации под определенного участника, который имеет опыт оказания охранных услуг электропоездов «Ласточка», что создало преимущество для участия в конкурсе лица, которое соответствует указанному требованию независимо возможного предложения наиболее выгодных для заказчика условий другими лицами, и как следствие ограничило число потенциальных участников.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Частное охранное предприятие «Стражник» на действия ОАО «Кубань Экспресс-Пригород» при организации и проведении открытого конкурса на оказание охранных услуг и сопровождения моторвагонного подвижного состава «Ласточка» пригородного сообщения, арендуемого ОАО «Кубань Экспресс-Пригород», в 4 квартале 2016 года (извещение № 31604037748 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)), обоснованной.

2. Выдать предписание Организатору торгов об устранении нарушения порядка проведения торгов.

Заместитель председателя Комиссии:

Е.В. Крамаренко

Члены Комиссии:

Н.В. Левит

О.И. Тимофееенко

Е.И. Азарова

О.А. Сафронова

А.А. Оберемок

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения*

## **ПРЕДПИСАНИЕ № 56-277-Т/2016**

о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения торгов

29 сентября 2016 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Тимофееенко О.И. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Азарова Е.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Сафронова О.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

Оберемок А.А. – специалист 1 разряда отдела закупок,

на основании решения от 29.09.2016 № 277-Т/2016, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «Частное охранное предприятие «Стражник» на действия ОАО «Кубань Экспресс-Пригород» при организации и проведении открытого конкурса на оказание охранных услуг и сопровождения моторвагонного подвижного состава «Ласточка» пригородного сообщения, арендуемого ОАО «Кубань Экспресс-Пригород», в 4 квартале 2016 года (извещение № 31604037748 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)), руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Организатору торгов – ОАО «Кубань Экспресс-Пригород» в срок до **24 октября 2016 года** совершить действия, направленные на устранение нарушений порядка проведения торгов, а именно:

- аннулировать открытый конкурс на оказание охранных услуг и сопровождения моторвагонного подвижного состава «Ласточка» пригородного сообщения, арендуемого ОАО «Кубань Экспресс-Пригород», в 4 квартале 2016 года (извещение № 31604037748 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

2. Организатору торгов в срок до **28 октября 2016 года** представить в Краснодарское УФАС России подтверждение исполнения настоящего предписания в письменном виде.

Заместитель председателя Комиссии:

Е.В. Крамаренко

Члены Комиссии:

Н.В. Левит

О.И. Тимофеев

Е.И. Азарова

О.А. Сафронова

А.А. Оберемок

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.