

РЕШЕНИЕ

28 ноября 2011 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Алешин К.Н. Руководитель Управления,

Члены комиссии:

Фролова С.В. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля размещения государственного заказа,
Короткова И.Ю. Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа,
Половенская П.А. Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,
Вознесенская Н.В. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

на основании статей 17 и 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189»,

в присутствии представителей от:

Заказчика – Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» - Авдеева С.А. (доверенность от 25.11.2011г. №01-1820), Буровой Л.В. (доверенность от 25.11.2011 № 01-1821), Плетнева Д.А. (доверенность от 25.11.2011г. №01-1818);

Заявителя – ОАО Трест «Мордовпромстрой» - Донскова Д.И. (доверенность от 26.01.2010г. № б/н), Райдера В.А. (доверенность от 29.03.2011г.),

При участии от участников размещения заказа: от ОАО «Строительно-монтажный трест № 1» - Годова А.В. (доверенность от 28.11.2011г.), Кондратьева А.Ю. (доверенность от 28.11.2011г.), Коростелева В.Ю. (доверенность от 28.11.2011г.); от ООО «Северо-Западная строительная компания» - Бурдиной Е.Л. (доверенность от 28.11.2011г.), Коковиной А.Н. (доверенность от 18.11.2011г.),

УСТАНОВИЛА:

21 ноября 2011 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба ОАО Трест «Мордовпромстрой» (далее - Заявитель) на действия аукционной комиссии, созданной Заказчиком – Федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» (далее - Заказчик), при проведении открытого аукциона в электронной форме на заключение государственного контракта на право выполнения работ по строительству общежития с кафе в г. Архангельске (Извещение № 0724100000211000001) (далее – открытый аукцион в электронной форме).

Содержание жалобы:

Заявитель обжалует действия аукционной комиссии, созданной Заказчиком, в связи с отказом ОАО Трест «Мордовпромстрой» (порядковый номер заявки 3, защищенный номер заявки 1722909) в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Заявитель указывает на то, что в Протоколе № 0724100000211000001-1 рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 17.11.2011г. в нарушение части 6 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказов» не указаны положения заявки ОАО Трест «Мордовпромстрой», которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

25 ноября 2011 года Заявитель представил дополнение к жалобе, дополнив свою жалобу следующими доводами:

- в нарушение положения, установленного частью 9 статьи 9 ФЗ «О размещении заказов», раздел 16 проекта государственного контракта на выполнение работ по строительству общежития с кафе в г. Архангельске фактически исключает ответственность заказчика за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств по оплате за выполненные генподрядчиком работы;

- в нарушение положения, установленного пунктом 1 части 3 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов», документация об открытом аукционе в электронной форме не содержит инструкцию по заполнению заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме;

- в нарушение положения, установленного пунктом 11 части 3 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов», документация об открытом аукционе в электронной форме не содержит сведений о конкретном сроке предоставления обеспечения исполнения контракта;

- в нарушение положения, установленного пунктом 8 части 4 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов», документация об открытом аукционе в электронной форме не содержит сведений о конкретных сроках оплаты выполненных генподрядчиком

работ, предусмотренных контрактом.

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России представитель Заявителя также указал на то, что в нарушение части 3.2 статьи 34 ФЗ «О размещении заказов» в Приложении № 1 к Техническому заданию документации об аукционе по ряду позиций указаны товарные знаки товаров без сопровождения словами «или эквивалент».

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснениях по жалобе (письмо от 25.11.2011 № 01-1826), а также в дополнении к объяснениям на жалобу ОАО Трест «Мордовпромстрой» (письмо вх. № 7346 от 28.11.2011г).

Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что в дополнении к жалобе, представленном письмом от 24.11.2011г., Заявитель указал на положения документации об открытом аукционе в электронной форме, которые, по его мнению, не соответствуют требованиям ФЗ «О размещении заказов».

Согласно части 2.1 статьи 57 ФЗ «О размещении заказов» жалоба на положение документации об открытом аукционе в электронной форме может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Поскольку извещением о проведении открытого аукциона в электронной форме срок подачи заявок установлен – 15.11.2011г., участник размещения заказа не вправе обжаловать положения документации об открытом аукционе в электронной форме.

Вместе с тем, согласно части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановая проверка осуществляется в случае обращения участника размещения заказа с жалобой на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации или оператора электронной площадки либо конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, поступления информации о нарушении законодательства Российской Федерации и (или) иных нормативных правовых актов Российской Федерации о размещении заказов. В случае, если внеплановая проверка осуществляется на основании жалобы участника размещения заказа, по результатам проведения указанной проверки и рассмотрения указанной жалобы принимается единое решение.

В результате рассмотрения жалобы и проведения на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановой проверки Комиссия Архангельского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила следующее.

Заказчиком 25.10.2011г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено Извещение № 0724100000211000001 о проведении открытого аукциона в электронной форме.

Начальная (максимальная) цена контракта – 572 144 393,00 рубля.

Документация об открытом аукционе в электронной форме утверждена ректором

ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова».

Согласно протоколу № 0724100000211000001-1 рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 17.11.2011г. (далее по тексту – Протокол от 17.11.2011г.) до окончания установленного срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме было подано 5 (пять) заявок, участникам размещения заказа с порядковыми номерами заявок 1, 3, 4, 5 отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Как установлено материалами дела, заявка, зарегистрированная под номером 3 (защищенный номер заявки 1722909), подана участником размещения заказа ОАО Трест «Мордовпромстрой».

Заявитель полагает, что ОАО Трест «Мордовпромстрой» неправомерно отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме, поскольку в Протоколе от 17.11.2011г. в нарушение части 6 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказов» не указаны положения заявки ОАО Трест «Мордовпромстрой», которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с частью 6 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказов» на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащей сведения, предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) ФЗ «О размещении заказов», **аукционной комиссией оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе**, который ведется аукционной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе. **Протокол должен содержать сведения** о порядковых номерах заявок на участие в открытом аукционе, решение о допуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его участником открытого аукциона или **об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе**, сведения о членах аукционной комиссии, принявших решение, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе или об отказе в допуске к участию в открытом аукционе. Указанный протокол в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе направляется заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией оператору электронной площадки.

Согласно Протоколу от 17.11.2011г. участникам размещения заказа с порядковыми номерами заявок 3 и 5 отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.9 ФЗ «О

размещении заказов» (непредставление сведений, предусмотренных подпунктами «а», «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов», а также предоставление недостоверных сведений), а именно:

«- в составе первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме по товарам, предлагаемым для использования при выполнении работ, в некоторых случаях отсутствуют товарные знаки. Требование о предоставлении указанных сведений содержится в подпункте 3.2, 3.3 документации об открытом аукционе в электронной форме;

- в составе первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме по товарам, предлагаемым для использования при выполнении работ, сведения по конкретным показателям товаров предоставлены недостоверно».

Участникам размещения заказа с порядковыми номерами заявок 1 и 4 отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказов» (непредставление сведений, предусмотренных подпунктами «а», «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов», а также предоставление недостоверных сведений), а именно:

«- в составе первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме по товарам, предлагаемым для использования при выполнении работ, в некоторых случаях отсутствуют товарные знаки. Требование о предоставлении указанных сведений содержится в подпункте 3.2, 3.3 документации об открытом аукционе в электронной форме».

Соответственно, в Протоколе от 17.11.2011г. отсутствует информация о конкретных положениях заявок на участие в открытом аукционе с порядковыми номерами 1, 3, 4, 5, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе.

Таким образом, аукционная комиссия, не указав в Протоколе от 17.11.2011г. сведения о конкретных положениях заявок на участие в открытом аукционе с порядковыми номерами 1, 3, 4, 5, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе, нарушила часть 6 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказов».

Требования к содержанию первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара установлены подпунктами «а» и «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов».

Согласно пункту 3 части 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов» при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать:

а) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) части 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов», в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) части 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении

заказов», указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) части 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов», а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Пунктом 3.2.2. Раздела 1 «Общие условия проведения открытого аукциона в электронной форме» документации об открытом аукционе в электронной форме установлено, что первая часть заявки на участие в Аукционе должна содержать согласие Участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об Аукционе, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в Разделе IV «ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ ДОКУМЕНТАЦИИ ОБ АУКЦИОНЕ». В случае, если Участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в Таблице Технического задания (Раздел IV «ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ ДОКУМЕНТАЦИИ ОБ АУКЦИОНЕ»), либо, в случае если товарный знак товара не указан в Таблице Технического задания (Раздел IV «ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ ДОКУМЕНТАЦИИ ОБ АУКЦИОНЕ») Участник размещения заказа кроме указанного согласия также обязан указать товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным в Таблице Технического задания (Раздел IV «ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ ДОКУМЕНТАЦИИ ОБ АУКЦИОНЕ»).

Таким образом, пункт 3.2.2. Раздела 1 «Общие условия проведения открытого аукциона в электронной форме» документации об открытом аукционе в электронной форме соответствует требованиям подпунктов «а», «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов».

Как установлено материалами дела, в первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме ОАО Трест «Мордовпромстрой» не указаны конкретные показатели предлагаемого к поставке товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, например: по позиции 3 «Бетон тяжелый» - такие показатели как средняя прочность, марка по подвижности, морозостойкость, водонепроницаемость и т.п.; по позиции 4 «Каркасы арматурные из горячекатаной арматурной стали периодического профиля класса А-III (А 400)» - такие показатели как диаметр, длина и т.п.; и т.д. Кроме того, по позициям 305, 417, 493, 496, 1325, 1571, 1577, 1580,

1674, 2081, 2084, 2087, 2175, 2538, 2575 первой части заявки участника размещения заказа товарные знаки товаров указаны с сопровождением словами «или эквивалент», из указанной формулировки невозможно установить, какой конкретно товар предлагается участником размещения заказа к поставке.

Соответственно, в первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа ОАО Трест «Мордовпромстрой» не представлены сведения, предусмотренные подпунктами «а» и «б» пункта 1 [части 4 статьи 41.8](#) указанного Федерального закона.

Пунктом 1 части 4 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказов» установлено, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) указанного Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений.

Таким образом, аукционная комиссия, созданная Заказчиком, правомерно отказала в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участнику размещения заказа с порядковым номером заявки 3 - ОАО Трест «Мордовпромстрой» на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказов».

Согласно части 9 статьи 9 ФЗ «О размещении заказов» в случае просрочки исполнения заказчиком обязательства, предусмотренного контрактом, другая сторона вправе потребовать уплаты неустойки (штрафа, пеней). Неустойка (штраф, пени) начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Размер такой неустойки (штрафа, пеней) устанавливается в размере одной трехсотой действующей на день уплаты неустойки (штрафа, пеней) [ставки рефинансирования](#) Центрального банка Российской Федерации. Заказчик освобождается от уплаты неустойки (штрафа, пеней), если докажет, что просрочка исполнения указанного обязательства произошла вследствие непреодолимой силы или по вине другой стороны.

Из анализа норм ФЗ «О размещении заказов» следует, что данный закон не требует от Заказчика в обязательном порядке прописывать свою ответственность по контракту.

Частью 16 Раздела III «Проект государственного контракта» документации об открытом аукционе в электронной форме (далее – проект государственного контракта) Заказчиком установлена ответственность сторон по контракту.

Согласно пункту 16.1 проекта государственного контракта стороны несут ответственность за надлежащее, полное и своевременное исполнение своих обязательств по контракту.

Пунктом 16.3 проекта государственного контракта предусмотрено, что меры ответственности Сторон, не предусмотренные Контрактом, применяются в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 16.5 проекта государственного контракта государственный заказчик не несет ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств по оплате за выполненные Генподрядчиком Работы в случае неполучения или несвоевременного получения соответствующих денежных средств из федерального бюджета.

Вместе с тем, пунктом 16.6 проекта государственного контракта установлено, что за неисполнение своих обязательств по Контракту, Государственный заказчик несёт ответственность в пределах, установленных законодательством Российской Федерации.

Как пояснили представители Заказчика, присутствие в проекте государственного контракта указания на определенный размер ответственности Заказчика за нарушение условий оплаты, не исключает применение мер ответственности, предусмотренных действующим законодательством.

С учетом вышеизложенного, в действиях Заказчика нарушений части 9 статьи 9 ФЗ «О размещении заказов» не выявлено.

Пунктом 1 части 3 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов» установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с [частями 4 и 6 статьи 41.8](#) ФЗ «О размещении заказов» и инструкцию по ее заполнению.

Как установлено материалами дела, подготовка и порядок подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме регламентированы Заказчиком в части 3 Раздела 1 «Общие условия проведения открытого аукциона в электронной форме» документации об открытом аукционе в электронной форме, в том числе пункт 3.2 содержит требования к заявке и документам, входящим в состав заявки на участие в аукционе, пункт 3.3 – требования к описанию товаров.

Кроме того, в разделе II «Информационная карта Аукциона» документации об открытом аукционе в электронной форме (далее – Информационная карта аукциона) дополнены положения Раздела 1 «Общие условия проведения открытого аукциона в электронной форме» документации об открытом аукционе в электронной форме в части требований к содержанию второй части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме (пункт 9 Информационной карты аукциона).

Таким образом, в действиях Заказчика нарушений пункта 1 части 3 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов» не выявлено.

Согласно пункту 11 части 3 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов» документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать размер обеспечения исполнения контракта, **срок** и порядок **его предоставления** в случае, если заказчиком, уполномоченным органом установлено требование обеспечения исполнения контракта.

Требования к обеспечению исполнения контракта установлено Заказчиком в пункте 7.2 Раздела 1 «Общие условия проведения открытого аукциона в электронной форме» документации об открытом аукционе в электронной форме, пункте 14 Информационной карты аукциона, пунктах 7.1-7.3 проекта государственного контракта, в соответствии с которыми размер обеспечения исполнения государственного контракта установлен в размере 20 (Двадцати) процентов начальной (максимальной) цены государственного контракта, и составляет 1 14 428 878 ,60 рублей (Сто четырнадцать миллионов четыреста двадцать восемь тысяч восемьсот семьдесят восемь рублей шестьдесят копеек); срок действия обеспечения исполнения Контракта – **до завершения срока действия Контракта.**

В дополнении к объяснениям на жалобу ОАО Трест «Мордовпромстрой» (письмо вх. № 7346 от 28.11.2011г) представитель Заказчика по доверенности указал на то, что данный государственный контракт действует до момента подписания сторонами Акта о приемке (передаче) в эксплуатацию законченного строительством Объекта.

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России представитель Заказчика пояснил, что под завершением срока действия контракта понимается окончание срока выполнения работ, то есть согласно пункту 5.2 проекта государственного контракта - до 30 декабря 2013 года.

Однако пункты 5.1-5.3 проекта государственного контракта устанавливают не срок действия данного контракта, а срок выполнения работ по контракту. При этом срок действия контракта установлен пунктом 20.1 проекта государственного контракта, согласно которому данный контракт вступает в силу с момента его подписания Сторонами и **действует до момента выполнения обязательств по Контракту.**

Согласно пункту 1.1 проекта государственного контракта Генподрядчик обязуется по заданию Государственного заказчика своими или привлечёнными силами выполнить полный комплекс работ по строительству общежития с кафе в г. Архангельске, подлежащих выполнению Генподрядчиком на объекте – общежитие с кафе в г. Архангельске, и своевременно сдать результаты Работ Государственному заказчику, а Государственный заказчик обязуется принять и оплатить выполненные Работы в порядке и на условиях Контракта.

Как установлено материалами дела, за пределы срока выполнения работ **выходят** обязательства Заказчика по оплате выполненных работ, а также гарантийные обязательства сторон по контракту, поскольку пунктом 12.2 проекта государственного контракта установлено, что «гарантийный срок нормальной эксплуатации Объекта и входящих в него инженерных систем, материалов и работ устанавливается в размере 36 (тридцать шесть) месяцев с даты подписания Сторонами Акта о приемке (передаче) в эксплуатацию законченного строительством Объекта. Гарантийный срок на качество оборудования, смонтированного на Объекте, начинается с даты подписания Сторонами Акта о приемке (передаче) в эксплуатацию законченного строительством Объекта и составляет срок, равный гарантийному сроку, предоставляемому изготовителем соответствующего оборудования».

Из анализа положений проекта государственного контракта следует, что срок

действия государственного контракта завершается по истечении 36 (тридцать шесть) месяцев с даты подписания Сторонами Акта о приемке (передаче) в эксплуатацию законченного строительством Объекта.

При этом обеспечение исполнения контракта, согласно документации об открытом аукционе в электронной форме, должно быть предоставлено на весь срок действия контракта.

Комиссия Архангельского УФАС России также отмечает, что пунктом 7.2 проекта государственного контракта предусмотрено, что в случае если по каким-либо причинам обеспечение исполнения обязательств по Контракту перестало быть действительным, закончилось свое действие или иным образом перестало обеспечивать исполнение Генподрядчиком своих обязательств по Контракту, Генподрядчик обязуется в течение 10 (Десяти) банковских дней предоставить Государственному заказчику иное (новое) надлежащее обеспечение исполнения обязательств по Контракту на тех же условиях и в том же размере, которые указаны в данном разделе Контракта.

Таким образом, в действиях Заказчика по установлению срока предоставления обеспечения исполнения контракта нарушений ФЗ «О размещении заказов» не выявлено.

Согласно пункту 8 части 4 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов» документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта, в том числе форму, сроки и порядок оплаты товара, работ, услуг.

Порядок и условия платежей по контракту установлены Заказчиком в пункте 4 проекта государственного контракта.

Так, пунктом 4.1 проекта государственного контракта предусмотрено, что оплата по Контракту производится Государственным заказчиком при условии фактического поступления бюджетных средств. Перечисление денежных средств осуществляется с лицевого счета Государственного заказчика, открытого ему в территориальном органе Федерального казначейства.

Пунктом 4.5 проекта государственного контракта установлен поэтапный порядок оплаты заказчиком выполненных работ, принятых в установленном порядке Государственным заказчиком, а именно:

1) по 1 (первому), 2 (второму) и 3 (третьему) этапам:

- в 2011 году – за фактически выполненные и принятые в установленном Контрактом порядке работы в пределах суммы, указанной в п.4.2, при условии получения соответствующих денежных средств из федерального бюджета;

- далее - за фактически выполненные и принятые в установленном Контрактом порядке работы после завершения всех работ 1 (первого), 2 (второго), и 3 (третьего) этапа в совокупности при условии получения соответствующих денежных средств из федерального бюджета;

2) по этапам начина с 4 (четвертого) и заканчивая 14 (четырнадцатым):

- за фактически выполненные и принятые в установленном Контрактом порядке работы ежемесячно при условии получения соответствующих денежных средств из федерального бюджета.

При этом согласно пункту 4.6 проекта государственного контракта оплата выполненных и принятых Работ производится Государственным заказчиком, с учетом положений п.4.5, в течение 10 (десяти) рабочих дней на основании подписанного Сторонами акта о приемке выполненных работ (по форме КС-2) и справки о стоимости выполненных работ и затрат (по форме КС-3) с приложением счетов-фактур и счетов при условии получения соответствующих денежных средств из федерального бюджета.

Соответственно, проект государственного контракта содержит информацию о сроках оплаты выполненных по контракту работ.

Таким образом, в действиях Заказчика нарушений пункта 8 части 4 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов» не выявлено.

Пунктом 1 части 4 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов» предусмотрено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта, в том числе требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Как установлено материалами дела, Заказчиком на официальном сайте размещена проектно-сметная документация.

Кроме того, в составе документации об открытом аукционе в электронной форме размещено Приложение № 1 к Разделу IV «Техническое задание документации об аукционе» документации об открытом аукционе в электронной форме (далее – Техническое задание).

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России представитель Заказчика указал на то, что Приложение № 1 к Техническому заданию содержит требования к товарам – материалам, оборудованию, применяемым в процессе выполнения работ. Однако, материалами дела установлено, что данное утверждение не соответствует положениям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Так, пунктом 5 Информационной карты аукциона установлено, что перечень работ, условия выполнения, сведения о качестве работ, сведения о количественных характеристиках выполняемых работ, сведения о количественных и качественных характеристиках товаров (материалов, оборудования) поставляемых (используемых, устанавливаемых) в ходе выполнения работ содержатся в Техническом задании.

Согласно информации, указанной в Техническом задании, наименование работ и затрат, объем выполняемых работ, технические требования установлены в проектной документации на объект капитального строительства «Общежитие с кафе Поморского государственного университета им. М.В. Ломоносова в г. Архангельске», утвержденной распоряжением заместителя Министра образования и науки Российской Федерации от 21 апреля 2011 года № Р-18 и Приложение № 1 к Техническому заданию.

При этом в Приложение № 1 к Техническому заданию Заказчиком указаны не только требования к применяемым при производстве работ материалам, оборудованию, но также установлены виды и объемы выполняемых работ.

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России установлено, что объемы работ, указанные в Приложении № 1 к Техническому заданию, не соответствуют объемам работ, предусмотренным проектно-сметной документацией, например:

Наименование работ	Ед.изм.	Приложение № 1 к Техническому заданию	ЛСР № 1
Бурение скважин диаметром 300 мм вращательным (роторным) способом в грунтах и породах группы 3	1 м скважины	301	280
Бурение скважин диаметром 350 мм вращательным (роторным) способом в грунтах и породах группы 3	1 м скважины	7 635,00	7 537,00
и т.п.			

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России представитель Заказчика пояснил, что данное несоответствие объемов работ связано с тем, что Приложение № 1 к Техническому заданию разрабатывалось на основе рабочей документации, в связи с чем разработчиком Технического задания были допущены данные неточности.

Заказчик самостоятельно определяет свои потребности относительно формирования предмета закупки. Однако, содержание в проектно-сметной документации и в Приложении № 1 к Техническому заданию противоречивых сведений относительно объемов выполнения работ, закупки товаров, фактически означает, что Заказчиком не установлены показатели по объемам работ, сведения, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

Таким образом, Заказчик, установив в Приложении № 1 к Техническому заданию

объемы работ, не соответствующие объемам работ, предусмотренным проектно-сметной документацией, нарушил пункт 1 части 4 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов», поскольку Заказчик фактически не отразил свои потребности в документации об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с частью 1 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов» документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34](#) указанного Федерального закон

Частью 3 статьи 34 ФЗ «О размещении заказов» установлено, что документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Кроме того, пунктом 1 части 4 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов» документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Как установлено материалами дела, требования к товарам содержатся в Приложении № 1 к Техническому заданию.

После таблицы, приведенной в Приложении № 1 к Техническому заданию, Заказчиком установлено, что «все указания на товарные знаки дополняются словами «или эквивалент». Под эквивалентом понимаются аналогичные по техническим и функциональным характеристикам товары, материалы». При это Заказчиком установлены параметры эквивалентности.

Таким образом, Заказчиком соблюдены требования части 3 статьи 34, части 1 и пункта 1 части 4 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов» в части сопровождения товарных знаков, установленных в документации об открытом аукционе в электронной форме, словами «или эквивалент» и установления параметров эквивалентности.

Комиссия Архангельского УФАС России также отмечает, что размещение заказа

на право выполнения работ по строительству общежития с кафе в г. Архангельске (Извещение № 0724100000211000001) отнесено заказчиком к коду 4560591 «Новое строительство». Данный код относится к группе 4560000 «Проектная документация и технико-экономическое обоснование продукции» по «ОК 004-93. Общероссийский классификатор видов экономической деятельности, продукции и услуг», утвержденная Постановлением Госстандарта РФ от 06.08.1993 № 17, (далее - Классификатор) которая включает в себя виды деятельности, связанные с проектированием, технико-экономическими обоснованиями и экспертизой строительной продукции на всех стадиях ее создания.

Следовательно, Заказчиком размещение заказа на право выполнения работ по строительству общежития с кафе в г. Архангельске отнесено к неверному коду Классификатора.

Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что данное несоответствие может затруднить поиск участниками размещения заказа данного размещения заказа по коду Классификатора, однако, данное обстоятельство не повлияло на итоги размещения заказа, поскольку участники размещения данного заказа смогли найти открытый аукцион в электронной форме и принять в нем участие.

Согласно Протоколу от 17.11.2011г. только 1 участник размещения заказа с порядковым номером заявки 2 (защищенный номер заявки - 1712688) был допущен к участию в открытом аукционе в электронной форме.

При этом в соответствии с Протоколом № 0724100000211000001-2 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 17.11.2011г. открытый аукцион в электронной форме признан несостоявшимся; аукционная комиссия приняла решение признать вторую часть заявки участника размещения заказа с порядковым номером заявки 2 (защищенный номер заявки - 1712688) – ЗАО «Ойкумена» - соответствующей требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, и заключить государственный контракт с ЗАО «Ойкумена» по начальной (максимальной) цене контракта – 572 144 393, 00 рубля.

Частью 1 статьи 41.9. ФЗ «О размещении заказов» предусмотрено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) ФЗ «О размещении заказов» сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Подпунктом «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8. ФЗ «О размещении заказов» установлено, что при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) части 4 статьи 41.8. ФЗ «О размещении заказов», в том числе означающее согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) части 4 статьи 41.8. ФЗ «О размещении заказов», а также **конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме**, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при

условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Как установлено материалами дела, участником размещения заказа с порядковым номером заявки 2 (защищенный номер заявки - 1712688) предложены к поставке товары, которые не содержат конкретных показателей, а именно:

- воздуховоды из оцинкованной стали толщиной 0,7 мм, периметром **от 1700 до 4000 мм**;

- воздуховоды из оцинкованной стали толщиной 0,7 мм, периметром **от 1100 до 1600 мм**;

- воздуховоды из оцинкованной стали толщиной 0,7 мм, периметром **до 900 мм**;

- воздуховоды из оцинкованной стали толщиной 0,7 мм, периметром **до 800 мм**;

- воздуховоды из оцинкованной стали толщиной 0,7 мм, диаметром **от 500 до 560 мм** и т.п.

Соответственно, участником размещения заказа с порядковым номером заявки 2 (защищенный номер заявки - 1712688) не представлены конкретные показатели предлагаемого к поставке товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Пунктом 1 части 4 статьи 41.9. ФЗ «О размещении заказов» установлено, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) ФЗ «О размещении заказов», или предоставления недостоверных сведений;

Таким образом, аукционная комиссия, допустив к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа с порядковым номером заявки 2 (защищенный номер заявки - 1712688) – ЗАО «Ойкумена», в заявке которого не представлены конкретные характеристики предлагаемых к поставке товаров, нарушила пункт 1 части 4 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказов».

Руководствуясь частями 5 и 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО Трест «Мордовпромстрой» частично обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим пункт 1 части 4 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов».
3. Признать аукционную комиссию, созданную Заказчиком, нарушившей часть 6 статьи 41.9, пункт 1 части 4 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказов».
4. Выдать Заказчику, аукционной комиссии, созданной Заказчиком, оператору электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ» предписание об устранении выявленных нарушений ФЗ «О размещении заказов», а именно:
 - 4.1. Заказчику, аукционной комиссии, созданной Заказчиком, отменить протоколы № 0724100000211000001-1 от 17.11.2011г. и № 0724100000211000001-2 от 17.11.2011г. Оператору электронной площадки обеспечить возможность отмены указанных протоколов.
 - 4.2. Заказчику внести изменения в документацию об открытом аукционе в электронной форме, в том числе в раздел II «Информационная карта Аукциона», раздел III «Проект государственного контракта», раздел IV «Техническое задание документации об Аукционе» в целях приведения их в соответствие с проектно-сметной документацией и нормами действующего законодательства.
 - 4.3. Заказчику продлить срок подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на срок не менее 15-ти дней и установить дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, дату окончания срока рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, дату проведения открытого аукциона в электронной форме.
 - 4.4. Оператору электронной площадки установить время проведения открытого аукциона в электронной форме и вернуть все заявки, поданные на участие в открытом аукционе в электронной форме, участникам размещения заказа, уведомить данных участников размещения заказа о возможности подать заявки вновь.
 - 4.5. Заказчику, аукционной комиссии, созданной Заказчиком, Оператору электронной площадки продолжить процедуру размещения заказа в соответствии с действующим законодательством.
 - 4.6. Заказчику, аукционной комиссии, созданной Заказчиком, Оператору электронной площадки, пункты 4.1, 4.2, 4.3, 4.4 решения (предписания) исполнить в срок **в срок до 09 декабря 2011 года** и сообщить об исполнении в Архангельское УФАС России **в срок до 09 декабря 2011 года**, в том числе по факсу (8182) 21-54-45 либо на адрес электронной почты to29@fas.gov.ru (с приложением подтверждающих документов).
5. Передать материалы дела должностному лицу для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении.

Примечание. Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении

заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Предписание

о прекращении нарушений Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

28 ноября 2011 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии:

Алешин К.Н. Руководитель Управления,

Члены комиссии:

Фролова С.В. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля размещения государственного заказа,
Короткова И.Ю. Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа,
Половенская П.А. Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,
Вознесенская Н.В. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

на основании своего решения от 28 ноября 2011 года по делам № 233фз-11, 236фз-11, 237фз-11 о нарушении

Заказчиком - Федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова»,

аукционной комиссией, созданной Заказчиком,
163000, г. Архангельск, набережная Северной Двины, 17

Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ «О размещении заказов») при проведении открытого аукциона в электронной форме на заключение государственного контракта на право выполнения работ по строительству общежития с кафе в г. Архангельске (Извещение № 0724100000211000001).

предписывает:

Заказчику - Федеральному государственному автономному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» (далее - Заказчик), аукционной комиссии, созданной Заказчиком, Оператору электронной площадки - ЗАО «Сбербанк-АСТ» (далее – Оператор электронной площадки) устранить выявленные нарушения ФЗ «О размещении заказов», а именно:

1. Заказчику, аукционной комиссии, созданной Заказчиком, отменить протоколы № 0724100000211000001-1 от 17.11.2011г. и № 0724100000211000001-2 от 17.11.2011г. Оператору электронной площадки обеспечить возможность отмены указанных протоколов.

2. Заказчику внести изменения в документацию об открытом аукционе в электронной форме, в том числе в раздел II «Информационная карта Аукциона», раздел III «Проект государственного контракта», раздел IV «Техническое задание документации об Аукционе» в целях приведения их в соответствие с проектно-сметной документацией и нормами действующего законодательства.

3. Заказчику продлить срок подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на срок не менее 15-ти дней и установить дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, дату окончания срока рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, дату проведения открытого аукциона в электронной форме.

4. Оператору электронной площадки установить время проведения открытого аукциона в электронной форме и вернуть все заявки, поданные на участие в открытом аукционе в электронной форме, участникам размещения заказа, уведомить данных участников размещения заказа о возможности подать заявки вновь.

5. Заказчику, аукционной комиссии, созданной Заказчиком, Оператору электронной площадки продолжить процедуру размещения заказа в соответствии с действующим законодательством.

6. Заказчику, аукционной комиссии, созданной Заказчиком, Оператору электронной площадки, пункты 1,2,3,4 предписания исполнить в срок **в срок до 09 декабря 2011 года** и сообщить об исполнении в Архангельское УФАС России в **срок до 09 декабря 2011 года**, в том числе по факсу (8182) 21-54-45 либо на адрес

электронной почты to29@fas.gov.ru (с приложением подтверждающих документов).

Примечание. Невыполнение в установленный срок законного предписания, требования органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – в размере пятисот тысяч рублей (пункт 7 статьи 19.5 КоАП РФ).