

## РЕШЕНИЕ

по делу № 21

22.03.2016 г.

г. Черкесск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Карачаево-Черкесской Республике по контролю в сфере размещения закупок (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии – А.С.Уракчиева- руководитель управления;

Членов Комиссии: - К.А.Бабаева – зам. руководителя управления;

-Г.П.Авраховой- заместителя руководителя управления;

-Р.Х.Туркменовой – главного специалиста эксперта

отдела;

Ф.А.Кубановой – специалиста эксперта отдела,

при участии: представителя РГБЛПУ «КЧР КБ» Т..... М.М. ( по доверенности) , (Заказчик) , директора ООО «Промснаб» Д..... В.В. ( Заявитель) и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с ч.5 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ),

### УСТАНОВИЛА:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Карачаево-Черкесской Республике (далее - Карачаево-Черкесское УФАС) **16.03.2016г.** поступила жалоба ООО «Промснаб» ( г.Минеральный Воды), на действия Комиссии Заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку мебели медицинской для нужд РГБЛПУ «КЧР КБ» , уникальный номер закупки 0379200000416000077 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), начальная (максимальная) цена контракта составляет 2 735 520.0 руб. ( два миллиона семьсот тридцать пять тысяч пятьсот двадцать ) рублей.

По мнению Заявителя, Комиссия Заказчика при определении победителя неверно определила победителя торгов по причине того, что в документации прописаны параметры поставляемых товаров , которые противоречат друг другу: шкаф медицинский для специальной одежды – габаритные размеры шкафа: **глубина : не менее 890мм и не более 595 мм;** шкаф медицинский для документов – **фасад двери : длина не менее 495 и не более 405 мм;** шкаф медицинский лабораторный – габаритные размеры: **длина не менее 590ммм и не более 560 мм.** Просят проверить обоснованность допуска второго участника и определение его победителем торгов.

Заказчик в отзыве на жалобу указал на следующее.

Извещение о проведении открытого аукциона по указанному предмету размещено 03.03.2016г. 10.03.2016г. поступила просьба разъяснить некоторые позиции технического задания, а именно по параметрам : шкаф медицинский для специальной одежды – габаритные размеры шкафа: **глубина : не менее 890мм и не более 595 мм**; шкаф медицинский для документов – **Фасад двери : длина не менее 495 и не более 405 мм**; шкаф медицинский лабораторный – габаритные размеры: **длина не менее 590ммм и не более 560 мм**.

В этот момент были обнаружены опечатки в названных позициях. В связи с истекшими сроками подачи запроса на разъяснение положений документации , внесения изменений в документацию, а также отмену проведения закупки дан устный ответ.

Для участия в аукционе поданы заявки двух участников. При рассмотрении заявок были приняты во внимание опечатки. При этом , технические характеристики , указанные в заявках соответствовали реальным показателям. Но в заявке № 2 – заявке Заявителя отсутствовало наименование страны происхождения товара , что и послужило причиной её отклонения.

В заседании Комиссии представитель Заказчика поддержал свою позицию.

Комиссия УФАС по КЧР, изучив материалы дела, выслушав представителей Заказчика и Заявителя установила следующее.

1. Согласно требованию ч.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

Согласно ч. 2 ст. 33 Закона № 44-ФЗ документация о закупке в соответствии с

требованиями, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются **максимальные и (или) минимальные значения таких показателей**, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В техническом задании аукционной документации Заказчиком прописаны технические характеристики закупаемых товаров по 7 позициям. Однако при описании шкафа медицинского для специальной одежды указаны габаритные размеры шкафа: глубина : не менее 890 мм и не более 595 мм; шкаф медицинский для документов – фасад двери : длина не менее 495 и не более 405 мм; шкаф медицинский лабораторный – габаритные размеры: длина не менее 590мм и не более 560 мм. **Заказчиком допущены технические ошибки** - указаны взаимоисключающие параметры для габаритных размеров шкафов.

Для участия в аукционе поступили заявки от двух участников: заявка – ООО «Промснаб» (Заявитель) и заявка ИП А..... А.Б.

Комиссия заказчика в протоколе рассмотрения первых частей заявок участников от 11.03.2016г. оценила **обе заявки** с учетом допущенной технической ошибки – предложенные участниками размеры товаров **в обеих** заявках попадали в нижний предел указанных габаритных размеров. Причиной отклонения заявки Заявителя явилось не указание страны происхождения товара, что является законным и обоснованным в соответствии с требованием ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ,

Протоколом рассмотрения заявки единственного участника от 11.03.2016г. заявка ИП А..... А.Б. признана соответствующей.

Согласно ч.ч. 1, 2 ст. 69 Закона № 44-ФЗ аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) закона № 44-ФЗ в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

В соответствии с ч. 6 ст. 69 Закона № 44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае: 1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе; 2) несоответствия участника такого аукциона

требованиям, установленным в соответствии с [частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Комиссия управления принимает довод Заказчика о том, что им по невнимательности была допущена техническая ошибка в описании предмета закупки по отдельным позициям, которая не повлияла на отбор победителя. Обе заявки по параметрам, в которых присутствует ошибка не отклонялись комиссией Заказчика по указанному основанию.

Таким образом, Комиссия УФАС приходит к выводу о том, что в сложившейся ситуации комиссия Заказчика определила победителя торгов, не нарушая норм закона № 44-ФЗ.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия, руководствуясь статьей 99, ч.8 ст.106 Закона № 44-ФЗ

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Промснаб» **обоснованной**.
2. Признать Заказчика - РГБЛПУ «КЧР КБ» нарушившим ч.ч.1, 2 ст. 33 закона № 44-ФЗ.
3. Предписание не выдавать, так как указанное нарушение признано не влияющим на определения поставщика.
4. Передать материалы настоящей жалобы должностному лицу для принятия решения о возбуждении административного производства.

Председатель Комиссии

А.С.Уракчиев

Члены Комиссии:

К.А.Бабаев

Г.П.Аврахова

Р.Х.Туркменова

Ф.А.Кубанова