

Решение по делу №05-303/2016

Исх. № ИП-05/13770 от 23.08.2017

Комиссия Татарстанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

председатель Комиссии: <...> – <...>;

члены Комиссии <...> – <...>;

<...> – <...>;

<...> – <...>.

рассмотрев дело № 05-303/2016 по признакам нарушения ПАО «Сбербанк России» и ООО «Производственно-строительная организация «Тандем» пункта 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в достижении соглашения по вопросу заключения договора уступки прав (требований) от 30.06.2016 г. №ДЦ6/2016 без проведения конкурентных процедур,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан поступили обращения АО «Сириус» (вх. № <...> от 16.11.2016 года), ООО «Казанский завод металлоизделий», (вх. № <...> от 18.11.2016 года), ООО «КЗМИ-ТД» (вх. № <...> от 18.11.2016 года) на незаконные действия ПАО «Сбербанк России» (далее также – Банк) при заключении договора уступки прав (требований) от 30.06.2016 г. №ДЦ6/2016 с ООО «Производственно-строительная организация «Тандем».

В целях объективного и всестороннего рассмотрения поступивших обращений Татарстанским УФАС России были направлены запросы о предоставлении информации в ПАО «Сбербанк России» и ООО «Производственно-строительная организация «Тандем».

По результатам рассмотрения обращений и материалов, поступивших по запросам, Управлением был издан Приказ Татарстанского УФАС России от 27.12.2016 г. № 02/493-к о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ПАО «Сбербанк России» и ООО «Производственно-строительная организация «Тандем» по признакам нарушения пункта 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в достижении соглашения по вопросу заключения договора уступки прав (требований) от 30.06.2016 г. №ДЦ6/2016 без проведения конкурентных процедур.

В ходе рассмотрения дела №05-303/2016 представители Ответчиков по делу на заседании Комиссии указали на отсутствие нарушения антимонопольного законодательства и соглашения между ними.

По результатам рассмотрения настоящего дела Комиссией было установлено

следующее.

Как следует из материалов дела, «01» марта 2012 г. между открытым акционерным обществом «Сбербанк России» и закрытым акционерным обществом «Казанский завод металлоизделий» (далее - заемщик) был заключен договор об открытии невозобновляемой кредитной линии № 51120025 от 01.03.2012 (далее - кредитный договор), в соответствии с которым банк открыл заемщику невозобновляемую кредитную линию для целевого использования, указанного в п.1.2 договора, на срок по 28 февраля 2017 г. с лимитом: с 01 марта 2012 г. по 31 марта 2012 г. - 16 104 930 рублей (сумма лимита); с 01 апреля 2012 г. по 31 июля 2012 г. - 21 648 180 рублей (сумма лимита); с 01 августа 2012 г. по 31 декабря 2012 г. - 57 746 814 рублей (сумма лимита); с 01 января 2013 г. по 31 марта 2013 г. - 67 764 000 руб. (сумма лимита).

<...>

Доводы ответчиков об отсутствии в действиях нарушения антимонопольного законодательства опровергаются фактическими обстоятельствами дела, подтвержденными допустимыми доказательствами.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, статьями 41, 49 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать ПАО «Сбербанк России» (ИНН <...>) и ООО «Производственно-строительная организация «Тандем» (ИНН <...>) нарушившими требования пункта 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в достижении антиконкурентного соглашения, которое привело к ограничению конкуренции при заключении договора уступки прав (требований) от 30.06.2016 г. №ДЦ6/2016 и созданию другим хозяйствующим субъектам препятствий для участия в процедуре заключения указанного договора.

2. Передать материалы настоящего дела должностному лицу, уполномоченному рассматривать дела об административных правонарушениях, для возбуждения административного производства по фактам, указанным в решении по настоящему делу.

3. Основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со

дня его принятия, в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.