

решение

**ИП Побединскому Б.Б.**

<...>

<...>

**ОАО «РЖД»**

ул. Октябрьской Революции, дом 61,

г. Нижний Новгород, 603011

<...>

**ООО «РТС-тендер»**

<...>

## **РЕШЕНИЕ**

№ **052/01/18.1-2/2022**

13 января 2022 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

<...> - <...>

<...> - <...>

<...> - <...>

при участии:

----- ИП Побединскому Б.Б. -----

- <...> - представителя ИП Побединского Б.Б. <...>
- <...>. - представителя ОАО «РЖД» <...>
- <...> - представителя ОАО «РЖД»<...>

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя Побединского Бориса Борисовича (далее – ИП Побединский Б.Б., заявитель, индивидуальный предприниматель) на действия закупочной комиссии открытого акционерного общества «Российские железные дороги» (далее также – закупочная комиссия, ОАО «РЖД», организатор торгов) при проведении конкурса в электронной форме (номер извещения 32110853694),

**установила:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ИП Побединского Б.Б. на действия закупочной комиссии при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по уборке вокзальных комплексов, номер извещения 32110853694.

При обращении в антимонопольный орган заявитель сообщил о недобросовестных действиях закупочной комиссии.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ИП Побединского Б.Б. в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 13.01.2022 11:00 (уведомление о поступлении жалобы от 10.01.2022 № ОШ/25/22).

В свою очередь, ОАО «РЖД» представило истребованные антимонопольным органом материалы, отражающие обстоятельства проведения рассматриваемого конкурса в электронной форме, а также возражения на жалобу ИП Побединского Б.Б.

Изучив доводы жалобы, заслушав представителей сторон, исследовав имеющиеся в деле материалы, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 6 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых

предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;

- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ИП Побединский Б.Б. обладает правом на обжалование действий закупочной комиссии.

Заявитель жалобы считает, что закупочная комиссия неправомерно отклонила заявку ИП Побединского Б.Б., что противоречит требованиям Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также – Закон о закупках). Организатор торгов возражает против доводов жалобы, считает их несостоятельными, и просит признать жалобу необоснованной.

Комиссия по делу № 052/01/18.1-2/2022, изучив представленные материалы, выслушав доводы представителей сторон, в соответствии со статьёй 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

1) 23.11.2021 организатором торгов в единой информационной системе и на сайте электронной площадки [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru) размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по уборке вокзальных комплексов, номер извещения 32110853694.

Заказчик – ОАО «РЖД».

Начальная (максимальная) цена договора по лоту № 2 – 11 733 229,40 рублей.

Начальная (максимальная) цена договора по лоту № 3 – 15 685 485,35 рублей.

2) До окончания срока представления заявок (01.12.2021 10:00) оператору электронной площадки по лоту № 2 поступили пять заявок, по лоту № 3 – три заявки.

06.12.2021 состоялась процедура рассмотрения первых частей заявок, что зафиксировано в протоколе № 1033/ОКЭ-ДЖВ/21/1.

17.12.2021 закупочная комиссия рассмотрела вторые части заявок участников закупки

(протокол № 1033/ОКЭ-ДЖВ/21/1).

ИП Побединским Б.Б. поданы заявки под регистрационным номером заявки 3 (по обоим лотам).

Заявки ИП Побединского Б.Б. отклонены закупочной комиссией на основании пункта 3.9.4.1 документации о закупке в связи с представлением документов, предусмотренных пунктом 2) приложения № 1.4 документации о закупке, содержащих информацию об участнике закупки, несоответствующую действительности, а именно:

*- в составе заявки представлен срочный трудовой договор и согласие на обработку персональных данных, в том числе серия и номер паспорта, дата рождения, СНИЛС и ИНН на 1-го работника, в отношении паспортных данных и Ф.И.О. которого получен ответ из МВД России из которого следует, что сотрудник сменил фамилию до момента заключения им срочного трудового договора и указанный паспорт недействителен, в связи с чем подтверждён факт недостоверной информации в отношении сведений паспортных данных и Ф.И.О. работника.*

Согласно части 10 статьи 3.2 Закона о закупках заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

В соответствии с пунктом 3.9.4.1 закупочной документации указано, что участник конкурса не допускается к участию в конкурсе, в том числе в связи с непредставлением определённых конкурсной документацией документов либо наличия в этих документах неполной информации и (или) информации об участнике конкурса или о товарах, работах, услугах, закупка которых осуществляется, не соответствующей действительности.

В заявке на участие в конкурсе ИП Побединским Б.Б. указано, что при подготовке заявки на участие в конкурсе обеспечено соблюдение требований Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных», в том числе о получении согласий и направлении уведомлений, необходимых для передачи и обработки персональных данных субъектов персональных данных, указанных в заявке, в целях проведения конкурса (в материалах дела имеется).

В качестве подтверждения наличия квалифицированного персонала ИП Побединский Борис Борисович в составе заявки предоставил сведения о персонале – срочные трудовые договоры с указанием ФИО, СНИЛС, ИНН, даты рождения.

Так в срочном трудовом договоре, в реквизитах которого указаны паспортные данные работника – <...>, паспорт серия <...>.

При осуществлении проверки достоверности сведений по списку недействительных российских паспортов при использовании информационного ресурса сайта ГУ по вопросам миграции МВД России установлена недостоверная информация в отношении сведений паспортных данных и ФИО: <...> недействителен «изъят, уничтожен» (копия с сайта прилагается). Срочный трудовой договор с <...> № 384/1 заключён 01.01.2020 года, согласие на обработку персональных данных от 29.11.2021.

В отдел МВД России по Семёновскому городскому округу направлен запрос в отношении указанного факта. Из полученного ответа МВД России следует, что <...> сменила фамилию на <...> 11.04.2019.

Таким образом, до момента заключения срочного трудового договора (01.01.2020) ИП Побединского Б.Б. с <...>, указанный паспорт является недействительным с 11.04.2019.

В связи с этим подтверждён факт недостоверной информации в отношении паспортных данных и Ф.И.О. работника.

Следовательно, закупочная комиссия правомерно отклонила заявку ИП Побединского Бориса Борисовича.

Изложенное свидетельствует о необоснованности жалобы заявителя.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области

**решила:**

Признать жалобу индивидуального предпринимателя Побединского Бориса Борисовича на действия закупочной комиссии открытого акционерного общества «Российские железные дороги» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по уборке вокзальных комплексов, номер извещения 32110853694, необоснованной.

*В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.*

<...>

<...>

<...>