

## РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<...>

рассмотрев дело №Р01-10/15 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения смс-рекламы на абонентский номер ЗАО «Фармакор» без получения предварительного согласия на это общества, содержащей признаки нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»),

в отсутствие представителей заявителя ЗАО «Фармакор», лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе – ИП Белоусова В.А., уведомленных надлежащим образом

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Санкт-Петербургское УФАС России, Управление) поступило обращение ЗАО «Фармакор» от 01.10.2014 (вх.№22641) относительно поступления рекламных смс на номер мобильного телефона общества +79219623800 в нарушение части 1 статьи 18 Федерального закона от 13 марта 2013 года №38-ФЗ « О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»).

Согласно обращению и приложенным к нему документам смс рекламного характера на номер ЗАО «Фармакор» поступили 27.08.2014 в 15:52 с текстом «Кредит без зал0га до 3 Млн. рублей, от 16%. Звоните: +7(812) 244-71-55» от отправителя +79022233880 и 29.08.2014 в 16:14 с текстом «Кредит наличнымМи до 3 000 000 рублей. Зв0ните по тел.: +7(812)244-7155» от отправителя +79022245299.

В силу ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В соответствии с документами, представленными в Санкт-Петербургское УФАС России, установлено следующее.

Из представленной Северо – Западным филиалом ОАО «МегаФон» информации следует, что смс рекламного характера 27.08.2014 в 15:52 от отправителя +79022233880 и 29.08.2014 в 16:14 от отправителя +79022245299 поступили через смс-

центр +79023708299, входящий в ресурс нумерации ЗАО «Ярославль-GSM».

Согласно ответу ЗАО «Ярославль-GSM» (вх.№30350 от 23.12.2015) отправителем смс рекламного характера 27.08.2014 в 15:52 от отправителя +79022233880 через смс-центр +79023708299 и 29.08.2014 в 16:14 от отправителя +79022245299 через смс-центр +79023708299 является ИП Белоусов Вячеслав Александрович.

По договору от 14.08.2014 №1412, заключенному между ИП Белоусовым В.А. (заказчик) и ЗАО «Ярославль-GSM» (исполнитель), заказчик поручает, а исполнитель берёт на себя обязательства по оказанию услуг по передаче смс-сообщений от заказчика посредством технических и программных средств исполнителя пользователям сетей радиотелефонной связи (абонентам). В силу п. 3.1.2 названного договора заказчик обязуется не использовать подключение к оборудованию исполнителя для рассылки смс-сообщений рекламного характера без предварительного согласия пользователей сетей радиотелефонной связи (абонентов).

Таким образом, рекламораспространителем, то есть лицом, осуществляющим распространение вышеуказанной рекламы по сетям электросвязи без предварительного согласия абонентов на получение смс-рекламы, является ИП Белоусов Вячеслав Александрович.

Согласно ч. 7 ст. 38 ФЗ «О рекламе» рекламораспространитель несёт ответственность за нарушение требований, установленных ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе».

Санкт-Петербургским УФАС России определением от 21.01.2015 №01/937 возбуждено производство по делу №Р01-10/15 по признакам нарушения ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе» в отношении ИП Белоусова В.А. Копия названного определения направлена посредством заказного почтового отправления с уведомлением о вручении по месту жительства ИП Белоусова В.А., сведения о котором имелись в материалах дела №Р01-10/15. Впоследствии указанное почтовое отправление общества возвращено Санкт-Петербургскому УФАС России оператором почтовой связи с пометкой «истек срок хранения».

В связи с отсутствием на момент рассмотрения дела №Р01-10/15 в Санкт-Петербургском УФАС России документального подтверждения надлежащего уведомления о месте и времени рассмотрения дела ИП Белоусова В.А. определением от 20.02.2015 №01/3619 срок рассмотрения дела №Р01-10/15 продлён. Определением Санкт-Петербургского УФАС России от 20.02.2015 №01/3621 рассмотрение дела №Р01-10/15 назначено на 26.03.2015. Копия названного определения направлена посредством заказного почтового отправления с уведомлением о вручении по месту жительства ИП Белоусова В.А., сведения о котором имелись в материалах дела №Р01-10/15. Сведения о надлежащем уведомлении ИП Белоусова В.А. о месте и времени рассмотрения дела на момент заседания Комиссии в Санкт-Петербургском УФАС России отсутствовали.

В этой связи определением Санкт-Петербургского УФАС России от 31.03.2015 №01/7199 производство по делу №Р01-10/15 приостановлено до получения дополнительных сведений о месте нахождения ИП Белоусова В.А.

Во исполнения данного определения Санкт-Петербургским УФАС России направлены запросы о представлении информации о месте нахождения ИП Белоусова В.А. Согласно представленной информации место нахождения ИП Белоусова В.А. установлено.

В связи с тем, что обстоятельства, вызвавшие приостановление производства по делу №Р01-10/15, были устранены, определением Санкт-Петербургского УФАС России №01/12650 от 29.05.2015 производство по делу №Р01-10/15 возобновлено, дело №Р01-10/15 назначено к рассмотрению на 17.06.2015. Копия названного определения направлена посредством заказного почтового отправления с уведомлением о вручении по месту жительства ИП Белоусова В.А. Согласно информации официального сайта «Почты России» почтовое отправление с названным определением прибыло в место вручения по месту жительства ИП Белоусова В.А. 06.06.2015 в 07:22, однако 06.06.2015 в 16:47 по месту вручения зафиксировано временное отсутствие адресата.

Таким образом, Санкт-Петербургское УФАС России приняло все зависящие от него меры для надлежащего уведомления ИП Белоусова В.А. о месте и времени рассмотрения дела №Р01-10/15. В этой связи Управление приходит к выводу, что ИП Белоусов В.А. не явился на заседание Комиссии при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрения дела №Р01-10/15.

На основании п. 2 ч. 1 ст. 33, ч. 1 ст. 36, ч. 2 ст. 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с п. п. 20, 21 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

#### **РЕШИЛА:**

- 1.** Признать рекламу, распространённую ИП Белоусовым В.А. посредством отправки смс рекламного характера 27.08.2014 в 15:52 с текстом «Кредит без зал0га до 3 Млн. рублей, от 16%. Звоните: +7(812) 244-71-55» от отправителя +79022233880 и 29.08.2014 в 16:14 с текстом «Кредит наличнымМи до 3 000 000 рублей. Звоните по тел.: +7(812)244-7155» от отправителя +79022245299 на номер мобильного телефона ЗАО «Фармакор» в отсутствие согласия общества на получения SMS-рассылки, ненадлежащей
- 2.** Признать в действиях рекламораспространителя ИП Белоусова В.А., выразившихся в распространении рекламы 27.08.2014 в 15:52 с текстом «Кредит без зал0га до 3 Млн. рублей, от 16%. Звоните: +7(812) 244-71-55» от отправителя +79022233880 и 29.08.2014 в 16:14 с текстом «Кредит наличнымМи до 3 000 000 рублей. Звоните по тел.: +7(812)244-7155» от отправителя +79022245299 на номер мобильного телефона ЗАО «Фармакор» в отсутствие согласия общества на получения SMS-рассылки, нарушение ч.1 ст.18 ФЗ «О рекламе».
- 3.** Выдать рекламораспространителю ИП Белоусову В.А. предписание о прекращении нарушений, указанных в пункте 2 настоящего решения.
- 4.** Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Санкт-Петербургского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «23» июня 2015 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

## **ПРЕДПИСАНИЕ**

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<...>

на основании своего решения от "30" июня 2015 г. по делу №Р01-10/15 о признании ненадлежащей рекламы «Кредит наличными Ми до 3 000 000 рублей. Звоните по тел.: +7(812)244-7155», распространённой ИП Белоусовым В.А. на номер мобильного телефона ЗАО «Фармакор» в отсутствие согласия общества на получения SMS-рассылки, содержащей нарушение требований ч. 1 ст. 18 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»), и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона "О рекламе", пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Рекламораспространителю ИП Белоусову В.А. в двухнедельный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушения части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», а именно: не распространять смс рекламу на телефонные номера абонентов, в том числе на телефонный номер заявителя: +79219623800, в отсутствие их предварительного согласия
2. ИП Белоусову В.А. представить в Санкт-Петербургское УФАС России в срок до 01 августа 2015 года надлежащие доказательства исполнения требований п. 1 настоящего предписания.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе ФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке,

предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.