

РЕШЕНИЕ

по делу №Т15/173

03.08.2015

г. Тюмень

Комиссия Тюменского УФАС России по рассмотрению жалоб о нарушениях при проведении торгов рассмотрев дело №Т15/173 по жалобе ОАО «Ишимское ПАТП» на действия администрации Ишимского муниципального района Тюменской области (627750, г.Ишим, ул. Ленина, 48) при проведении торгов,

В ОТСУТСТВИИ:

представителя ответчика – администрации Ишимского муниципального района, (уведомленного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения),

В ПРИСУТСТВИИ:

представителя заявителя – ОАО «Ишимское ПАТП», Власова М.Н. (доверенность № б/н. от 24.07.2015),

заинтересованного лица – ИП Лысенко Н.А. (предъявлен паспорт), *представителя* - Лысенко А.В. (доверенность б/н от 18.06.2015),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области 28.07.2015 поступила жалоба ОАО «Ишимское ПАТП» (далее – заявитель) на действия администрации Ишимского муниципального района Тюменской области (далее – администрация) при проведении открытого конкурса № 3-2015 на осуществление регулярных перевозок пассажиров и багажа по внутримunicipальным маршрутам Ишимского муниципального района.

Указанная жалоба признана соответствующей требованиям, предусмотренным ч. 6 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и принята к рассмотрению. На основании ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции информация о поступлении указанной жалобы и ее содержании размещена на официальном сайте Тюменского УФАС России <http://tyumen.fas.gov.ru/>.

В соответствии с ч. 19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Тюменским УФАС России в адрес организатора торгов направлено требование о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу и уведомлении лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Представитель заявителя в заседании Комиссии доводы, изложенные в жалобе, поддержал.

Так, по мнению заявителя, заявка ИП Лысенко Н.А. по лоту № 2 подлежала отклонению по следующим основаниям:

- в сведениях о лице, подавшем заявку на участие в конкурсе (Приложение № 2) неверно заполнен п. 8 (банковские реквизиты);
- дата выдачи лицензии на осуществление перевозок не соответствует дате выдачи лицензии, указанной в Выписке из ЕГРИП.

Кроме того, заявитель указывает на незаконный допуск заявок ОАО «Ишимское ПАТП» и ИП Сабаева С.М. по лоту № 2 в связи со следующим:

- в сведениях о лице, подавшем заявку на участие в конкурсе (Приложение № 2) неверно заполнен п. 8 (Банковские реквизиты);
- заявки претендентов пронумерованы ненадлежащим образом: отсутствует нумерация 1 страницы заявки (опись документов).

Комиссия Тюменского УФАС России, исследовав представленные сведения и документы, пришла к следующим выводам.

В соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" к вопросам местного значения муниципального района относится создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения между поселениями в границах муниципального района.

В целях реализации данного полномочия постановлением администрации Ишимского муниципального района от 16.01.2015 № 4 утверждено Положение о проведении конкурсного отбора на осуществление регулярных перевозок пассажиров и багажа по внутримunicipальным маршрутам Ишимского муниципального района (далее также – Положение), в соответствии с которым организатором конкурсного отбора является администрация Ишимского муниципального района.

На основании указанных нормативных актов Администрацией был объявлен открытый конкурс № 3-2015 на осуществление регулярных перевозок пассажиров и багажа по внутримunicipальным маршрутам.

Конкурсная документация утверждена распоряжением администрации от 26.05.2015 № 626 (далее – конкурсная документация).

Предмет конкурса поделен на 2 лота: в лот №1 включены 3 маршрута, в лот №2 - 2 маршрута.

Извещение о проведении конкурса и конкурсная документация были размещены на официальном сайте администрации Ишимского муниципального района

<http://ishim-mr.admtyumen.ru>).

Согласно протоколу № 2 от 10.07.2015 заседания конкурсной комиссии, на участие в конкурсе поступили заявки следующих лиц:

ОАО «Ишимское ПАТП» - по лоту № 2;

ООО «ИшимТрансАвто» - по лотам №№ 1, 2;

ИП Лысенко Н.А. – по лотам №№ 1, 2;

ИП Сабаева С.М. – по лотам №№ 1, 2;

ИП Хусаинова М.Ф. – по лоту № 1;

ИП Пушкаревича А.И. – по лоту № 1.

Так, из данного протокола следует, что заявки всех претендентов были допущены до участия в конкурсном отборе.

Согласно протоколу оценки, заявок на участие в конкурсном отборе № 3 от 17.07.2015 победителями конкурса признаны:

- по лоту № 1 - ИП Хусаинов М.Ф.;

- по лоту № 2 - «Ишимское ПАТП».

По результатам рассмотрения жалобы ИП.Сабаева С.М. (дело № Т15/165) решением Комиссии Тюменского УФАС России от 27.07.2015 в действиях конкурсной комиссии администрации были установлены нарушения п. 7.4, п. 4.4 конкурсной документации, выразившиеся в неправомерном допуске заявка ОАО «Ишимское ПАТП» на участие в данном конкурсе по лоту № 2, в связи с чем администрации выдано предписание об отмене протоколов №№ 2, 3 по лоту № 2 и повторном рассмотрении заявки ОАО «Ишимское ПАТП» по лоту № 2 с учетом выводов, положенных в основу решения Комиссии Тюменского УФАС России от 27.07.2015 по делу № Т15/165.

Во исполнение указанного предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.

1. По мнению заявителя, допуск заявок ИП Лысенко Н.А., ИП Сабаева С.М., ООО «ИшимТрансАвто» по лоту № 2 является неправомерным в связи с тем, что в сведениях о лице, подавшем заявку на участие в конкурсе (Приложение № 2) неверно заполнен п. 8 (банковские реквизиты).

Согласно п. 2 Раздела 3 конкурсной документации претендент для участия в конкурсе представляет в составе заявки **сведения о лице, подавшем заявку** на участие в конкурсе (Приложение № 2).

Данное приложение имеет форму таблицы и подлежит заполнению по всем пунктам. Одним из таких пунктов является пункт № 8 таблицы, где претендент должен указать банковские реквизиты (Банковские реквизиты (при наличии с

указанием наименования банковского учреждения, ИНН, КПП, к/с, л/с).

Банковские реквизиты – это совокупность значений, необходимых для проведения безналичного платежа, зачисления наличных денежных средств на банковский счет, списания денежных средств с банковского счета.

Для клиентов банка (юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и физических лиц), проводящих рублевые платежи, совокупность значений такова:

наименование или ФИО клиента;

ИНН клиента и КПП клиента (обязательно указывается при платежах в бюджет);

двадцатизначный номер банковского счета (расчетного, текущего);

наименование и местонахождение (город) банка, где у клиента открыт счет;

БИК банка, где у клиента открыт счет;

двадцатизначный номер корреспондентского счета банка в Центральном банке РФ (иногда – в другом коммерческом банке).

Отсюда следует, что в данном пункте (строке) нужно указать наименование банковского учреждения (где находится расчетный счет претендента), расчетный счет самого претендента, корреспондентский счет банка, банковский идентификационный код (БИК), а также ИНН и КПП претендента.

Так, в заявке ИП Лысенко Н.А. Сведения о лице, подавшем заявку на участие в конкурсе (приложение № 2) заполнены в точном соответствии с требованиями конкурсной документации, доводы заявителя о неверном заполнении данной таблицы претендентом не нашли своего подтверждения.

В свою очередь, заявки ИП Сабаева С.М. и ООО «ИшимТрансАвто» по лоту № 2 подлежали отклонению по данному основанию в связи с тем, что в заявке ИП Сабаева С.М. не был указан ИНН самого претендента, а в заявке ООО «ИшимТрансАвто» указан ИНН банка, тогда как согласно данной таблице претендент должен был указать ИНН общества.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что заявки ИП Сабаева С.М. и ООО «ИшимТрансАвто» по лоту № 2 подлежали отклонению по данному основанию.

2. Также представитель заявителя пояснил, что заявка ИП Лысенко Н.А. подлежала отклонению в связи с тем, что в данной заявке расходятся данные о дате выдачи лицензии, а именно дата выдачи, указанная в самой лицензии не совпадает с датой выдачи, указанной в выписке из ЕГРИП.

Согласно Разделу № 3 конкурсной документации для участия в конкурсе претендентом в составе заявки представляются документы, в т.ч. копия лицензии на осуществление деятельности по перевозкам пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более восьми человек (далее – лицензия), а также выписка из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (ЕГРИП).

Так, из анализа представленных документов было установлено, что в лицензии и в выписке из ЕГРИП дата выдачи лицензии разная: в самой лицензии дата выдачи - 13.01.2005, тогда как в выписке из ЕГРИП дата выдачи лицензии указана 26.01.2015.

В свою очередь, в выписке из ЕГРИП в строке «Номер лицензии» указан номер АСС-72-211048, что соответствует копии приложенной лицензии.

Представитель заинтересованного лица пояснил, а представитель заявителя согласился, что опыт работы претендентов конкурсная комиссия считает по целому году, разница в 13 дней не могла повлиять на оценку заявок по данному критерию.

Кроме того, заявитель указывает на то, что заявка ИП Лысенко Н.А. подлежала отклонению, в связи с предоставлением недостоверных сведений, содержащихся в заявке на участие в конкурсе (пп. 1 п. 7.5 конкурсной документации).

Однако в заседании Комиссии заявитель не смог указать, какие именно недостоверные сведения, присутствовали в составе заявки претендента.

Таким образом, данный довод заявителя не нашел своего подтверждения.

3. Заявитель указывает, что организатор торгов неправомерно допустил до участия в конкурсе по лоту № 2 заявки ООО «ИшимТрансАвто» и ИП Сабаяева С.М. в связи с тем, что заявки претендентов пронумерованы ненадлежащим образом: отсутствует нумерация 1 страницы заявки (опись документов).

Согласно п. 4.4 конкурсной документации **все листы заявки** на участие в конкурсе (тома заявки на участие в конкурсе) **должны быть прошиты и пронумерованы**. Заявка на участие в конкурсе (том заявки на участие в конкурсе) должна содержать опись входящих в ее состав документов, быть скреплена печатью лица, подавшего заявку на участие в конкурсе, и подписана им или его уполномоченным представителем. Место скрепа прошивки на обратной стороне последнего листа заявки на участие в конкурсе заклеивается бумажной биркой с указанием количества листов, подписывается лицом, подавшим заявку на участие в конкурсе, или его уполномоченным представителем с указанием фамилии и инициалов, скрепляется печатью. Соблюдение лицом, подавшим заявку на участие в конкурсе, указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в конкурсе, поданы от его имени, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в конкурсе (тома заявки на участие в конкурсе) документов и сведений.

Документы, входящие в состав заявки на участие в конкурсе, подшиваются в последовательности, установленной в Разделе 3 настоящей конкурсной документации.

Так, Раздел № 3 конкурсной документации имеет закрытый перечень документов, которые необходимо предоставить в составе заявки.

Таким образом, опись документов входит в состав заявки и должна быть пронумерована согласно п.4.4 конкурсной документации.

Претендентами в лице ИП Сабаяева и ООО «ИшимТрансАвто» заявки на участие в

конкурсе по лоту № 2 были не полностью пронумерованы, а именно отсутствует нумерация 1 страницы заявки (опись документов).

Согласно п. 7.4 конкурсной документации лицо, подавшее заявку на участие в конкурсе, не допускается к участию в конкурсе в следующих случаях:

1) несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации;

2) представление неполных или недостоверных сведений и документов в составе заявки на участие в конкурсе;

3) несоответствие лица, подавшего заявку на участие в конкурсе, требованиям, установленным пунктом 2. Положения;

4) отказ обеспечить доступ членам рабочей группы к предмету осмотра в соответствии со временем и местом осмотра, указанным в графике проведения осмотров.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что заявки ООО «ИшимТрансАвто» и ИП Сабаева С.М. подлежали отклонению, в связи с чем их допуск конкурсной комиссией является неправомерным.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «Ишимское ПАТП» на действия администрации Ишимского муниципального района при проведении открытого конкурса № 3-2015 на осуществление регулярных перевозок пассажиров и багажа по внутримunicipальным маршрутам обоснованной.
2. Признать в действиях администрации Ишимского муниципального района при проведении конкурса № 3-2015 на осуществление регулярных перевозок пассажиров и багажа по внутримunicipальным маршрутам по лоту № 2 нарушение п. 4.4, п. 7.4 конкурсной документации, выразившегося в допуске заявок ИП Сабаева С.М. и ООО «ИшимТрансАвто» до участия в конкурсе по лоту № 2 на основании того, что не все документы в составе заявки были пронумерованы в соответствии с требованиями конкурсной документации, а также неверно заполнен п. 8 Приложения № 2 к конкурсной документации (Сведения о лице, подавшем заявку на участие в конкурсе).
3. Выдать администрации Ишимского муниципального района обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений путем отмены протоколов № 2 и № 3 заседания комиссии по рассмотрению заявок на участие в конкурсном отборе по лоту № 2 и повторном рассмотрении заявок, поступивших на участие в конкурсе по данному лоту в соответствии с требованиями конкурсной документации учётом выводов настоящего

решения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия