

Определение об отложении рассмотрения дела №36

12 августа 2015 года

г. Курган

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по рассмотрению дела №36 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии – Гагарина И.В. – руководитель Курганского УФАС России;
Члены комиссии:

Белова А.В. – заместитель руководителя – начальник отдела Курганского УФАС России;

Проскурнина Н.С. – государственный инспектор Курганского УФАС России;

Фоминых М.М. – государственный инспектор Курганского УФАС России,

рассмотрев дело №36 по признакам нарушения ООО «Компания «Метрополис» (ИНН 4501037489, г. Курган, ул. Невежина, д. 3, стр. 10) пункта 1 части 1 статьи 13 Федерального закона от 28.12.2009 г. №381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», выразившегося в создании дискриминационных условий, установила:

На рассмотрении дела интересы ООО «Компания «Метрополис» представляла Никольских И.С. (доверенность б/н от 12.01.2015 г.).

Определением об отложении рассмотрения дела №36 от 22.06.2015 г. запрашивалась определенная информация. 24 июля 2015 г. ответчик требуемую информацию представил. Поступившие документы комиссия представила на обозрение лицам, участвующим в деле, и приобщила к материалам дела.

По существу дела представитель ответчика пояснила, что 4 июня 2015 г. в ООО «Компания «Метрополис» обратилось ООО «Фруктолайн» с запросом о предоставлении информации об условиях отбора контрагентов для заключения договора поставки и существенных условиях договора поставки. Ответчиком было направлено письмо в адрес ООО «Фруктолайн», в котором содержались сведения об условиях отбора контрагентов для заключения договора поставки. С коммерческим предложением о заключении договора поставки ООО «Фруктолайн» не обращалось.

По поводу разной информации об условиях отбора контрагентов, представляемой контрагентам и представленной в Курганское УФАС России, представитель пояснила, что по запросу поставщиков представляется наиболее существенная информация, имеющая значение при заключении договора: наименование и количество поставляемой продукции. Расширенный перечень условий, в соответствии с которым принимается решение о заключении договора поставки, представляется контрагентам, если они обращаются за дополнительным разъяснением.

Представитель ответчика полагает, что нарушение антимонопольных правил при осуществлении торговой деятельности предполагает умышленную вину. Между тем, действия ООО «Компания «Метрополис» не повлекли за собой негативных последствий для кого-либо из поставщиков. Ни один из них не поставлен в неравное положение по сравнению с другими. ООО «Фруктолайн» скорее всего не отказали бы в заключении договора поставки, если бы они обратились с коммерческим предложением, поскольку вводятся в эксплуатацию новые магазины, старые поставщики уходят и в магазинах высвобождается полочное пространство.

Для всестороннего и полного рассмотрения дела №36 необходимо получение

дополнительных доказательств.

Руководствуясь частями 1, 5 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия определила:

1. Отложить рассмотрение дела №36;
2. Назначить дело №36 к рассмотрению на 2 сентября 2015 г. в 9.00 местного времени в помещении по адресу: г. Курган, ул. М. Горького, 40, каб. 215.
3. ООО «Компания «Метрополис» в срок до 28.08.2015 г. представить надлежащим образом заверенную копию журнала входящей корреспонденции, содержащую информацию о корреспонденции, поступившей в ООО «Компания «Метрополис» за период с 01.02.2015 г. по 31.07.2015 г.

Председатель комиссии

И.В. Гагарина

Члены комиссии

А.В. Белова

Н.С. Проскурнина

М.М. Фоминых