

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-21060/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

03.12.2021

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

членов Комиссии:

при участии посредством видеоконференцсвязи от ГАУК г. Москвы «Культурный центр ЗИЛ»,

в отсутствие представителей от ООО «СЕРВИСНАЯ КОМПАНИЯ — ИНТЕГРАЦИЯ»,

рассмотрев жалобу ООО «СЕРВИСНАЯ КОМПАНИЯ - ИНТЕГРАЦИЯ» (далее также - Заявитель) на действия ГАУК г. Москвы «Культурный центр «ЗИЛ» (далее также - Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право оказания услуг по санитарному содержанию и уборке в 2022 году территории, прилегающей к зданию ГАУК г. Москвы «Культурный центр ЗИЛ», расположенному по адресу: г. Москва, ул. Восточная д.4 корп.1 (реестровый № 32110780637, далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Согласно части 16 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение жалобы по существу осуществляется комиссией антимонопольного органа. Неявка лиц, надлежащим образом уведомленных (уведомленных посредством направления антимонопольным органом уведомления, предусмотренного частью 11

настоящей статьи) о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения.

Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме посредством видеоконференцсвязи.

Инструкция по подключению и использованию системы TrueConf размещена на официальном сайте Московского УФАС России по ссылке: <https://moscow.fas.gov.ru/page/17962>.

В уведомлении о принятии жалобы к рассмотрению содержалась информация о том, что в случае отсутствия технической возможности, а также при наличии иных объективных причин невозможности рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи, стороны вправе подать ходатайство об очном рассмотрении жалобы, оформленное надлежащим образом. Указанное ходатайство должно быть направлено не позднее 15:00 (по московскому времени) рабочего дня, предшествующего дню рассмотрения жалобы на электронные почты [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru), [torgi.mufas@fas.gov.ru](mailto:torgi.mufas@fas.gov.ru).

Заявлений о невозможности подключения к сеансу, а также возражений относительно рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи от Заявителя, которому направлялось уведомление о принятии жалобы к рассмотрению, в Управление не поступало.

Таким образом, учитывая, что указанное лицо надлежащим образом извещено о способе рассмотрения жалобы заблаговременно, Комиссия Московского УФАС считает возможным провести дистанционное рассмотрение жалобы в его отсутствие.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о Закупках.

29.10.2021 на сайте Единой информационной системы в сфере закупок и на официальном сайте ЭТПЗ было опубликовано извещение о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право оказания услуг по санитарному содержанию и уборке в 2022 году территории, прилегающей к зданию ГАУК г. Москвы «Культурный центр ЗИЛ», расположенному по адресу: г. Москва, ул. Восточная д.4 корп.1 (реестровый № 32110780637, далее — Закупка).

Согласно доводу жалобы Заявителя, Заказчик нарушил сроки предоставления участникам возможности подачи окончательных ценовых предложений.

Представители Заказчика с доводами жалобы не согласились, представили письменные возражения и материалы.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 4.1.3. Документации участник закупки вправе подать только одну Заявку на участие в конкурсе.

В случае подачи одним участником закупки в электронной форме двух и более Заявок на участие в нем при условии, что поданные ранее Заявки этим участником не отозваны, оператор ЭТП возвращает заявку подавшему ее участнику.

Дата начала срока подачи Заявок на участие в конкурсе: с момента размещения в ЕИС извещения о проведении конкурса.

Дата и время окончания срока подачи Заявок: 17 ноября 2021 г. в 10:00 часов

(по московскому времени).

Дата окончания срока рассмотрения первых частей Заявок: 18 ноября 2021 г.

Дата окончания срока подачи окончательных предложений: 22 ноября 2021 г.

Дата окончания срока рассмотрения вторых частей Заявок: 23 ноября 2021 г.

Дата подведения итогов: 24 ноября 2021 г.

Вместе с тем, как было установлено на заседании Комиссии, Заказчиком был нарушен срок предоставления возможности подачи окончательных предложений участниками.

При этом Комиссия также считает необходимым отметить следующее.

На участие в Закупке было подано 9 заявок, в том числе Заявку подал и Заявитель.

Допущенные нарушения не повлияли на возможность подачи ценового предложения участниками.

В свою очередь Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях заказчика нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской

Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1 .Признать жалобу ООО «СЕРВИСНАЯ КОМПАНИЯ - ИНТЕГРАЦИЯ» (ИНН: 9724051849; ОГРН: 1217700296439) на действия ГАУК г. Москвы «Культурный центр ЗИЛ» (ИНН: 7725648137; ОГРН: 5087746247727) при проведении Закупки необоснованной.

2 .Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 26.11.2021 № ЕИ/72231/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.