

АО «Прионежская сетевая  
компания»

ул. Новосулажгорская, д.22,

г. Петрозаводск, Республика  
Карелия

185013

Прокуратура Пряжинского  
района

ул. Мелентьевой, 11, п. Пряжа,

186120

Тел. (факс) (81456) 3-11-04

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о наложении штрафа по делу №03-17/106-2018**

**об административном правонарушении**

29 октября 2018 года  
Петрозаводск

г.

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия Бабкин Константин Евгеньевич, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении №03-17/106-2018, возбужденного в отношении АО «Прионежская сетевая компания» (ИНН 1001013117; ОГРН 1061001073242; адрес: ул. Новосулажгорская, дом 22, г. Петрозаводск, Республика Карелия, 185013,

далее – АО «ПСК», сетевая организация, Общество) по факту нарушения пункта 31 (6) Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила недискриминационного доступа), ответственность за которое предусмотрена статьей 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отсутствие представителей АО «ПСК» и Прокуратуры Пряжинского района, надлежащим образом уведомленных о дате, месте и времени рассмотрения дела,

#### УСТАНОВИЛ:

03.10.2018 Прокурор Пряжинского района младший советник юстиции Ольгин Д.Н., рассмотрев материалы проверки соблюдения АО «ПСК» законодательства об электроэнергетике вынес постановление о возбуждении производства об административном правонарушении в отношении данного общества.

Из постановления следует, что в прокуратуру района из Единой диспетчерской службы Пряжинского национального муниципального района 22.08.2018 и 23.08.2018 поступила информация о прекращении электроснабжения ряда населенных пунктов Пряжинского района, в том числе д. Падозеро, п. Вилла-Гора.

Установлено, что электрические сети, от которых осуществляется электроснабжение потребителей в указанных населенных пунктах, эксплуатирует АО «ПСК» на основании договоров аренды от 10.08.2018 № 482-18 и от 26.01.2015 № 1.

Из информации АО «ПСК», представленной в Прокуратуру Пряжинского района с письмами от 23.08.2018 №14783 и 31.08.2018 №15311, следует, что в результате сильного ветра скоростью 24м/с в 09 часов 20 минут 21.08.2018 произошло отключение ВЛ-6 кВ Л-18п-2 в результате было погашено электроснабжение в п. Чална, В.Виданы, Н.Виданы, д. Падозеро. При осмотре ВЛ работниками АО «ПСК» были выявлены многочисленные падения деревьев на электрические провода линии. В результате проведенных аварийно-восстановительных работ на ВЛ-6 кВ Л-18п-2 электроснабжение в п. Чална, В.Виданы и Н.Виданы было восстановлено в 19 часов 30 минут 21.08.2018, т.е. перерыв в электроснабжении данных населенных пунктов составил 10 часов 10 минут.

Электроснабжение в д. Падозеро было восстановлено в 10 часов 00 минут 22.08.2018, т.е. перерыв в электроснабжении указанного населенного пункта составил 24 часа 40 минут. Кроме того, по информации сетевой организации дачные кооперативы в д. Падозеро были подключены в 17 часов 57 минут 22.08.2018, при этом причиной задержки подключения стали повреждения электрических сетей, находящихся в зоне обслуживания СОТ.

Из писем АО «ПСК» также следует, что из-за сильного ветра в 08 часов 00 минут 22.08.2018 произошло отключение ВЛ-0,4 кВ от ВЛ-10 в д. Виллагора. При проведенном осмотре бригадой сетевой организации установлено, что причиной отключения электроэнергии стало падение деревьев на провода ВЛ, в результате чего были повреждены опоры и произошли обрывы проводов. Электроснабжение всех потребителей д. Виллагора восстановлено сетевой организацией в 16 часов 36 минут 23.08.2018, т.е. через 32 часа 36 минут после прекращения энергоснабжения.

При этом общество сообщило, что лицом, ответственным за своевременное устранение аварий, возникающих на линиях электропередач на территории Пряжинского района, является начальник Прионежского электросетевого участка <>

Из объяснений <> от 20.09.2018, полученных в ходе проводимой проверки старшим помощником прокурора Пряжинского района Пандас Р.О., следует, что в первую очередь было восстановлено электроснабжение в п. Чална и п. Виданы, поскольку они находятся ближе к г. Петрозаводску.

Кроме того, начальник Прионежского электросетевого участка АО «ПСК» подтвердил, что причиной отключения электроснабжения в вышеперечисленных населенных пунктах стало повреждение опор и обрыв проводов на ВЛ из-за падения деревьев.

По вопросу возобновления электроснабжения в д. Падозеро <> сообщил, что 7 подстанций, расположенных в д. Падозеро 28 км., на основании договора от 10.08.2018 №482-18 находятся в аренде АО «ПСК», при этом незамедлительное устранение выявленных повреждений условиями указанного договора не предусмотрено. Вместе с тем по утверждению начальника Прионежского электросетевого участка АО «ПСК» аварийная ситуация была устранена в кратчайшие сроки после освобождения персонала с других объектов.

Из пояснений Березина М.М. следует, что нарушение электросети д. Виллагора также были устранены по мере освобождения ремонтных бригад от других работ.

Таким образом, проверка показала, что в период с 09 часов 20 минут 21.08.2018 до 10 часов 00 минут 22.08.2018 в д. Падозеро (ВЛ-бкВ Л-18п-2) допущено отключение электроэнергии на 24 часа 40 минут, в период с 08 часов 00 минут 22.08.2018 до 16 часов 36 минут 23.08.2018 (ВЛ -0,4 кВ от ТП-10 до контактов присоединения проводов ввода в здания к ВЛ-0,4 кВ на магистральных опорах ВЛ-0,4 кВ, ст. Вилла-Гора) в п. Вилла-Гора допущено отключение электроэнергии на 32 часа 36 минут.

Причиной возникших аварийных ситуаций стало падение деревьев на провода, что повлекло их обрыв, падение опор воздушных линий электропередач.

Длительное отключение электроэнергии в указанных населенных пунктах в результате сильного ветра свидетельствует о том, что своевременные и достаточные меры по приведению линий электропередач в состояние, позволяющее осуществлять бесперебойное электроснабжение потребителей, АО «ПСК» не приняты.

Перерывы энергоснабжения были допущены в отношении потребителей третьей категории надежности.

Изучив представленные Прокуратурой Пряжинского района материалы, требования нормативных правовых актов необходимо отметить следующее.

Согласно пункту 1 статьи 6 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон №35-ФЗ) одним из основных принципов организации экономических отношений в сфере электроэнергетики является обеспечение бесперебойного и надежного функционирования электроэнергетики в целях удовлетворения спроса на электрическую энергию потребителей, обеспечивающих надлежащее исполнение своих обязательств перед субъектами электроэнергетики.

В силу пункта 1 статьи 38 Закон №35-ФЗ субъекты электроэнергетики, обеспечивающие поставки электрической энергии потребителям электрической энергии, в том числе энергосбытовые организации, гарантирующие поставщики и территориальные сетевые организации (в пределах своей ответственности), отвечают перед потребителями электрической энергии за надежность обеспечения их электрической энергией и ее качество в соответствии с требованиями технических регламентов и иными обязательными требованиями.

При исполнении договора сетевая организация обязана обеспечить передачу электрической энергии в точке поставки потребителя услуг (потребителя электрической энергии, в интересах которого заключается договор), качество и параметры которой должны соответствовать техническим регламентам с соблюдением величин аварийной и технологической брони (подпункт «а» пункта 15 Правил недискриминационного доступа).

Согласно пункту 31 (б) Правил недискриминационного доступа для третьей категории надежности допустимое число часов отключения в год составляет 72 часа, но не более 24 часов подряд, включая срок восстановления электроснабжения, за исключением случаев, когда для производства ремонта объектов электросетевого хозяйства необходимы более длительные сроки, согласованные с Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Таким образом, в силу вышеприведенных норм права сетевая компания в точках поставки обязана обеспечить осуществление передачи электрической энергии в соответствии третьей категорией надежности, допускающей перерыв в энергоснабжении в пределах 24 часов.

Учитывая, что длительность отключения электроэнергии в связи с произошедшими авариями в д. Падозеро и д. Виллагора превысила допустимое значение для потребителей третьей категории надежности, действия АО «ПСК» привели к нарушению пункта 31 (б) Правил недискриминационного доступа и образуют состав административного правонарушения, ответственность за которое установлена статьей 9.21 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 9.21 КоАП РФ, нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта

электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям - влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Частью 2 статьи 9.21. КоАП РФ установлено, что повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от шестисот тысяч до одного миллиона рублей.

При этом Прокурор Пряжинского района, возбуждая в отношении АО «ПСК» дело об административном правонарушении по факту совершения вышеуказанных действий /бездействий квалифицировал их как нарушение части 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

Вместе с тем в соответствии со статьей 23.48 КоАП РФ именно Федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренные статьей 9.21 КоАП РФ.

В связи с чем Прокуратур Пряжинского района, вынося в отношении АО «ПСК» постановление о возбуждении дела об административном правонарушении по части 1 статьи 9.21 КоАП РФ не располагал информацией о том, что сетевая организация уже неоднократно привлекалась Карельским УФАС России к административной ответственности по части 1 статьи 9.21 КоАП РФ (постановление от 12.10.2016 по делу №03-17/41-2016 – штраф 110 000 руб., постановление от 24.11.2016 по делу №03-17/33-2016 – штраф 150 000 руб.). Кроме того, Общество также неоднократно привлекалось антимонопольным органом по части 2 статьи 9.21 КоАП РФ (постановление от 07.04.2017 по делу №03-17/27-2017 – штраф 600 000 руб., постановление от 01.11.2017 №03-17/71-2017 – штраф 650 000 руб., постановление от 02.06.2017 по делу №03-17/33-2017 – штраф 300 000 руб., постановление от 04.07.2017 по делу №03-17/36-2017 штрафы снижены в соответствии с нормами КоАП РФ, постановление от 24.08.2017 по делу №03-17/55-2017 – штраф 650 000 руб., постановление от 05.09.2017 по делу №03-17/57-2017 – штраф 650 000 руб., постановление от 30.08.2017 по делу №03-17/58-2017 – штраф 650 000 руб., постановление от 25.10.2017 по делу №03-17/67-2017 – штраф 650 000 руб., постановление от 01.11.2017 по делу №03-17/71-2017 – штраф 650 000 руб., постановление от 10.11.2017 по делу №03-17/72-2017 – штраф 650 000 руб., постановление от 14.11.2017 по делу №03-17/76-2017 – штраф 650 000 руб.).

С учетом вышеизложенного должностное лицо Карельского УФАС России считает, что в данном случае подлежит применению часть 2 статьи 9.21 КоАП РФ.

Рассмотрение настоящего дела состоялось в назначенное время.

Оценив в порядке статьи 26.11 КоАП РФ имеющиеся в материалах дела доказательства, должностное лицо Карельского УФАС России отмечает, следующее.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Пунктом 3 статьи 26.1 КоАП РФ установлено, что по делу об административном правонарушении выяснению подлежит виновность лица в его совершении.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ).

АО «ПСК» не представило объективных доказательств невозможности соблюдения требований законодательства Российской Федерации об электроэнергетике в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые оно не могло предвидеть и предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась.

Таким образом, рассматриваемое административное правонарушение является противоправным, виновным, лицо его совершившее, не могло не осознавать противоправный характер своих действий, но им не были предприняты все зависящие от него меры для соблюдения норм законодательства, ответственность за нарушение которых предусмотрена КоАП РФ.

Время и место совершения административного правонарушения - 22.08.2018 в 09:20 д. Падозеро Пряжинский район; 23.08.2018 в 08:00 п. Виллагора Пряжинский район.

Срок давности привлечения АО «ПСК» к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства, отягчающие и смягчающие административную ответственность, в ходе рассмотрения дела не установлены. При этом как указано выше, в связи с повторностью совершения данного нарушения подлежит применению часть 2 статьи 9.21 КоАП РФ.

Таким образом, с учетом неоднократного привлечения АО «ПСК» к административной ответственности по частям 1 и 2 статьи 9.21 КоАП РФ должностное лицо Карельского УФАС России полагает возможным наложить штраф в размере минимальной санкции, предусмотренной частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ - 600 000 руб.

Касательно возможности применения статьи 2.9 КоАП РФ должностное лицо Карельского УФАС России отмечает следующее.

Статьей 2.9. КоАП РФ предусмотрено, что при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место в исключительных случаях. При квалификации правонарушения в качестве малозначительного следует исходить из конкретных обстоятельств его совершения.

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения, а учитываются при назначении наказания.

Оценив характер допущенного правонарушения и степень его общественной опасности, должностное лицо Карельского УФАС России не установило исключительных обстоятельств, свидетельствующих о его малозначительности.

В материалах дела отсутствуют обстоятельства, указывающие на возможность прекращения производства по настоящему делу. Состав

вменяемого правонарушения формальный, не требующий установления причинения вреда обществом.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 4.1, 4.5, 9.21, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ, заместитель руководителя Карельского УФАС России Бабкин К.Е.

#### ПОСТАНОВИЛ:

Наложить на юридическое лицо – АО «ПСК» (ИНН 1001013117; ОГРН 1061001073242) за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ, административный штраф в размере 600 000 (шестьсот тысяч) рублей 00 копеек.

Реквизиты для перечисления штрафа:

Банк получателя: Отделение - НБ Республики Карелия г. Петрозаводск

БИК 048602001

Получатель: ИНН 1001041153, КПП 100101001

Управление Федерального казначейства по Республике Карелия  
(Карельское УФАС России, л/с 04061410910)

Счет № 40101810600000010006

Код ОКТМО 86701000

КБК 161 1 16 41000 01 6000 140

Назначение платежа: штраф за нарушение законодательства РФ об электроэнергетике (дело №03-17/106-2018).

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ, штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения сроков отсрочки, рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ, при отсутствии документа или информации, свидетельствующих об уплате административного штрафа, соответствующие материалы направляются судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа. Кроме того, составляется протокол об административном правонарушении,



предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии со статьей 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Заместитель руководителя управления  
Бабкин

К.Е.