

## РЕШЕНИЕ

14.07.2022  
375/2022

Дело № 073/06/106-

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

председателя комиссии - заместителя руководителя управления –  
начальника отдела <...>;

членов комиссии: - заместителя начальника отдела <...>.

- специалиста-эксперта <...>.

в присутствии - от Управления по муниципальным закупкам и  
(с использованием системы регулирования тарифов администрации г.  
Ульяновска:

видеоконференцсвязи): - <...> (Доверенность № 3/01-14 от 09.03.2022 г.),

рассмотрев дело № 073/06/106-375/2022 по жалобе ООО «СТРОИТЕЛЬ» (далее - заявитель) на действия заказчика при проведении электронного аукциона № 0368300000122000823 (наименование объекта закупки – «Выполнение работ по текущему ремонту в рамках реализации ведомственной целевой программы «Обеспечение организации деятельности Управления образования администрации города Ульяновска и подведомственных образовательных организаций»; заказчик – Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребёнка - детский сад № 94», далее - заказчик; уполномоченный орган – Управление по муниципальным закупкам и регулированию тарифов администрации города Ульяновска, далее – уполномоченный орган; начальная (максимальная) цена контракта – 800 000,00 руб., дата подведения итогов – 01.07.2022 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе) в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

### **УСТАНОВИЛА:**

Вх. № 4206 от 07.07.2022 г. в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ООО «Строитель» на действия заказчика при проведении электронного аукциона № 0368300000122000823.

Содержание жалобы содержит указание на следующее.

По мнению заявителя жалобы, ООО «Строитель» не может быть победителем указанного электронного аукциона, так как общество не делало ценового предложения в ходе проведения процедуры аукциона и в случае если предложений о цене не подавалось на основании части 20 статьи 68 Закона о контрактной системе аукцион признается несостоявшимся.

Вх. № 4317 от 13.07.2022 г. от уполномоченного органа в Ульяновское УФАС России поступили возражения на жалобу, содержащие указание, в том числе, на

следующее.

Ссылка на статью 68 Закона о контрактной системе является несостоятельной, поскольку данная статья с 01.01.2022 г. утратила силу. Заявитель не воспользовался своим правом на основании статьи 43 Закона о контрактной системе отозвать заявку до окончания срока подачи заявок на участие в закупке. При этом, в соответствии со статьей 49 Закона о контрактной системе если участник закупки не подает ценового предложения в ходе процедуры аукциона, то минимальным ценовым предложением такого участника признается начальная (максимальная) цена.

На заседании Комиссии 13.07.2022 г., проводимом в дистанционном режиме, представитель заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе, представитель уполномоченного органа с доводами жалобы не согласился, поддержал представленные возражения, в рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 11 час. 15 мин. 14.07.2022 г. для документального анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) 22.06.2022 г. было опубликовано извещение о проведении электронного аукциона № 0368300000122000823, наименование объекта закупки – «Выполнение работ по текущему ремонту в рамках реализации ведомственной целевой программы «Обеспечение организации деятельности Управления образования администрации города Ульяновска и подведомственных образовательных организаций» (начальная (максимальная) цена контракта – 800 000,00 руб.).

Согласно протоколу подачи ценовых предложений от 30.06.2022 г. на участие в указанной закупке поступило 2 заявки.

В соответствии с протоколом подведения итогов от 01.07.2022 г. заявки всех участников аукциона были признаны соответствующими требованиям извещения и законодательства.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Строитель» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе закупки участник подает заявку, в соответствии с требованиями, установленными указанной статьей Закона о контрактной системе и извещением о проведении закупки.

В силу части 5 статьи 43 Закона о контрактной системе подача заявки на участие в

закупке означает согласие участника закупки, подавшего такую заявку, на поставку товара, выполнение работы, оказание услуги на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки и в соответствии с заявкой такого участника закупки на участие в закупке.

В соответствии с пунктом 1 части 9 статьи 43 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший заявку на участие в закупке, вправе в соответствии с частью 10, частью 11 статьи 43 Закона о контрактной системе отозвать такую заявку до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Заявка на участие в аукционе была подана заявителем 27.06.2022 г., своим правом на отзыв заявки на участие в закупке ООО «Строитель» до окончания срока подачи заявок 30.06.2022 г. 09:00 (МСК+1) не воспользовался.

Статьей 49 Закона о контрактной системе регламентировано проведение электронного аукциона, в том числе порядок рассмотрения заявок на участие в закупке, формирования протокола.

Так, согласно пункту 8 части 3 статьи 49 Закона о контрактной системе в случае, **если участником закупки не подано ценовое предложение, минимальным ценовым предложением такого участника закупки признается начальная (максимальная) цена контракта** либо начальная сумма цен единиц товара, работы, услуги (в случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 Закона о контрактной системе).

Таким образом, из положений статьи 49 Закона о контрактной системе, определяющей порядок проведения электронного аукциона следует, что участник, подавший заявку на участие в электронном аукционе вправе не подавать ценовое предложение в ходе аукционной сессии и его ценовым предложением в этом случае будет являться начальная (максимальная) цена контракта, а сама заявка рассматриваться как поданная с предложением о снижении равным 0,00 %.

При этом, согласно пункту 1 части 4 статьи 49 Закона о контрактной системе при присвоении порядкового номера заявкам на участие в закупке, поданным участниками закупки без ценовых предложений, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в закупке, которая поступила ранее других таких заявок на участие в закупке.

**Учитывая изложенное, первый (меньший) порядковый номер будет присвоен, в том числе, заявке без ценового предложения в случае, если она поступила ранее остальных.**

Отсутствие ценового предложения от участника закупки по смыслу статей 43 и 49 Закона о контрактной системе не означает отсутствие заявки на участие.

Согласно сведениям оператора электронной площадки и единой информационной системы заявке № 226 (ООО «Строитель»), не содержащей ценового предложения и поступившей 27.06.2022 г. 07:19:47 был присвоен порядковый номер 1 в связи с тем, что указанная заявка поступила ранее других заявок на участие в аукционе № 0368300000122000823.

Члены комиссии по осуществлению закупок не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не

позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки, рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 статьи 49 Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе (подпункт «а» пункта 1 части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе).

На основании указанного положения Закона о контрактной системе комиссией по осуществлению закупок было произведено рассмотрение заявок, результаты которого отражены в протоколе подведения итогов от 01.07.2022 г.

При этом, случаи признания несостоявшимся открытого конкурентного способа закупки установлены частью 1 статьи 52 Закона о контрактной системе и не включают в себя такого основания как отсутствие ценовых предложений при проведении аукциона.

Учитывая изложенное, Комиссия Ульяновского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях заказчика нарушения положений Закона о контрактной системе при определении победителя по результатам проведения электронного аукциона № 0368300000122000823.

Таким образом, жалоба ООО «Строитель» является необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Строитель» необоснованной.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.