

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Молчанова А.В. – и.о. руководителя Управления,

Членов комиссии:

Фуфачевой И.Н. – начальника отдела КРЗ,

Фокиной Т.Н. – ведущего специалиста-эксперта отдела КРЗ,

в присутствии:

<... >– представителя УМВД России по Кировской области, по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО «Мастер-Знак» (614066, г. Пермь, ул. Баумана, 24А) на действия заказчика – УМВД России по Кировской области (610000, г. Киров, ул. Ленина, 96) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по изготовлению бланочной продукции для государственных нужд УМВД России по Кировской области (код аукциона 0340100012812000136),

УСТАНОВИЛА

22.05.2012 г в Кировское УФАС РФ поступила жалоба ООО «Мастер-Знак» (далее - Заявитель) на действия УМВД России по Кировской области (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по изготовлению бланочной продукции для государственных нужд УМВД России по Кировской области (код аукциона 0340100012812000136).

Заявитель сообщил, что в информационной карте документации об аукционе содержится требование о наличии у участника размещения заказа лицензии на изготовление защищенной от подделок полиграфической продукции.

Считает, что согласно Положению о лицензировании, утвержденному постановлением Правительства РФ от 16.01.2007 № 15 лицензия на изготовление защищенной от подделок полиграфической продукции необходима при изготовлении продукции, содержащей не менее двух защитных элементов. Исчерпывающий перечень элементов защиты установлен приказом Минфина от

11.08.2005 № 104н.

По мнению Заявителя, описание и требования, установленные Заказчиком в аукционном задании документации об открытом аукционе в отношении бланочной продукции, подлежащей изготовлению, не позволяют отнести данную продукцию к категории защищенной.

Считает, что отнесение бланочной продукции к защищенной, является необоснованным и влечет за собой ограничение количества участников размещения заказа, что нарушает ч. 4 ст. 11, ч. 3.1. ст. 34 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), ч. 2 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Просит провести приостановить размещение заказа и выдать Заказчику предписание об устранении нарушений.

Кировским УФАС РФ 23.05.2012 г. в адрес Заявителя, Заказчика направлено уведомление о рассмотрении жалобы, Заказчику выставлено требование о приостановлении заключения государственного контракта до рассмотрения жалобы по существу. У Заказчика запрошена копия документации открытого аукциона в электронной форме, письменные пояснения по жалобе. Рассмотрение жалобы назначено на 29.05.2012 г.

Заказчик представил запрошенные документы, письменно пояснил, что с доводами жалобы не согласен. Сообщил, что 18.05.2012 г. был опубликован открытый аукцион в электронной форме № 94-ЭА (код аукциона 0340100012812000136) на право заключения государственного контракта на оказание услуг по изготовлению бланочной продукции для государственных нужд УМВД России по Кировской области. Срок окончания подачи заявок на участие в аукционе был установлен на 09 часов 00 минут 28.05.2012 г.

Считает, что Заявителем ошибочно применен приказ Минфина от 11.08.2005 № 104н, т.к. данный приказ был издан в целях реализации Положения о ввозе в РФ бланков защищенной от подделок полиграфической продукции, в т.ч. бланков ценных бумаг, утвержденного постановлением Правительства РФ от 07.07.2005 № 415, которое признано утратившим силу.

Заказчиком же проводится аукцион на право заключения контракта на оказание услуг по изготовлению бланочной продукции для государственных нужд УМВД России по Кировской области.

Сообщил, что документация готовилась с учетом требований постановления Правительства РФ от 16.01.2007 № 15, ГОСТ 54109-2010, приказа Минфина от 07.02.2003 № 14н. Деятельность по производству и реализации защищенной от подделок полиграфической продукции подлежит обязательному лицензированию в соответствии с п. 6 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

В материалы дела представил копию Реестра лицензий на осуществление деятельности по производству и реализации защищенной от подделок

полиграфической продукции, опубликованного на официальном сайте ФНС России, согласно которому 25 организаций имеют указанные лицензии.

Считает жалобу Заявителя необоснованной и неподлежащей удовлетворению.

Заявитель, надлежащим образом извещенный о дате и времени рассмотрения жалобы, 28.05.2012 направил ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие своего представителя, на доводах жалобы настаивает. Жалоба рассмотрена в отсутствие представителя Заявителя.

В ходе рассмотрения жалобы по существу на основании ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов проводится внеплановая проверка размещения заказа.

На заседании комиссии Кировского УФАС представитель Заказчика поддержал доводы, изложенные в письменном пояснении.

Заслушав представителя Заказчика, изучив представленные материалы по существу дела, комиссия Кировского УФАС РФ приходит к следующему выводу.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения торгов устанавливается обязательное требование к участникам размещения заказа: соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с ч. 3.1 вышеуказанной статьи документация об аукционе не может содержать требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

18.05.2012 г. Заказчиком был опубликован открытый аукцион в электронной форме № 94-ЭА (код аукциона 0340100012812000136) на право заключения государственного контракта на оказание услуг по изготовлению бланочной продукции для государственных нужд УМВД России по Кировской области. Начальная (максимальная) цена контракта 1438850 рублей. Срок окончания подачи заявок на участие в аукционе – 09 часов 00 минут 28.05.2012 г.

Пунктом 18 Информационной карты (Приложение № 1 к документации об аукционе)

установлено, что вторая часть заявки должна содержать следующие сведения: 3) копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Федерального закона № 94-ФЗ осуществляющим поставку товаров, которые являются предметом открытого аукциона – копия лицензии на изготовление защищенной от подделок полиграфической продукции.

Аукционным заданием (Приложение № 2 к документации об аукционе) определен перечень изготавливаемой бланочной продукции для подразделений ГИБДД МВД России с указанием следующих элементов защиты:

1. Защитная гильоширная нераппортная сетка в контурном исполнении и директная (негативная) рамка.
2. Использование двух способов печати: офсетной и высокой.
3. Наличие микротекста, состоящего из слов «ГОСАВТОИНСПЕКЦИЯ».
4. Использование полиграфических смесевых красок, колористические особенности которые затрудняют их воспроизведение фотографическими методами: препятствуют цветodelению.

Согласно постановлению Правительства РФ от 16.01.2007 № 15 «О лицензировании деятельности по изготовлению защищенной от подделок полиграфической продукции, в том числе бланков ценных бумаг, а также торговли указанной продукцией» защищенная полиграфическая продукция (далее - ЗПП) – это полиграфическая продукция, содержащая не менее двух защитных элементов, изготовленная с применением полиграфических, голографических, информационных, микропроцессорных и иных способов защиты полиграфической продукции, предотвращающих полную или частичную подделку этой продукции.

Аналогичное определение ЗПП содержится в п. 3.1. ГОСТ 54109-2010 «Защитные технологии, Продукция полиграфическая защищенная. Общие технические требования», при разработке которого учтены требования Закона о размещении заказов, Закона о защите конкуренции.

В соответствии с п. 4.1.1. указанного ГОСТ необходимость защиты полиграфической продукции от подделок устанавливаются нормативными правовыми актами органов исполнительной власти РФ, субъектов РФ, представительных органов местного самоуправления. При отсутствии таких нормативных актов необходимость защиты и перечень обязательных защитных и технических характеристик ЗПП устанавливаются решением заказчика.

В соответствии с приказом Минфина РФ от 07.02.2003 № 14н технические требования и условия изготовления защищенной полиграфической продукции устанавливаются Заказчиком с учетом назначения, условий применения, уровня ущерба в случае фальсификации и привлекательности подделки защищенной полиграфической продукции данного вида, кроме того каждый вид ЗПП должен быть отпечатан не менее чем двумя видами печати. Номер и серия выполняются высоким способом печати.

Анализ Аукционного задания документации об аукционе позволяет сделать вывод о том, что элементы защиты установлены Заказчиком в соответствии с п.п. 3.18, 3.19, 3.8 ГОСТ 54109-2010, приказом Минфина РФ от 07.02.2003 № 14н, следовательно, перечень изготавливаемой бланочной продукции для подразделений ГИБДД МВД

России относится к защищенной полиграфической продукции.

Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», Постановление Правительства РФ от 16.01.2007 № 15 «О лицензировании деятельности по изготовлению защищенной от подделок полиграфической продукции, в том числе бланков ценных бумаг, а также торговли указанной продукцией» предусматривают обязательное лицензирование деятельности по производству и реализации защищенной от подделок полиграфической продукции.

Следовательно, Заказчиком обоснованно во исполнение п.1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов установлено в документации об открытом аукционе в электронной форме № 94-ЭА (п. 18 Информационной карты) требование о предоставлении в составе второй части заявки на участие в аукционе копии лицензии на изготовление защищенной от подделок полиграфической продукции. Данное требование является требованием к участнику размещения заказа и не может считаться требованием к услуге, влекущим ограничение количества участников аукциона, не допустимым в соответствии с ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов.

В ходе рассмотрения жалобы доводы Заявителя о нарушении Заказчиком ч. 4 ст. 11, ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов не нашли своего подтверждения.

Ссылка Заявителя на приказ Минфина РФ от 11.08.2005 № 104н необоснован, т.к. предметом аукциона является оказание услуг по изготовлению бланочной продукции для государственных нужд УМВД России по Кировской области, а не ввоз на территорию РФ бланков защищенной от подделок полиграфической продукции.

Комиссия Кировского УФАС считает не подтвержденным довод Заявителя о нарушении Заказчиком ч. 2 ст. 17 Закона о защите конкуренции, т.к. Заказчиком в материалы дела представлены документы (копия Реестра лицензий), подтверждающие наличие нескольких организаций, имеющих необходимую для участия в данном аукционе лицензию.

В ходе внеплановой проверки данного размещения заказа нарушений Закона о размещении заказов не выявлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия

РЕШИЛА

Признать жалобу ООО «Мастер-Знак» на действия заказчика – УМВД России по Кировской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по изготовлению бланочной продукции для государственных нужд УМВД России по Кировской области (код аукциона 0340100012812000136) необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

29.05.2012

ПРЕДПИСАНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Молчанова А.В. - руководителя Кировского УФАС России,

Членов комиссии:

Фуфачевой И.Н. – начальника отдела КРЗ Кировского УФАС России,

Хлебниковой Н.В. – специалиста отдела КРЗ Кировского УФАС России,

на основании своего решения от 29.05.2012 года по делу № 89/03-12-з о нарушениях Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. МКОУ дополнительного образования детей «Детско-юношеская спортивная школа» в срок до 15.06.2012г. аннулировать открытый аукцион в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту спортивного комплекса «Труд» (№0340300038312000002).
2. МКОУ дополнительного образования детей «Детско-юношеская спортивная школа» в срок до 22.06.2012г. представить в Управление ФАС России по Кировской области подтверждение исполнения настоящего предписания в письменном виде.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5. Кодекса РФ об административных

правонарушениях установлена административная ответственность.