

Генеральному директору
ОАО «Ленэнерго»

пл. Конституции, д.1,
Санкт - Петербург, 196247

(Ответчик)

05.11.2014 № P/05/623

Генеральному директору
ОАО «Петродворцовая электросеть»

ул. Володи Дубинина, д. 9,
г. Петродворец,
Санкт - Петербург, 195197

(Заявитель)

РЕШЕНИЕ

по делу № 238-05-7513-А/14

Санкт-Петербург

Г.

Дата оглашения резолютивной части решения - 20.10.2014

Дата изготовления решения в полном объеме - 05.11.2014

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Коннова Г.Н. - заместителя руководителя, председателя Комиссии;
Исаченко А.Н. - старшего государственного инспектора отдела

естественных монополий, члена Комиссии;

Белинского Ф.Г. - начальника отдела естественных монополий, члена Комиссии,

рассматривая материалы дела № 238-05-7513-А/14, возбуждённого по заявлению ОАО «Петродворцовая электросеть» (далее – Заявитель) по признакам нарушения ОАО «Ленэнерго» ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

У С Т А Н О В И Л А:

Основанием для возбуждения дела № 238-05-7513-А/14 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ОАО «Ленэнерго» послужило поступило заявление ОАО «Петродворцовая электросеть» (далее – ОАО «ПЭС») (вх. № 7516 от 05.12.2013) с жалобой на действия ОАО «Ленэнерго», выразившиеся в уклонении от согласования с ОАО «ПЭС» условий договора оказания услуг по передаче электрической энергии № 08-1047 от 01.01.2008 в части определения плановых объемов передачи электрической энергии на территории Ленинградской области и определения точек приема электрической энергии.

В адрес ОАО «Ленэнерго» было направлено предупреждение от 24.12.2013 № Пд/05/5001-65. ОАО «Ленэнерго» предупреждение не исполнило.

По сведениям Заявителя, между ОАО «ПЭС» и ОАО «Ленэнерго» заключен договор № 08-1047 от 01.01.2008 (далее – Договор), по условиям которого ОАО «ПЭС» обязуется оказывать услуги по передаче электрической энергии ОАО «Ленэнерго», с использованием объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих ОАО «ПЭС» на законных основаниях, от точек приема до точек отпуска, а ОАО «Ленэнерго» обязуется оплачивать данные услуги на условиях, предусмотренных договором, по утвержденному органом исполнительной власти в области регулирования тарифов для расчетов между ОАО «Ленэнерго» и ОАО «ПЭС» тарифу. На момент подачи заявления в Ленинградское УФАС России ОАО «Ленэнерго» не согласовало и не подписало дополнительное соглашение к Договору, заключенному между ОАО «ПЭС» и ОАО «Ленэнерго» на 2013 год. В приложении к дополнительному соглашению ОАО «Ленэнерго» необоснованно исключило часть точек приема электрической энергии в сеть ОАО «ПЭС», представленная редакция противоречит Договору и дополнительному соглашению от 2012 года, подписанному обеими сторонами.

ОАО «ПЭС», не согласившись с представленной ОАО «Ленэнерго» редакцией, направило проект соглашения в редакции ОАО «ПЭС», в приложениях которого обосновывалось разделение всех объектов (точек поставки) на 2 субъекта Российской Федерации (Санкт-Петербург и Ленинградская область). Необходимость разделения обосновывалась необходимостью выполнения установленных уполномоченными органами предписаний. ОАО «Ленэнерго» оставило проект соглашения ОАО «ПЭС» без рассмотрения и повторно предложило подписать соглашение в редакции ОАО «Ленэнерго». Причины отказа от подписания соглашения с учетом замечаний ОАО «ПЭС» ОАО «Ленэнерго» не указало.

Действия ОАО «Ленэнерго» по уклонению от заключения дополнительного

соглашения к Договору и, тем самым, навязыванию невыгодных условий Договора ущемили интересы Заявителя, содержали признаки навязывания невыгодных условий договора, (п. 3 ч.1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

При рассмотрении Комиссией дела, представители лиц, участвующих в деле (и со стороны заявителя и со стороны ответчика), согласились, что не подписание спорного дополнительного соглашения не влияет на размер оплаты по договору, поскольку расчеты (оплата) между сетевыми организациями ведутся исходя из показаний приборов учета, фиксирующих фактический объем передачи электрической энергии, в то время как спор между организациями возник при согласовании плановых объемов передачи электрической энергии. Таким образом, ущемление интересов ОАО «ПЭС» в данной части отсутствует.

В то же время, представители ОАО «ПЭС» заявляли, что отсутствие заключенного соглашения негативно отразилось на величине тарифа на передачу электрической энергии, утвержденного для ОАО «ПЭС» Комитетом по тарифам и ценовой политике Ленинградской области (далее – ЛенРТК).

При рассмотрении дела Комиссией 20.10.2014 присутствовал представитель ЛенРТК. Вместе с тем, из сведений, представленных со стороны заявителя, а также из показаний представителя ЛенРТК, Комиссии не удалось однозначно установить каким образом отсутствие соглашения отразилось на тарифе, утвержденном для ОАО «ПЭС».

Согласно ч. 1.2 ст. 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного [законодательства](#) Российской Федерации является поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.31 КоАП РФ.

В то же время, согласно ч. 4 ст. 1.5 КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Таким образом, имея неустранимые сомнения относительно факта злоупотребления доминирующим положением, Комиссия не вправе принять решение о признании действий ОАО «Ленэнерго» злоупотреблением доминирующим положением, поскольку наличие таких сомнений исключает законность привлечения ОАО «Ленэнерго» к административной ответственности в соответствии с КоАП РФ.

Принимая во внимание упомянутые обстоятельства и, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 3 статьи 41, пунктом 2 части 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Рассмотрение дела № 1080-05-5197-А/13 прекратить в связи с отсутствием нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в рассматриваемых Комиссией действиях ОАО «Ленэнерго».

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.