

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю в составе председательствующего заместитель руководителя Хабаровского УФАС России, членов Комиссии: ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Хабаровского УФАС России, главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Хабаровского УФАС России,

в присутствии представителей:

- гр.М... - уведомлена о дате, времени и месте рассмотрения дела, участие в заседании комиссии не обеспечила, в том числе посредством видеоконференцсвязи,

- финансовый управляющий - гр.Р... по паспорту,

рассмотрев жалобу гр.М... , материалы дела №8-01/91(027/10/18.1-416/2021),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба гр.М... на действия финансового управляющего Матвеева Владимира Ивановича - Константина Сергеевича Римаренко при проведении торгов в форме открытого аукциона на повышение стоимости, с открытой формой представления предложения о цене по продаже имущества должника в составе: нежилое здание, общей площадью 256,3 кв. м, по адресу: Челябинская область, г. Озерск, ул. Красноармейская, д. 10, кадастровый номер: 74:41:0102019:48, станок лентоплиточный Ergonomic 320.250 DG (производство Bomag, Чехия); станок радиально сверлильный; станок токарно-винторезный 16K20; станок токарно-винторезный 1K62; станок токарно-винторезный 16K62Д РМЦ; станок широкоуниверсальный фрезерный 6P82 Ш; аппарат сварочный Telwin MASTERMIG 400; выпрямитель сварочный ВД-306 УЗ (сообщение № 6191028).

Из жалобы гр.М... следует, что финансовым управляющим необоснованно выставлено на реализацию имущество, принадлежащее на праве собственности заявителю в размере 1/2 доли. гр.М... не предоставлено право преимущественного права выкупа имущества. гр.М... не имеет статуса индивидуального предпринимателя.

В заседании комиссии финансовый управляющий К. С. Римаренко с доводами жалобы не согласился, по основаниям, изложенным в

письменных возражениях вх. от 07.04.2021 №55, а также в устных пояснениях в заседании комиссии пояснил, что Владимир Иванович Матвеев являлся индивидуальным предпринимателем, номер записи в ЕГРИП 316745600221581. В связи с признанием В.И. Матвеева несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества должника, прекращена регистрация В.И. Матвеева в качестве индивидуального предпринимателя. Имущество должников – индивидуальных предпринимателей и утративших этот статус граждан, предназначенное для осуществления ими предпринимательской деятельности, подлежит продаже в порядке, установленном Законом о банкротстве в отношении продажи имущества юридических лиц (пункт 4 части 213.1 Закона о банкротстве).

Жалоба рассматривается Комиссией Хабаровского УФАС России по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Комиссия Хабаровского УФАС России, заслушав финансового управляющего участвующего в деле, рассмотрев материалы дела №8-01/91(027/10/18.1-416/2021), пришла к следующим выводам.

Статьей 18.1 Закона о защите конкуренции установлен порядок обжалования действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Действия (бездействие) могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (часть 2 статьи 18.1 Закона о закупках).

Согласно п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, к полномочиям антимонопольного органа отнесено, в том числе рассмотрение жалоб на нарушение процедуры обязательных в соответствии с

законодательством Российской Федерации торгов.

Порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, регламентированы Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Обязательность проведения торгов по продаже имущества должника установлена статьей 139 Закона о банкротстве.

Из системного толкования указанных выше норм следует, что продажа имущества должника осуществляется в обязательном порядке путем проведения торгов, следовательно, антимонопольный орган, согласно положениям статей 18.1, 23 Закона о защите конкуренции, компетентен, рассматривать жалобы на нарушения, допущенные при проведении таких торгов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, при условии их предварительной оплаты включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации в соответствии с федеральным законом.

Имущество индивидуальных предпринимателей - должников или граждан, которые прекратили деятельность в качестве индивидуального предпринимателя, но денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей которых возникли в результате осуществления ими предпринимательской деятельности, предназначенное для осуществления такими гражданами предпринимательской деятельности, подлежит продаже в порядке, установленном настоящим Федеральным законом в отношении продажи имущества юридических лиц (пункт 4 статьи 213.1 Закона о банкротстве).

Все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи (пункт 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве).

В конкурсную массу может включаться имущество гражданина, составляющее его долю в общем имуществе, на которое может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским законодательством, семейным законодательством. Кредитор вправе

предъявить требование о выделе доли гражданина в общем имуществе для обращения на нее взыскания (пункт 4 статьи 213.25 Закона о банкротстве).

В течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества. Данное положение утверждается арбитражным судом и должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 настоящего Федерального закона (пункт 1 статьи 213.26 Закона о банкротстве).

Оценка имущества гражданина, которое включено в конкурсную массу в соответствии с настоящим Федеральным законом, проводится финансовым управляющим самостоятельно, о чем финансовым управляющим принимается решение в письменной форме. Проведенная оценка может быть оспорена гражданином, кредиторами, уполномоченным органом в деле о банкротстве гражданина (пункт 2 статьи 213.26 Закона о банкротстве).

Имущество гражданина, принадлежащее ему на праве общей собственности с супругом (бывшим супругом), подлежит реализации в деле о банкротстве гражданина по общим правилам, предусмотренным настоящей статьей. В таких случаях супруг (бывший супруг) вправе участвовать в деле о банкротстве гражданина при решении вопросов, связанных с реализацией общего имущества. В конкурсную массу включается часть средств от реализации общего имущества супругов (бывших супругов), соответствующая доле гражданина в таком имуществе, остальная часть этих средств выплачивается супругу (бывшему супругу). Если при этом у супругов имеются общие обязательства (в том числе при наличии солидарных обязательств либо предоставлении одним супругом за другого поручительства или залога), причитающаяся супругу (бывшему супругу) часть выручки выплачивается после выплаты за счет денег супруга (бывшего супруга) по этим общим обязательствам (пункт 7 статьи 213.26 Закона о банкротстве).

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 №495 утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее – Порядок №495).

Распоряжением Правительством Российской Федерации от 21.07.2008 №1049-р «Об официальном издании, осуществляющем опубликование сведений, предусмотренных Федеральным законом «О

несостоятельности (банкротстве)» установлено, что газета «Коммерсантъ» является официальным изданием, осуществляющим опубликование сведений, предусмотренных Законом о банкротстве.

17.02.2021 в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» финансовым управляющим размещено сообщение № 6191028 о проведении торгов по реализации имущества ИП Матвеева И.А. Торги признаны несостоявшимися (сообщение № 6445505).

04.04.2021 в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» финансовым управляющим размещено сообщение № 6445505 о проведении торгов по реализации имущества ИП Матвеева И.А. (повторно).

Срок подачи заявок - с 05.04.2021 по 12.05.2021. Задаток в размере 10 процентов от начальной цены. Ознакомиться с реализуемым имуществом можно по месту его нахождения, с документами о торгах - в рабочие дни по адресу: 681013, Хабаровский край, г. Комсомольск-на-Амуре, пр. Ленина, 38 офис 2, 8-914-172-60-66, с 10 до 17 часов местного времени и на сайте: <http://utender.ru/>.

Торги проводятся в соответствии со ст. 110, 111 Закона о банкротстве и Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества индивидуального предпринимателя Матвеева Владимира Ивановича № 2, утвержденного собранием кредиторов 21.01.2021.

Решением Арбитражного суда Челябинской области от 19.06.2020 №А76-43821/2018 И.В. Матвеев признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден К.С. Римаренко.

Апелляционным определением по судебным делам Челябинского областного суда от 29.09.2020 принято решение о передаче в общую долевую собственность В.И. Матвеева и Е.И. Матвеевой по ½ доле в праве каждому: нежилое здание, общей площадью 256,3 кв. м, по адресу: Челябинская область, г. Озерск, ул. Красноармейская, д. 10, кадастровый номер: 74:41:0102019:48, станок лентоплиточный Ergonomic 320.250 DG (производство Bomag, Чехия); станок радиально сверлильный; станок токарно-винторезный 16K20; станок токарно-винторезный 1K62; станок токарно-винторезный 16K62Д РМЦ; станок широкоуниверсальный фрезерный 6P82 Ш; аппарат сварочный Telwin MASTERMIG 400; выпрямитель сварочный ВД-306 УЗ.

В соответствии со статьей 139 Закона о банкротстве порядок реализации имущества должника определяется решением собрания кредиторов.

18.01.2021 должнику, его супруге, уполномоченному органу, Росреестр, СРО направлено уведомление о проведении собрания кредиторов 21.01.2021.

21.01.2021 состоялось собрание кредиторов, на котором принято решение об утверждении Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества ИП Матвеева В.И. №2 (далее - Положение №2).

Пунктом 15.2 Положение №2 установлено, что часть средств, вырученная от продажи имущества, соответствующая доле В.И. Матвеева в общем имуществе супругов включается в состав конкурсной массы. Причитающаяся супруге должника часть выручки выплачивается гр.М... после выплаты за счет ее денежных средств по солидарным обязательствам супругов, при их наличии. Протокол собрания кредиторов направлен в Арбитражный суд Челябинской области.

Указанное решение собрания кредиторов не обжаловалось участниками дела о банкротстве, вступило в законную силу.

Финансовым управляющим проведена оценка имущества должника, заключение по оценке рыночной стоимости имущества, принадлежащего ИП Матвееву В.И. от 20.11.2020 №43, которое направлено лицам, участвующим в деле о банкротстве.

Материалами дано подтверждено, что Владимир Иванович Матвеев являлся индивидуальным предпринимателем, о чем свидетельствует номер записи в ЕГРИП 316745600221581. В связи с признанием В.И. Матвеева несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества должника, прекращена регистрация В.И. Матвеева в качестве индивидуального предпринимателя, утвержден финансовый управляющий.

Имущество должников – индивидуальных предпринимателей и утративших этот статус граждан, предназначенное для осуществления ими предпринимательской деятельности, подлежит продаже в порядке, установленном пунктом 4 статьи 213.1 Закона о банкротстве.

Поскольку нежилое здание, общей площадью 256,3 кв. м, по адресу: Челябинская область, г. Озерск, ул. Красноармейская, д. 10, кадастровый номер: 74:41:0102019:48, предназначено для осуществления предпринимательской деятельности, то Положение №2 утверждалось в отношении индивидуального предпринимателя Матвеева В.И., следовательно, довод заявителя, об утрате статуса индивидуального предпринимателя Матвеевым В.И. не принимается Комиссией Хабаровского УФАС России.

Довод заявителя о реализации всего комплекса имущества, а не доли ИП Матвеева В.И. не принимается комиссией Хабаровского УФАС России, поскольку в соответствии с пунктом 4 статьи 213.25 Закона о банкротстве в конкурсную массу может включаться имущество гражданина, составляющее его долю в общем имуществе, на которое может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским законодательством, семейным законодательством. А также в соответствии с пунктом 15.2 Положения №2 причитающаяся супруге должника часть выручки выплачивается Е.И. Матвеевой, следовательно, права заявителя не нарушены в данной части довод жалобы признается необоснованным.

Довод заявителя Е.И. Матвеевой о непредставлении преимущественного права выкупа имущества, принадлежащего сособственнику, отклоняется комиссией Хабаровского УФАС России, поскольку в деле о банкротстве ИП Матвеева В.И. имущество (здание, станки и оборудование) реализуется целиком, а не в долях, то и правило о преимущественном праве выкупа не применяется.

Исходя из установленных обстоятельств, комиссией Хабаровского УФАС России принято решение признать жалобу гр. Е.И. Матвеевой на действия финансового управляющего Константина Сергеевича Римаренко необоснованной.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1. части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции (часть 20 статьи 18.1. поименованного закона).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу гр. Е.И. Матвеевой на действия финансового управляющего Матвеева Владимира Ивановича - Константина Сергеевича Римаренко при проведении торгов в форме открытого аукциона на повышение стоимости, с открытой формой представления предложения о цене по продаже имущества должника (сообщение № 6191028) (сообщение № 5952034) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его принятия.