

РЕШЕНИЕ № 556-ФАС52-07/14

2014 года

г. Нижний Новгород

Резолютивная часть решения оглашена 01.07.2014г.

Решение в полном объеме изготовлено 03.07.2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

| | | |
|---------------|---|---|
| Смирнов С.В. | - | председатель Комиссии, заместитель руководителя управления; |
| Швецова О.Ю. | - | член Комиссии, начальник отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции; |
| Казарина М.Д. | - | член Комиссии специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции; |

рассмотрев материалы дела №556-ФАС52-07/14, возбужденного в отношении ООО «Сити-Петролеум» (адрес: г. Нижний Новгород, ул. Большая Печерская, д.33, п.1), по обращению потребителя рекламы Б., по признакам нарушения части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», в присутствии представителя ООО «Сити-Петролеум» по доверенности от 30.05.2014г. –
Муравьева А.С.,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области 06 мая 2014г. поступило обращение потребителя рекламы - гражданина Б. (Нижегородское УФАС России не располагает согласием заявителя на разглашение его персональных данных), по поводу рекламы автозаправочной станции АЗС №2, расположенной в г. Нижнем Новгороде на улице Ванеева, д.205.

Из обращения потребителя рекламы Б. следует, что при исполнении всех требований, указанных в рекламе автозаправочной станции АЗС №2,

принадлежащей «ООО «Сити-Петролеум», скидка «-50 коп.» на топливо АИ 92, согласно условиям рекламной акции, ему не была предоставлена.

Рекламодателем рекламных сообщений является ООО «Сити-Петролеум».

В связи с этим, Определением от 03 июня 2014г. в отношении ООО «Сити-Петролеум» возбуждено производство по делу №556-ФАС52-07/14 по признакам нарушения пункта 4 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Заслушав доводы представителя ответчика, исследовав имеющиеся в деле доказательства, комиссия приходит к следующим выводам.

25.04.2014 года на информационной стелле автозаправочной станции АЗС № 2, расположенной в г. Нижнем Новгороде на улице Ванеева, д.205, распространялось следующее сообщение:

«АЗС №2, 95 евро-33.20, 92 евро-30.40, ДТ евро-32.80, Скидка выходного дня с пятницы по воскресенье -50коп. топливо стандарт евро».

Пунктом 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» определено, что реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара. Пунктом 3 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» определено, что товар это продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Указанное сообщение является рекламой, так как ориентировано на неопределенный круг лиц и направлено на привлечение внимания к объекту рекламирования – автозаправочной станции АЗС №92, формирование и поддержание интереса к ней, и продвижение ее на рынке, товаром является – топливо стандарта EURO, которое реализуется на автозаправочной станции АЗС №92.

В пятницу 25.04.2014г. в 13 часов 54 минуты, потребитель рекламы Б. совершил покупку топлива АИ 92 на автозаправочной станции АЗС №2, расположенной в г. Нижнем Новгороде на улице Ванеева, д.205, в объёме 32, 895 литра по цене 30 рублей 40 копеек. «Скидка выходного дня» в размере «-50 коп.», указанная в рекламе, размещенной на информационной стеле АЗС №2, потребителю рекламы Б. не была представлена. В качестве доказательства потребитель рекламы Б. представил копию кассового чека оплаты ООО «Сити-Петролеум» № 9042 от 25.04.2014г.

В соответствии с частью 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Пунктом 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

ООО «Сити Петролеум» письмом вх.№2809 от 19.06.2014г. представило объяснение и следующие документы:

- Копию приказа о проведении акции №6/1 от 31.03.2014г.;
- Макет рекламного сообщения размещенного на стеле АЗС №2;
- Макет рекламного сообщения размещенного на ТРК АЗС №2;
- Фотоматериалы;
- Копия счет-договора №159 от 31.03.2014г. на изготовление рекламного баннера.

В своем объяснении ООО «Сити Петролеум» сообщило, что с 04 апреля 2014 года по настоящее время на автозаправочной станции АЗС №2 действует рекламная акция «Скидка выходного дня», со следующими условиями:

- Скидка предоставляется с 17.00 пятницы до 24.00 воскресенья;
- Скидка по акции действительна только при оплате наличными денежными средствами + дисконтная карта ООО «Терминал» и банковскими картами.»

Как следует из объяснения ООО «Сити Петролеум» (вх.№2809 от 19.06.2014г.) акция «Скидка выходного дня» действует с 17.00 пятницы до 24.00 воскресенья. В качестве доказательства ответчик представил фотоматериалы и утвержденный макет рекламного сообщения ООО «Сити Петролеум», который располагается на топливораздаточных колонках АЗС №2.

Кроме того, ООО «Сити Петролеум» представило видеозапись, сделанную в 20 часов 00 минут 25.04.2014г. стационарными камерами, размещенными над топливораздаточными колонками АЗС №2. В обзор данной видеозаписи попадают рекламные сообщения, размещенные на топливораздаточных колонках АЗС №2.

Таким образом, Комиссия Нижегородского УФАС России установила, что отсутствует нарушение пункта 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» в рекламе, распространяемой 25.04.2014г. на автозаправочной станции АЗС №2, расположенной в г. Нижнем Новгороде на улице Ванеева, д.205.

Однако, в рекламном сообщении размещенном на информационной стеле автозаправочной станции АЗС №2 отсутствует часть существенной информации о том, что акция «Скидка выходного дня» действует с 17.00 пятницы до 24.00 воскресенья.

Частью 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» установлено, что не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Как следует из обращения заявителя Б. в рекламном сообщении, размещенном на стеле автозаправочной станции АЗС №2 отсутствует часть существенной информации.

Комиссия Нижегородского УФАС России установила, что информация о том, что акция «Скидка выходного дня» действует с 17.00 пятницы до 24.00 воскресенья, является существенной и ее отсутствие ввело в заблуждение потребителя рекламы Б. Таким образом, реклама, размещенная на информационной стеле автозаправочной станции АЗС №2, расположенной в г. Нижнем Новгороде на улице Ванеева, д.205, противоречит требованиям [части 7 статьи 5](#) ФЗ «О рекламе».

В силу положений [части 6 статьи 38](#) Федерального закона "О рекламе" рекламодатель несет ответственность, за нарушение требований, установленных [частями 2 - 8 статьи 5](#) настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 6 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Согласно Счет-договору №159 от 31.03.2014г. на изготовление рекламного баннера, размещенного на стеле автозаправочной станции АЗС №2, заключенного между ИП Потаповым С.Г. и покупателем рекламного баннера ООО «Сити Петролеум», рекламодателем рекламного сообщения является ООО «Сити Петролеум» (адрес: г. Нижний Новгород, ул. Большая Печерская, д.33, п.1).

Таким образом, рекламное сообщение ООО «Сити Петролеум», размещенное на стеле автозаправочной станции АЗС №2, расположенной в г. Нижнем Новгороде на улице Ванеева, д.205, противоречит требованиям части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

В ходе рассмотрения дела представитель ООО «Сити Петролеум» признал факт нарушения рекламного законодательства.

Комиссия Нижегородского УФАС России считает необходимым выдать ООО «Сити Петролеум» предписание об устранении выявленного нарушения.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктами 37 – 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2006 года № 508, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ООО «Сити Петролеум», распространяемую на стеле автозаправочной станции АЗС №2, расположенной в г. Нижнем Новгороде на улице Ванеева, д.205, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ООО «Сити Петролеум» предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

Председатель Комиссии

С.В.Смирнов

Члены комиссии

О.Ю. Швецова

М.Д. Казарина

ПРЕДПИСАНИЕ № 556-ФАС52-07/14

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе

03 июля 2014 года

г.Н.Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе (далее - Комиссия) в составе:

Смирнов С.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;
Швецова О.Ю. - член Комиссии, заместитель начальника отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции,
член Комиссии, специалист - эксперт отдела контроля

Казарина М.Д. - финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции;

на основании своего решения от 03.07.2014 по делу № 556-ФАС52-07/14 о признании ненадлежащей рекламы ООО «Сити Петролеум» поскольку она противоречит требованиям части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2006 № 508,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Сити Петролеум» в срок **до 21 июля 2014 года** прекратить нарушение части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», а именно: прекратить распространение рекламы, размещенной на стеле автозаправочной станции АЗС №2, расположенной в г. Нижнем Новгороде на улице Ванеева, д.205, без указания части существенной информации о том, что рекламная акция «Скидка выходного дня» действует с 17.00 пятницы до 24.00 воскресенья.

2. ООО «Сити Петролеум» представить в Нижегородское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 22 июля 2014 года**.

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного кодекса Российской Федерации.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Нижегородское УФАС России вправе, в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает Общество от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.