

РЕШЕНИЕ по результатам рассмотрения жалобы о нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов

05 сентября 2011 года  
Исходящий № 3250/03 от 08.09.2011

Великий Новгород

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов путем проведения конкурса, аукциона, а также запроса котировок цен на товары, работы, услуги Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Комиссия) в составе:

<...> – председатель Комиссии, заместитель руководителя Управления;

<...> – член Комиссии, заместитель руководителя Управления;

<...> – член Комиссии, специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

- муниципального заказчика – Муниципального медицинского учреждения «Боровичская центральная районная больница» (далее – ММУ «Боровичская ЦРБ») – главного врача <...>, <...> (доверенность № б/н от 30.08.2011), юрисконсульта учреждения <...> (доверенность № б/н от 02.09.2011), <...> (доверенность № б/н от 02.09.2011);

- уполномоченного органа – Администрации Боровичского муниципального района – заместителя председателя комитета экономики <...> (доверенность № б/н от 02.09.2011), заместителя председателя комитета правового обеспечения и контроля <...> (доверенность № б/н от 03.06.2011);

- податель жалобы – Закрытое акционерное общество «Севзапрентген» – уведомлен о месте и времени рассмотрения жалобы (исх. № 3104/03 от 30.08.2011 Новгородского УФАС России), на рассмотрение жалобы не явился и заявил ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие его представителей (исх. № 71 от 02.09.2011);

- в отсутствие представителя уведомленного (исх. № 3104/03 от 30.08.2011 Новгородского УФАС России) оператора электронной площадки – Закрытого акционерного общества «Сбербанк – Автоматизированная система торгов»,

рассмотрев жалобу участника размещения заказа – Закрытого акционерного общества «Севзапрентген» (далее – ЗАО «Севзапрентген») – на действия муниципального заказчика – муниципального медицинского учреждения «Боровичская центральная районная больница» (далее – ММУ «Боровичская ЦРБ») - при размещении им и уполномоченным органом – Администрацией Боровичского муниципального района в лице комитета экономики (далее – Администрация) - муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта (договора) на поставку медицинского оборудования (код 3311232 по ОКДП ОК 004-93) – компьютерный томограф не менее 32–срезовый, в количестве 1 (одной) единицы для ММУ «Боровичская ЦРБ», дата размещения извещения – 09 августа 2011 года (заказ № 0150300002411000176), и проведя внеплановую проверку размещения данного заказа,

УСТАНОВИЛА:

29 августа 2011 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) поступила жалоба участника размещения заказа – ЗАО «Севзапрентген» – на действия муниципального заказчика – ММУ «Боровичская ЦРБ» – при размещении муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта (договора) на поставку медицинского оборудования (код 3311232 по ОКДП ОК 004-93) – компьютерный томограф не менее 32–срезовый, в количестве 1 (одной) единицы для ММУ «Боровичская ЦРБ» (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 № 94-ФЗ (с изм. и доп., далее – Закон о размещении заказов) и с соблюдением требований, предусмотренных статьями 57 – 58 данного закона.

В связи с поступлением Жалобы Новгородским УФАС России на основании части 4 статьи 60

Закона о размещении заказов муниципальному заказчику – ММУ «Боровичская ЦРБ», уполномоченному органу – Администрации Боровичского муниципального района – и оператору электронной площадки – Закрытому акционерному обществу «Сбербанк – Автоматизированная система торгов» (далее – ЗАО «Сбербанк – АСТ») – было направлено требование о приостановлении размещения вышеуказанного заказа до рассмотрения Жалобы по существу (исх. № 3104/03 от 30.08.2011), которое указанными лицами исполнено, размещение муниципального заказа приостановлено, муниципальный контракт (договор) не заключен.

Из Жалобы следует, что, объединив в один лот рентгеновский компьютерный томограф, программное обеспечение (система PACS) и радиологическую информационную систему (RIS) муниципальный заказчик - ММУ «Боровичская ЦРБ» - ограничивает конкуренцию и количество участников размещения заказа, поскольку данные товары являются самостоятельными продуктами и, как следствие, их закупка должна осуществляться отдельно.

Таким образом, ЗАО «Севзапрентген» просит выдать предписание муниципальному заказчику - ММУ «Боровичская ЦРБ» - о внесении изменений в техническое задание аукционной документации в соответствии с действующим законодательством.

Муниципальный заказчик – ММУ «Боровичская ЦРБ» – считает Жалобу необоснованной по причинам, изложенным в представленных возражениях на нее (исх. № 1673 от 02.09.2011), суть которых сводится к следующему.

ММУ «Боровичская ЦРБ» считает, что муниципальный заказчик вправе самостоятельно определять предмет контракта (договора).

Условие о предмете не просто существенное, но и основное в муниципальном контракте на поставку товара.

Муниципальный заказчик в соответствии с законодательством Российской Федерации имеет право формировать предмет договора купли-продажи, в том числе путем подробного указания составляющих предмета договора и его свойств.

Компьютерный томограф технологически взаимосвязан с программным обеспечением, использование томографа без систем RIS и PACS невозможно, в то же время программное обеспечение невозможно использовать без томографа, так как оно предназначено только для него.

Таким образом, формируя предмет торгов (лот), ММУ «Боровичская ЦРБ» учтены технологическая и функциональная связь включаемых в лот товаров, чтобы не допустить ограничения круга возможных участников размещения заказа.

На рассмотрении Жалобы представители муниципального заказчика – ММУ «Боровичская ЦРБ» – поддержали доводы, изложенные в возражениях на Жалобу, в полном объеме.

В связи с поступлением Жалобы на основании части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов Новгородским УФАС России проведена внеплановая проверка размещения рассматриваемого муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме.

В результате рассмотрения Жалобы и проведения внеплановой проверки установлено следующее.

В августе 2011 года уполномоченным органом – Администрацией Боровичского муниципального района – по заявке муниципального заказчика – ММУ «Боровичская ЦРБ» (исх. № 1466 от 05.08.2011) – проводилось размещение муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта (договора) на поставку медицинского оборудования (код 3311232 по ОКДП ОК 004-93) – компьютерный томограф не менее 32 – срезовый, в количестве 1 (одной) единицы для ММУ «Боровичская ЦРБ», дата размещения извещения – 09 августа 2011 года (заказ № 0150300002411000176).

В соответствии с частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1

– 3.2, 4.1 – 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

Согласно части 1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Документация по проведению рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме была утверждена 09.08.2011 должностным лицом уполномоченного органа – первым заместителем Главы Администрации Боровичского муниципального района <...> (постановление Администрации Боровичского муниципального района от 09.08.2011 № 1565).

Извещение и документация по проведению рассматриваемого аукциона были размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), а также на электронной площадке ЗАО «Сбербанк – АСТ» в сети «Интернет» по адресу [www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru) 09.08.2011.

В соответствии с частью 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Согласно Приложению № 1 к документации по проведению рассматриваемого аукциона (Требования к характеристикам товара, материалам и комплектации, требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам товара, требования к сроку и (или) объёму предоставления гарантий качества, гарантии поставщика и гарантии производителя и иные показатели) поставке подлежат следующие товары:

- компьютерный томограф не менее 32-срезовый (с 1 по 11 пункты);
- программное обеспечение для получения, обработки, архивирования и передачи медицинских диагностических изображений (система PACS) (пункт 12);
- радиологическая информационная система (RIS) (с 13 по 16 пункты);
- UPS APC Back ES 400 VA или его полный эквивалент;
- UPS APC Back RS 1100 VA или его полный эквивалент.

При формировании технического задания муниципальный заказчик – ММУ «Боровичская ЦРБ» - направил запросы о предоставлении предложений по комплектации медицинского оборудования различным фирмам – Обществу с ограниченной ответственностью «Фуджи медикал систем», Обществу с ограниченной ответственностью «Сатурн», Обществу с ограниченной ответственностью «Реамед сервис».

Из полученных ответов следует, что все фирмы в свои коммерческие предложения в комплектность оборудования включают компьютерный томограф и системное программное обеспечение.

Кроме того, в данном случае технические характеристики, указанные в Приложении № 1 к документации об аукционе, соответствуют техническим характеристикам, указанным в коммерческих предложениях вышеуказанных фирм, т.е. предусматривают возможность поставки оборудования и программного обеспечения не одного конкретного производителя, а нескольких.

Компьютерный томограф является высокотехнологичным медицинским рентгеновским цифровым оборудованием. На данном виде оборудования проводятся исследования связанные с получением большого объема цифровой визуальной информации, которая подлежит дальнейшей обработке, анализу, передаче и хранению.

Таким образом, оснащение компьютерного томографа системой передачи и хранения медицинского изображения и радиологической информационной системой, которые будут обеспечивать сохранность и целостность данных обследования пациентов является необходимым.

Следовательно, объединение в одном лоте компьютерного томографа, программного обеспечения и радиологической информационной системы является обоснованным, не противоречащим части 3 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», соответствует потребностям заказчика.

Учитывая вышеизложенное, включение в данном случае в один предмет торгов поставки компьютерного томографа, программного обеспечения и радиологической информационной системы является обоснованным и законным.

Таким образом, нарушений законодательства при формировании и утверждении технического задания к документации об аукционе не установлено. Следовательно, Жалоба является необоснованной.

Иных нарушений законодательства о размещении заказов, которые повлияли или могут повлиять на результаты размещения заказа путем проведения рассматриваемого аукциона, не установлено.

Руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 3.1 статьи 34, статьёй 41.6, статьёй 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу участника размещения заказа – Закрытого акционерного общества «Севзапрентген» – на действия муниципального заказчика – муниципального медицинского учреждения «Боровичская центральная районная больница» - при размещении им и уполномоченным органом – Администрацией Боровичского муниципального района в лице комитета экономики - муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на поставку медицинского оборудования (код 3311232 по ОКДП ОК 004-93) – компьютерный томограф не менее 32–срезовый, в количестве 1 (одной) единицы для ММУ «Боровичская ЦРБ», дата размещения извещения – 09 августа 2011 года, (заказ № 0150300002411000176) необоснованной.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.