РЕШЕНИЕ

по делу №04-30/02-2012

Резолютивная часть решения объявлена 06 февраля 202г.

В полном объеме решение изготовлено 06 февраля 2012г.

06.02.2012

г.Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: председатель комиссии:

Задорожный В.Г.- руководитель управления;
члены Комиссии:
Сопова В.П. - начальник отдела контроля размещения государственного заказа управления;
Васильева В.Р. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа управления;
Зимина К.В. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа управления;

с участием представителя уполномоченного органа Санниковой Н.А. (расп. №55-л/с от 16.05.2011), без участия иных представителей, извещенных надлежащим образом, рассмотрела жалобу ООО «Нордтрансстрой» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме «Ремонт физиотерапевтического отделения муниципального бюджетного учреждения здравоохранения города Магадана «Городская поликлиника №1» по адресу: город Магадан, проспект Ленина, дом 9» (реестровый номер 0347300000511001057).

Жалоба подана в установленный ч. 2 ст. 57 Федерального закона от 21 июля 2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) срок. На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт не заключен.

В жалобе заявитель указывает на то, что ООО «Нордтрансстрой» приняло участие в открытом аукционе в электронной форме «Ремонт физиотерапевтического отделения муниципального бюджетного учреждения здравоохранения города Магадана «Городская поликлиника №1» по адресу: город Магадан, проспект Ленина, дом 9». По результатам рассмотрения первых частей аукционных заявок, заявителю отказано в допуске к участию в аукционе. Заявитель полагает, что данный отказ был необоснованный, т.к. аукцион проводился на выполнение работ, а не на поставку товаров либо материалов, где необходимы конкретные

показатели используемого товара и указание на товарный знак. А также в прикрепленном нами документе- «Сведения о предлагаемых работах» указано, что ООО «Нордтрансстрой» предлагает выполнение работ согласно сметной документации, где указаны все требуемые материалы, фирмы производителей и их товарные знаки. Таким образом, формулировка о невыполнении требований пп.1 п.5.4 части 4 документации о проведении аукциона является некорректной. Заявитель просит признать результаты аукциона недействительными.

Представитель уполномоченного органа не согласился с доводами жалобы и считает жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, осуществив внеплановую проверку, руководствуясь частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент), Комиссия Магаданского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

1. 20.12.2011 уполномоченным органом на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме «Ремонт физиотерапевтического отделения муниципального бюджетного учреждения здравоохранения города Магадана «Городская поликлиника №1» по адресу: город Магадан, проспект Ленина, дом 9» (реестровый номер 0347300000511001057). Начальная (максимальная) цена контракта 3 796 454 рубля.

2. На участие в открытом аукционе было подано 7 аукционных заявок Согласно протоколу №1/3 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 13.01.2012 заявке №4 было отказано в допуске к участию в торгах по следующему основанию: « п.1 ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов, пп.1 п.5.4 ч.4 документации об аукционе в электронной форме (отсутствуют конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, предусмотренным документацией об аукционе в электронной форме и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара».

В соответствии с ч.6 ст.41.9 Закона о размещении заказов, на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, аукционной комиссией оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе. Протокол должен содержать сведения о порядковых номерах заявок на участие в открытом аукционе, решение о допуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его участником открытого аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на

участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе, сведения о членах аукционной комиссии, принявших решение, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе или об отказе в допуске к участию в открытом аукционе. Указанный протокол в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе направляется заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией оператору электронной площадки.

В соответствии с пп.1 п.4.2.1 ч.4 аукционной документации, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В соответствии с пп.5.4. ч.4 аукционной документации, участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных п.4.2.1 настоящей Инструкции или предоставления недостоверных сведений.

При этом в протоколе отсутствуют информация о том, положения заявки на участие в открытом аукционе не соответствующие требованиям документации об открытом аукционе, Следовательно, аукционной комиссией допущено нарушение ч.6 ст.41.9 Закона о размещении заказов нарушает права и законные интересы участников размещения заказа: они не имеют информации о том, какие положения заявки на участие в открытом аукционе не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе

3. В соответствии с ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов, пп.5.4 ч.4 документации об аукционе в электронной форме участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В силу пп.б п.2 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов, п.4.2.1 аукционной документации, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям,

установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Объем работ и товар, используемый при выполнении работ, указаны в техническом задании (часть 3 аукционной документации). Все перечисленные документы размещены на официальном сайте в сети Интернет, были доступны для ознакомления участникам размещения заказа. Локальная ресурсная смета содержит перечень материальных ресурсов, используемых в работе.

Однако, как следует из представленных материалов, в составе первой части аукционной заявки заявителем не представлены конкретные показатели товаров, подлежащих использованию при выполнении работ, указанных в локальной смете.

Таким образом, аукционная комиссия обоснованно приняла решение об отказе в допуске всех участников размещения заказа.

4. В пункте 9.4 проекта гражданско-правового договора заказчиком

предусмотрено расторжение договора в одностороннем порядке, что не допускается ч.8 ст.9 Закона о размещении заказов.

5. В соответствии с ч.1 ст.41.6 Закона о размещении заказов документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в документации об аукционе содержится указание на товарные знаки в отношении товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в документации об аукционе также должно содержаться указание на товарный знак в отношении товара российского происхождения (при наличии информации о товаре российского происхождения, являющемся эквивалентом товара, происходящего из иностранного государства или группы иностранных государств). При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком.

Как следует из представленных материалов, документация об аукционе содержит указание на товарные знаки без сопровождения словами "или эквивалент".

Кроме этого, в соответствии с п. 1 ч.4 ст.41.6 документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта, а именно требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности

предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В нарушение указанной нормы, заказчиком в техническом задании не указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться

Таким образом, заказчиком при составлении аукционной документации, допущено нарушение п.1, ч.1 ст.41.6, ч.4 ст.41.6 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного, в соответствии со статьей 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», пп.3.32-3.34 Административного регламента, Комиссия Магаданского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Нордтрансстрой» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме «Ремонт физиотерапевтического отделения муниципального бюджетного учреждения здравоохранения города Магадана «Городская поликлиника №1» по адресу: город Магадан, проспект Ленина, дом 9» (реестровый номер 0347300000511001057) необоснованной.

2. Признать в действиях заказчика нарушение ч.8 ст.9, ч.1 ст.41.6, п.1 ч.4 ст.41.6 Закона о размещении заказов.

3.Выдать предписание заказчику о недопущении в дальнейшем нарушений Закона о размещении заказов.

4. Признать в действиях аукционной комиссии нарушение ч.6 ст.41.9 Закона о размещении заказов.

5. В связи с тем, что нарушение аукционной комиссией ч.6 ст. 41.9 Закона о размещении заказов не повлияло на результаты размещения заказа, предписание не выдавать.

6. Оператору электронной торговой площадки возобновить процедуру размещения заказа (реестровый номер 0347300000511001057).

Решение Комиссии Магаданского УФАС России может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу №04-30/02-2012

06.02.2012г.

г. Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Магаданской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

председатель комиссии:

Задорожный В.Г.- руководитель управления;
члены Комиссии:
Сопова В.П. - начальник отдела контроля размещения государственного заказа управления
Васильева В.Р. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа управления;
Зимина К.В. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа управления;

на основании решения Комиссии Магаданского УФАС России от 06.02.2012г. по делу №04-30/02-2012, принятого по итогам рассмотрения жалобы ООО «Нордтрансстрой» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме «Ремонт физиотерапевтического отделения муниципального бюджетного учреждения здравоохранения города Магадана «Городская поликлиника №1» по адресу: город Магадан, проспект Ленина, дом 9» (реестровый номер 0347300000511001057), в соответствии со статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов)

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику - Муниципальному бюджетному учреждению здравоохранения города Магадана «Городская поликлиника №1» – принять меры по недопущению выявленных в ходе рассмотрения жалобы нарушений ч.8 ст.9, ч.1 ст.41.6, п.1 ч.4 ст.41.6 Закона о размещении заказов:

- ознакомить сотрудников, обеспечивающих функции по размещению заказов, с решением Комиссии Магаданского УФАС России от 06.02.2012г. по делу №04-30/02-2012;

- провести беседу с указанными сотрудниками в целях недопущения в дальнейшем выявленных нарушений;

- принять иные меры организационного характера по усмотрению руководителя.

2. Представить в Магаданское УФАС России в срок не позднее 16.02.2012г. письменное доказательство исполнения настоящего Предписания.

Предписание может быть обжаловано в установленном законом порядке в течение

трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.