

В ходе проведения Саратовским УФАС России мониторинга публикаций средств массовой информации была обнаружена публикация сетевого издания «Балаково 24» – «Назад, в прошлое!? В одном из балаковских маркетов стали продавать сахар с нагрузкой», в которой сообщалось о том, что на стеллажах в торговых залах магазинов торговой сети «Пятерочка» предлагается к продаже сахар, который в объёме 3 (трех) штук может быть реализован покупателям только при условии приобретения ими консервов «Шпроты классические». В упомянутой публикации была приведена фотография объявления, распространенного на стеллажах в торговых залах магазинов торговой сети «Пятерочка», в котором было указано «Сахар 2 шт в руки При покупке 1 банки шпрот возможна продажа 3 шт». В соответствии с п. 9 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации. Согласно ч. 2 ст. 16 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» запрещается обуславливать приобретение одних товаров обязательным приобретением иных товаров. В связи с изложенным, подобные действия ООО «Агроторг» противоречат указанным требованиям законодательства о защите прав потребителей и не являются добросовестными. Между тем, обязанность действовать добросовестно является универсальным гражданско-правовым принципом, получившим свое отражение в нормах действующего права (п. 4 ст. 1, ст. 3, п. 2 ст. 6, ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ). В частности, ст. 3 ГК РФ предусмотрено, что при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения (ч. 4 ст. 1 ГК РФ). Статьей 14.8 Закона о защите конкуренции предусмотрен запрет на иные формы недобросовестной конкуренции наряду с предусмотренными ст. 14.1 - 14.7 Закона о защите конкуренции. Таким образом, действия ООО «Агроторг» по предложению к продаже сахара, приобретение определенного объема которого обуславливается обязательным приобретением консервов «Шпроты классические», являются недобросовестным поведением, поскольку не отвечают положениям действующего законодательства о защите прав потребителей, закрепленным гражданским законодательством принципам добросовестности, разумности и справедливости, обычаям делового оборота и создают преимущества ООО «Агроторг» в предпринимательской деятельности и содержат признаки недобросовестной конкуренции, запрещенной ст.14.8 Закона о защите конкуренции. В связи с наличием в действиях ООО «Агроторг» признаков нарушения ст. 14.8 Закона о защите конкуренции и на основании ст. 39.1 Закона о защите конкуренции, Саратовское УФАС России предупреждает ООО «Агроторг» о необходимости в десятидневный срок со дня получения настоящего предупреждения прекращения указанных действий путем недопущения совершения действий, направленных на получение преимуществ при реализации в торговой сети «Пятерочка» товаров, а именно: продажи сахара, приобретение которого обуславливается обязательным приобретением другого товара, в том числе консервов «Шпроты классические». О выполнении предупреждения

сообщить в Саратовское УФАС России в течение трех дней со дня окончания срока, установленного для его выполнения. Примечание. Согласно ч. 5 ст. 39.1 Закона о защите конкуренции предупреждение подлежит обязательному рассмотрению лицом, которому оно выдано, в срок, указанный в предупреждении. Срок выполнения предупреждения должен составлять не менее чем десять дней. По мотивированному ходатайству лица, которому выдано предупреждение, и при наличии достаточных оснований полагать, что в установленный срок предупреждение не может быть выполнено, указанный срок может быть продлен антимонопольным органом. В соответствии с ч. 7 ст. 39.1 Закона о защите конкуренции при условии выполнения предупреждения дело о нарушении антимонопольного законодательства не возбуждается и лицо, выполнившее предупреждение, не подлежит административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства в связи с его устранением.