

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)**

**Р Е Ш Е Н И Е**

по делу № 06-265/15т

о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

г. Якутск  
а) резолютивная часть оглашена 22 апреля 2015

а) изготовлено в полном объеме 27 апреля 2015

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по контролю закупок (далее также – Комиссия), в составе:

...> . – главный государственный инспектор отдела контроля закупок Якутского УФАС России, заместителя председателя Комиссии;

...> - старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии;

...> – старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии;

участии:

заявителя <.....> (далее – заявитель): не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом,

муниципального заказчика муниципальное казенное учреждение «Управа Промышленного округа» городского округа «город Якутск» (далее – заказчик, МКУ «Управа Промышленного округа» ГО «город Якутск»): <.....> (представитель по законности),

котирующей комиссии уполномоченного органа Управление муниципальных закупок Окружной администрации города Якутска: <.....> (представитель по законности),

рассмотрев жалобу <.....> на действия заказчика «Управа Промышленного округа» / ГО «город Якутск» при проведении запроса котировок на оказание услуг по

йдеровке дорог, находящихся на территории Промышленного округа города Якутск з. № 0116300000115000313), проводя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 зрального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок ров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» лее - Закон о контрактной системе) внеплановую проверку закупки,

#### у с т а н о в и л а:

апреля 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по публике Саха (Якутия) поступила жалоба <.....> . на действия заказчика «Управа мышленного округа» МКУ ГО «город Якутск» при проведении запроса котировок на зание услуг по грейдеровке дорог, находящихся на территории Промышленного уга города Якутск (изв. № 0116300000115000313).

авлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) на ициальном сайте размещена информация о поступлении жалобы, времени и месте ассмотрения.

ссмотрение жалобы назначено на 22 апреля 2015 года в 11 часов 00 минут.

ассмотрения жалобы в адрес Якутского УФАС России от заинтересованных лиц ражений не поступило.

#### **де рассмотрения дела жалоба <.....> оглашена в полном объеме.**

ивитель обжалует положения извещения запроса котировок в части не включения в уснование начальной (максимальной) цены контракта размера налога на авленную стоимость (далее – НДС) 18%. При этом заявитель ссылается на письмо чэкономразвития РФ № Д-28и-1889 от 30 сентября 2014 года в соответствии с зрым, цена контракта должна включать все налоги и сборы, затраты, издержки и е расходы поставщика (подрядчика, исполнителя).

усит признать жалобу обоснованной.

#### **здставитель уполномоченного органа Управление муниципальных закупок лужной администрации города Якутска с жалобой не согласилась и пояснила дующее.**

звещении запроса котировок цен на оказание услуг по грейдеровке дорог, одящихся на территории промышленного округа г. Якутска начальная цена тракта обоснована тарифным методом, рекомендуемым Информационным тником ГУП Региональным центром РС (Я) по ценообразованию в строительстве, а же установлен состав цены, в котором включены все расходы на перевозку, **НДС**, лины и другие обязательные платежи.

здставитель заказчика поддержал позицию уполномоченного органа и с жалобой о согласился.

#### **иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха**

**утия), заслушав лиц, участвующих в деле, изучив имеющиеся в деле документы, ходит к следующему.**

апреля 2015 года уполномоченным на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 0116300000115000313 о проведении запроса котировок на оказание услуг по грейдировке дорог, находящихся на территории Промышленного района города Якутск.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 119 708,82 рублей.

По окончании срока подачи заявок на участие в запросе котировок поступила одна котировочная заявка от ОАО «Якутдорстрой».

17 апреля 2015 года проведена процедура рассмотрения и оценки котировочных заявок, о чем составлен протокол № 0116300000115000313-1.

Согласно указанному протоколу, котировочная заявка единственного участника закупки ОАО «Якутдорстрой» признана соответствующей требованиям извещения о проведении запроса котировок.

Победителем запроса котировок признан участник закупки ОАО «Якутдорстрой».

На момент рассмотрения жалобы по существу контракт не заключен.

**Решением Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) жалобу <.....> признала необоснованной на основании следующего.**

Из сути жалобы следует, что заявитель обжалует положения извещения запроса котировок в части не включения в обоснование начальной (максимальной) цены контракта размера налога на добавленную стоимость (далее – НДС) 18%.

Согласно п.1 ч. 1 ст. 73 Закона о контрактной системе в извещении о проведении запроса котировок должна содержаться информация, указанная в [пунктах 1 - 6 статьи 11](#) настоящего Федерального закона (в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта), а также в [пункте 8](#) данной статьи (если установление обеспечения исполнения контракта предусмотрено [статьей 96](#) настоящего Федерального закона), требования, предъявляемые к участникам запроса котировок, и прилагающийся перечень документов, которые должны быть представлены участниками запроса котировок в соответствии с [пунктом 1 части 1 статьи 31](#) настоящего Федерального закона, равно как и требование, предъявляемое к участникам запроса котировок в соответствии с [частью 1.1](#) (при наличии такого обеспечения) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 2 ст. 34 Закона о контрактной системе при заключении контракта указывается, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта, а в случаях, установленных Правительством Российской Федерации, указываются ориентировочное значение цены контракта либо формула цены и максимальное значение цены контракта, установленные заказчиком в документации о закупке.

Согласно ч. 1 ст. 22 Закона о контрактной системе начальная (максимальная) цена контракта и в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем),

деляются и обосновываются заказчиком посредством применения следующего  
ода или нескольких следующих методов:

етод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);

ормативный метод;

арифный метод;

роектно-сметный метод;

атратный метод.

атериалов дела установлено, что в извещении запроса котировок цен на оказание  
уг по грейдеровке дорог, находящихся на территории Промышленного округа г.  
тска начальная цена контракта обоснована тарифным методом, рекомендуемым  
ормационным вестником ГУП Региональным центром РС (Я) по ценообразованию в  
оительстве.

ме того, в п. 10 извещения о проведении запроса котировок установлен состав цены  
торую включены расходы на перевозку, НДС, все пошлины и другие обязательные  
тежи, то есть предлагаемая цена является окончательной.

им образом, начальная максимальная цена в извещении установлена с включением  
х налогов, в том числе НДС, при этом, право обоснования цены, согласно  
омендуемых тарифов остается за заказчиком, при условии изменения их в сторону  
ншения.

асно ч. 1 ст. 105 Закона о контрактной системе любой участник закупки, а также  
ществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения  
дических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют  
во обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей  
вой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика,  
номоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной  
анизации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц  
трактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки,  
и такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника  
упки.

лоба <.....> подлежит признанию необоснованной.

сновании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, статьей  
Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере  
упок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных  
д», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике  
са (Якутия),

р е ш и л а:

ризнать жалобу <.....> на действия заказчика «Управа Промышленного округа»

/ ГО «город Якутск» при проведении запроса котировок на оказание услуг по  
йдеровке дорог, находящихся на территории Промышленного округа города Якутск  
з. № 0116300000115000313) необоснованной.

стоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех  
яцев со дня вынесения.

меститель председателя комиссии

<.....>

НЫ КОМИССИИ:

<.....>

<.....>