

РЕШЕНИЕ

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ООО ФК «Балтинвест»

Резолютивная часть решения оглашена «29» августа 2017

В полном объеме решение изготовлено «30» августа 2017 Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы ООО ФК «Балтинвест»

В присутствии:

представителя ООО ФК «Балтинвест» (далее – Заявитель)

представителя ООО «Тендер Гарант» (далее – Оператора электронной площадки)

представителя ООО «Грант Консалт» (далее – Организатор торгов)

представителя Винокуровой Л.Н. (далее – Конкурсный управляющий)

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу ООО ФК «Балтинвест» (вх. №20052/17 от 18.08.2017) на действия Оператора электронной площадки – ООО «Тендер Гарант» при организации и проведении аукциона по продаже имущества должника ЗАО «Развитие недвижимости Р.Б.И.» (извещение размещено на сайте <http://tendergarant.com/>, №0001200) документы и сведения по торгам, представленные сторонами

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении аукциона размещено на сайте электронной площадки <http://bepspb.ru/> (далее – сайт электронной

площадки).

Дата проведения: 23.08.2017 13:00

Дата начала представления заявок на участие: 17.07.2017 10:00

Дата окончания представления заявок на участие: 18.08.2017 18:00

Дата публикации сообщения о проведении открытых торгов в официальном издании: 15.07.2017

Дата публикации в печатном органе по месту нахождения должника: 15.07.2017

Дата размещения сообщения в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве: 12.07.2017

Предметом аукциона является дебиторская задолженность: ООО «АВЦ-Камертон» (ИНН 7801480383) 52500 руб., ООО «Актион-пресс» (ИНН 7702272022) 2312,50 руб., ООО «Архитектурная Мастерская Мамошина» (ИНН 7838313269) 953884,8 руб., ООО «Балстэк» (ИНН 7816384805) 14667375,74 руб., ООО «Балстэк» (ИНН 7816384805) 15518072,58 руб., ООО «Балтийский торговый дом» (ИНН 7825426258) 335542,51 руб., ООО «Балстэк» (ИНН 7816384805) 45507619,58 руб., АО «Внешленстройсервис» (ИНН 7803019700) 3669429,22 руб., ООО «Невский, 96» (ИНН 7825354490) 270 000 руб., ООО «Недвижимость и реконструкция» (ИНН 7826162939) 1103825,65 руб., ООО «НИЦ С и ПБ» (ИНН 7825394165) 600 000 руб., ООО «Норд Отель» (ИНН 7841323250) 1514717,66 руб., ЗАО «МЦФЭР» (ИНН 7702019904) 2503,6 руб., АО «Петербургское агентство недвижимости» (ИНН 7808046915) 134000 руб., ООО «Петербургская торгово-промышленная компания» (ИНН 7825487243) 759058,33 руб., ООО «Петербургская торгово-промышленная компания» (ИНН 7825487243) 498000 руб., ООО «Пансионат Сестрорецк» (ИНН 7843314941) 104736,52 руб., ООО «Пансионат Сестрорецк» (ИНН 7843314941) 1569920 руб., ООО «Триумф плюс» (ИНН 7841312138) 9733277,55 руб., Учебно-курсовой комбинат жилищного комитета (ИНН 7825331119) 9200 руб., ООО «Фортис» (ИНН 7839332465) 2825670,63 руб., ООО «Хард-плюс» (ИНН: 7801127876) 318147,47 руб., Шигаев Олег Анатольевич 93551648,77 руб., Дамонт Риал Истейт Лимитед 10000 руб., ООО «Зеленый холм» (ИНН 7838462214) 17 168,48 руб., ОАО «Информационно-вычислительный центр» (ИНН 7813054647) 34337,92 руб., ЗАО «Петерс Конструкт» (ИНН 7801036393) 200000 руб., Петриэлистейт холдинг ЛТД 6163,2 руб., Петрофинанс холдинг ЛТД 50334,09 руб., ОАО «Вымпел-Коммуникации» (ИНН 7713076301) 46129,5 руб., ООО «Экология и право» (ИНН 7826688506) 5000 руб., ООО «Контур Плюс» (ИНН 7814082693) 384849,51 руб., ООО «МГФ» 596694,09 руб., ООО «Прессфактор» (ИНН 1647013344) 309,1 руб., ЗАО «ДХЛ

Интернешнл» (ИНН 7707033437) 2054,31 руб., ООО «Строй-Эксперт» (ИНН 7801409951) 45000 руб., ООО «Грузо-поток» (ИНН 7842441640) 7690 руб., ООО «Лемминкяйнен Строй» (ИНН 7813183297) 358563,07 руб., ООО «Гринвич» (ИНН 7814437089) 20000 руб., ООО «БауПрофиль» (ИНН 7813482716) 9700 руб., ООО «СтройИнжиниринг» (ИНН 7701748527) 1498760,01 руб., ООО «Невский 28» (ИНН 7825388034) 44390123,19 руб., ООО «ИТГ» (ИНН 7801433915) 34433 руб., МИФНС №10 по Санкт-Петербургу (ИНН 7841000019) 368146,6 руб., ЗАО «ДАТ ИНВЕСТ» (ИНН 7825097469) 207417885,86 руб., ТСЖ «Захарьевская 41» (ИНН 7825086058) 453211777,65 руб., ООО «Конюшенная площадь» (ИНН 7841323203) 285298392,97 руб., ООО «ЭнергоИнвест» (ИНН 7841378040) 87769 руб., Доля участия 19,27% в уставном капитале ООО «Эскиз» (ИНН 7810786480) номинальной стоимостью 96 354 220 руб., Доля участия 61820/261501 в уставном капитале ООО «РТФК» (ИНН 7825426265) номинальной стоимостью 123 640 000 руб.

Из Жалобы следует, что действия Оператора, выразившиеся в отказе Заявителю в регистрации на электронной торговой площадке, расположенной в сети «Интернет» по адресу <http://tendergarant.com> (далее – сайт Оператора), лишили Заявителя возможности принять участие в Аукционе.

В ходе изучения и анализа комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов жалобы, возражений представителя Оператора электронной площадки, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

10.08.2017 Заявителем была подана заявка на регистрацию на сайте Оператора с приложением документов, предусмотренных пунктом 2.2 Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 (далее – Порядок), однако 15.08.2017 Заявителю было отказано в регистрации на сайте Оператора по причине отсутствия копии документа, удостоверяющего личность.

16.08.2017 Заявителем была повторно подана заявка на регистрацию на сайте Оператора. 21.08.2017 Заявитель был зарегистрирован на сайте Оператора.

Учитывая изложенное, Заявитель не смог подать заявку на участие в Аукционе, в сроки установленные сообщением о проведении Аукциона.

Согласно письменным возражениям Оператора 10.08.2017 Заявителем была подана заявка на регистрацию на сайте Оператора (далее – заявка на регистрацию № 1), к которой были приложены копия документа, удостоверяющего личность, сведения об идентификационном номере налогоплательщика, копия страхового номера индивидуального лицевого счета.

15.08.2017 Оператор, руководствуясь пунктом 2.5 Порядка, отказал в регистрации Заявителю на сайте Оператора по причине представления в составе заявки на регистрацию № 1 копии документа, удостоверяющего личность не в полном объеме.

16.08.2017 Заявителем была подана повторная заявка на регистрацию на сайте Оператора (далее – заявка на регистрацию № 2), к которой были приложены копия документа, удостоверяющего личность, сведения об идентификационном номере налогоплательщика, копия страхового номера индивидуального лицевого счета.

21.08.2017 заявка на регистрацию № 2 была одобрена Оператором, Заявитель был зарегистрирован на сайте Оператора.

Комиссией установлено, что в заявке на регистрацию № 1, предоставленной Оператором, в качестве документа, удостоверяющего личность руководителя Заявителя, представлена выписка из паспорта, содержащая 2-20 страницы.

Документов, свидетельствующих о том, что Заявителем в составе заявки на регистрацию № 1 были представлены скан-копии всех страниц паспорта, Заявителем не представлено.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 2.2 Порядка для регистрации на электронной площадке заявитель на регистрацию на электронной площадке представляет оператору электронной площадки, в том числе копии документов, удостоверяющих личность (для физических лиц, являющихся заявителями на регистрацию на электронной площадке или представителями заявителей, в том числе руководителями юридических лиц, являющихся заявителями на регистрацию на электронной площадке).

Согласно пункту 2 Описания бланка паспорта гражданина Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 08.07.1997 № 828, бланк паспорта имеет размер 88x125 мм, состоит из обложки, приклеенных к обложке форзацев и содержит 20 страниц, из них 14 страниц имеют нумерацию в

орнаментальном оформлении, продублированную в центре страницы в фоновой сетке.

В соответствии с пунктом 2.4 Порядка в срок не позднее трех рабочих дней со дня поступления заявления на регистрацию оператор электронной площадки обязан его рассмотреть и принять решение о регистрации либо об отказе в регистрации лица на электронной площадке.

Согласно подпункту «б» пункта 2.5 Порядка оператор электронной площадки отказывает заявителю в регистрации в случае непредставления им документов и сведений, указанных в пункте 2.2 Порядка.

Таким образом, принимая во внимание, что документов и сведений, свидетельствующих о представлении Заявителем в составе заявки на регистрацию № 1 копии документа, удостоверяющего личность, в полном объеме в соответствии с пунктом 2 Описания бланка паспорта гражданина Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 08.07.1997 № 828, представителем Заявителя на рассмотрении Жалобы Комиссией ФАС России не представлено, Комиссия приходит к выводу, что 15.08.2017 Оператором было правомерно отказано Заявителю в регистрации на сайте Оператора.

Кроме того, при регистрации Заявителя на сайте Оператора 21.08.2017 Оператор действовал в соответствии с требованиями пункта 2.4 Порядка.

Таким образом, нарушений в действиях Оператора электронной площадки в отношении ООО ФК «Балтинвест» не выявлено.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО ФК «Балтинвест» необоснованной.