

РЕШЕНИЕ

по делу № К - 48/06 о нарушении
законодательства о размещении заказов

15.08.2006 г. Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в присутствии представителя Федерального агентства по образованию Карпова Алексея Владимировича, представителей НПО "Информ-система" Левовой Людмилы Васильевны, Чебановой Анастасии Кирилловны, и представителя ООО "Баск" Колоколова Николая Владимировича, рассмотрев жалобу ООО "Баск" на действия Федерального агентства по образованию в части нарушения законодательства о размещении заказов,

УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ООО "Баск" (далее - Заявитель) о нарушении конкурсной комиссией Федерального агентства по образованию (далее - Заказчик) положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о размещении заказов).

Согласно представленным документам, Заказчик объявил открытый конкурс на выполнение работ (оказание услуг) по проекту "Разработка обучающей Интернет-системы по работе с автоматизированной информационно-библиотечной системой "MARK-SQL-версия для школьных библиотек" (далее - Конкурс).

По мнению Заявителя, его права нарушаются следующим:

1. Согласно части 24.4 Информационной карты конкурсной документации одним из критериев оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе является "степень проработанности и апробированности решений, основанных на MARK-форматах и реализованных на SQL-версиях, которые предлагает использовать Участник для выполнения работ по государственному контракту (подтверждается копиями договоров с организациями-пользователями этих решений или копиями отзывов, заверенными подписью (и печатью) Участника". По мнению Заявителя, такой критерий противоречит подпункту г) пункта 1 части 3 статьи 25 Закона о размещении заказов, поскольку в конкурсной документации и в опубликованных 26.07.2006 на сайте www.zakupki.gov.ru "Вопросах и ответах по конкурсу Ф-183" не содержалось однозначного ответа Заказчика, относится ли разработка обучающей Интернет-системы к научно-исследовательской, опытно-конструкторской или технологической работе.

2. Процедура вскрытия конвертов состоялась 02.08.2006. На сайте www.zakupki.gov.ru вместе с протоколом вскрытия конвертов Заказчик опубликовал изменения в конкурсную документацию. Внесенные изменения в часть 24.4 Информационной карты конкурсной документации предусматривают удаление части документов и сведений, входящих в состав заявки на участие в Конкурсе. Также, по мнению, Заявителя Заказчиком нарушен срок внесения изменений в конкурсную документацию, предусмотренный частью 3 статьи 24 Закона о размещении заказов.

Заказчик по пунктам, указанным в жалобе Заявителя, сообщил следующее: Заказчик во время процедуры размещения заказа установил, что критерий "степень проработанности и апробированности решений, основанных на MARK-форматах и реализованных на SQL-версиях, которые предлагает использовать

Участник для выполнения работ по государственному контракту (подтверждается копиями договоров с организациями-пользователями этих решений или копиями отзывов, заверенными подписью (и печатью) Участника" противоречит подпункту г) пункта 1 части 3 статьи 25 Закона о размещении заказов и внес изменения в конкурсную документацию. Однако данные изменения не предусматривали подготовку дополнительных документов участниками Конкурса. Изменения, внесенные в конкурсную документацию, были опубликованы на сайте www.zakupki.gov.ru 02.08.2006 с нарушением части 3 статьи 24 Закона о размещении заказов. Рассмотрение и сопоставление заявок на участие в конкурсе, а также размещение протокола рассмотрения и сопоставления заявок на сайте www.zakupki.gov.ru состоялось 11.08.2006. На основании протокола рассмотрения и сопоставления заявок на участие в Конкурсе конкурсной комиссией было принято решение об отказе в допуске к участию в Конкурсе всех участников размещения заказа на основании пункта 2 статьи 23 конкурсной документации, т.к. заявки на участие в Конкурсе не соответствуют требованиям конкурсной документации. Также на заседании Комиссии представитель Заказчика заявил о рассмотрении Заказчиком вопроса об объявлении нового Конкурса "Разработка обучающей Интернет-системы по работе с автоматизированной информационно-библиотечной системой "МАРК-SQL-версия для школьных библиотек".

В результате рассмотрения жалобы Комиссией установлено:

1. Конкурсная документация не содержит указания на то, что "Разработка обучающей Интернет-системы по работе с автоматизированной информационно-библиотечной системой "МАРК-SQL-версия для школьных библиотек" относится к научно-исследовательским, опытно-конструкторским или технологическим работам.

2. Так как Конкурс признан несостоявшимся, несвоевременное внесение Заказчиком изменений в конкурсную документацию не повлияло на процедуру размещения заказов и не ущемило прав участников Конкурса.

Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, пунктом 1 части 8 статьи 17, частями 1, 2 и 4 статьи 57 Закона о размещении заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях Федерального агентства по образованию нарушение пункта 3 статьи 24 Закона о размещении заказов. Данное нарушение признать не влияющим на результаты конкурса.

2. Обратить внимание Федерального агентства по образованию на то, что при проведении повторного Конкурса необходимо определить относятся ли выполнение работ, являющихся предметом Конкурса, к научно-исследовательским, опытно-конструкторским или технологическим работам в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации. Исходя из этого, установить требования к участникам размещения заказа и критерии оценки и сопоставления заявок в соответствии с положениями Закона о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.