

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО Частное охранное предприятие «Белый медведь» на действия единой комиссии ФГБОУ ВПО «Воронежского государственного технического университета»

(дело № 430-з)

21.12.2011г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии,

в присутствии представителей ФГБОУ ВПО «Воронежского государственного технического университета»: <...>; <...>,

представителя ООО ЧОП «Белый медведь»: <...>,

рассмотрев жалобу ООО ЧОП «Белый медведь» на действия единой комиссии ФГБОУ ВПО «Воронежского государственного технического университета» в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого конкурса на «оказание услуг по охране объектов ФГБОУ ВПО «ВГТУ» (реестровый номер извещения 0331100001911000146), **установила:**

15.12.2011 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО ЧОП «Белый медведь» (далее - Заявитель) на действия единой комиссии ФГБОУ ВПО «Воронежского государственного технического университета» (далее — единая комиссия) в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого конкурса на оказание услуг по охране объектов ФГБОУ ВПО «ВГТУ» (реестровый номер извещения 0331100001911000146) (далее – конкурс).

По мнению Заявителя, конкурсной комиссией нарушены его права и ущемлены законные интересы вследствие осуществления оценки и сопоставления заявки на участие в конкурсе, поданной ООО ЧОП «Белый медведь» с нарушением порядка, установленного конкурсной документацией.

Кроме того, Заявитель сообщает о том, что в протоколе вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе содержится информация об условиях исполнения договора по критерию «объем предоставления гарантии качества услуг», не соответствующая условиям исполнения контракта, содержащимся в заявке ООО ЧОП «Белый медведь».

Представители Заказчика, не соглашаясь с аргументами Заявителя, считают доводы, изложенные в жалобе, необоснованными, а проведенную процедуру оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе соответствующей требованиям законодательства о размещении заказов.

Изучив материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, оценив предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) пришла к следующим выводам.

02.12.2011года Заказчиком - ФГБОУ ВПО «Воронежским государственным техническим университетом» на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение № 0331100001911000146 и конкурсная документация о проведении открытого конкурса на «оказание услуг по охране объектов ФГБОУ ВПО «ВГТУ» с начальной (максимальной) ценой контракта 5330 000,00 рублей (пять миллионов триста тридцать тысяч) рублей.

В соответствии с частью 4 статьи 22 Закона о размещении заказов, конкурсная документация должна содержать в соответствии с частями 2 - 4 статьи 25 настоящего Федерального закона требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в конкурсе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, подписанного в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, и инструкцию по ее заполнению.

Согласно пункту 73 порядка оценки заявок на участие в конкурсе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 № 722 «Об утверждении Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Правила порядка оценки заявок) в конкурсной документации может быть установлено, что рейтинг заявок рассчитывается при наличии в заявке предложения об обеспечении исполнения условий контракта по критерию "объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг" в соответствии с пунктом 13 настоящих Правил.

Частью IV конкурсной документации установлены требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в конкурсе. При этом, в конкурсной документации установлено, что если заявка не содержит предложения об обеспечении исполнения условий контракта по критерию «объем предоставления гарантии качества услуг», рейтинг заявки по соответствующему критерию равен 0.

Согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 02.12.2011 года № 203 для участия в конкурсе было подано пять заявок, в том числе была подана заявка от ООО ЧОП «Белый медведь».

Проанализировав заявку участника размещения заказа - ООО ЧОП «Белый медведь», Комиссия установила, что в заявке данного участника предложение по критерию «объем предоставления гарантии качества услуг» отсутствует.

08 декабря 2011 года единой комиссией в целях выявления лучших условий исполнения контракта осуществлялась оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе, поданных участниками размещения заказа, признанных участниками конкурса, результаты которой отражены в протоколе от 08.12.2011 года № 208.

Заявке участника размещения заказа - ООО ЧОП «Белый медведь» по критерию «объем предоставления гарантии качества услуг», в связи с отсутствием у данного участника предложения об обеспечении исполнения условий договора по данному критерию был присвоен рейтинг, равный нулю.

Пунктом 13 Правил порядка оценки заявок для определения рейтинга заявки в случае применения критериев оценки заявок "объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг" или "срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг" в конкурсной документации может быть установлено, что если заявка не содержит предложения об обеспечении исполнения условий контракта по указанным критериям, рейтинг заявки по соответствующему критерию равен 0. В случае если заявка содержит предложение об обеспечении исполнения части условий контракта по указанным критериям (обеспечена часть объема гарантии или обеспечена часть срока гарантии), рейтинг заявки по соответствующему критерию рассчитывается только исходя из обеспеченной части предложения участника конкурса.

Размер обеспечения по соответствующему критерию, превышающий минимальные показатели, установленные в конкурсной документации (минимальный объем гарантии, минимальный срок гарантии), не входит в размер обеспечения исполнения государственного (муниципального) контракта,

устанавливаемый в соответствии с пунктом 15.2 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов.

По доводам, изложенным в жалобе относительно информации об условиях исполнения договора по критерию «объем предоставления гарантии качества услуг», как не соответствующей условиям исполнения контракта, содержащимся в заявке, Заказчик, в письменном обращении от 08.12.2011 года поясняет, что 02 декабря 2011 года при размещении информации о вскрытии конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе на право заключить договор на оказание услуг по охране объектов ФГБОУ ВПО «ВГТУ» (реестровый номер извещения № 0331100001911000146) на этапе сохранения внесенной информации об условиях исполнения договора участника размещения заказа ООО ЧОП «Белый медведь» (заявка № 259) по критерию «объем предоставления гарантии качества услуг» была допущена техническая ошибка: в графе «предложение по объему гарантии (Нi)» ошибочно указано «5 330 000,00» рублей, тогда как в заявке участника размещения заказа отсутствует предложение по критерию «объем предоставления гарантии качества». В связи с допущенной технической ошибкой при размещении информации об оценке и сопоставлении заявок на участие в открытом конкурсе рейтинг заявки участника ООО ЧОП «Белый медведь» сформировался неверно.

Таким образом, Комиссия не находит оснований для признания нарушением требований Закона о размещении заказов в действиях единой комиссии ФГБОУ ВПО «Воронежского государственного технического университета» открытого конкурса на «оказание услуг по охране объектов ФГБОУ ВПО «ВГТУ» (реестровый номер торгов 0331100001911000146).

Руководствуясь частями 5, 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, **решила:**

**1.** Жалобу ООО ЧОП «Белый медведь» на действия единой комиссии ФГБОУ ВПО «Воронежского государственного технического университета» в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого конкурса на «оказание услуг по охране объектов ФГБОУ ВПО «ВГТУ» (реестровый номер торгов 0331100001911000146) признать необоснованной.

**2.** По результатам проведенной внеплановой проверки выдать государственному заказчику - ФГБОУ ВПО «Воронежскому государственному техническому университету» предписание об устранении нарушений Закона о размещении заказов путем принятия всех необходимых мер для внесения сведений об отсутствии предложений в заявке участника размещения заказа - ООО ЧОП «Белый медведь» по критерию «объем предоставления гарантии качества услуг» вместо ошибочно указанных «5 330 000,00» рублей при размещении на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) информации о вскрытии конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 21.12.2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 23.12.2011 года.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии