

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-15084/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

30.08.2021

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

членов Комиссии:

при участии (...), финансового управляющего (...), представителя от Управление Росреестра по Белгородской области,

рассмотрев жалобу (...) (далее также - Заявитель) на действия арбитражного управляющего (...) (далее — Организатор торгов) при проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение № 7022638, лот № 1, далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора при проведении Торгов, перенаправленная письмом Белгородского УФАС России от 20.08.2021 № 3565/5.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено

законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Решением Арбитражного суда Белгородской области по делу № А08-12198/2019 от 21.09.2020 г. (...) признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим утвержден арбитражный управляющий (...)

20.07.2021 на сайте ЕФРСБ было опубликовано Сообщение № 7022638 о проведении торгов.

Дата и время начала подачи заявок: 21.07.2021 09:00.

Дата и время окончания подачи заявок: 24.08.2021 18:00.

Дата и время торгов: 25.08.2021 23:59.

18.08.2021 был опубликован протокол №69886-ОТПП/1 ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ УЧАСТНИКОВ ОТКРЫТЫХ ТОРГОВ ПОСРЕДСТВОМ ПУБЛИЧНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ФОРМЕ ОТКРЫТЫХ ТОРГОВ ПО ПРОДАЖЕ ИМУЩЕСТВА, в

соответствии с которым заявка Заявителя была отклонена.

Заявитель считает данное отклонение неправомерным.

В соответствии с протоколом заявка Заявителя была отклонена, так как Заявитель представил заявку на участие в торгах и прилагаемые к ней документы, не соответствующие требованиям законодательства и Сообщения о проведении торгов по продаже имущества в установленный Сообщением о проведении торгов по продаже имущества срок.

Представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны.

Поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено, отсутствует доказательства внесения задатка. Не представлены копии документов удостоверяющих личность, также не представлены копии свидетельства ИНН и СНИЛС.

На заседание Комиссии Организатор представил заявку Заявителя.

В соответствии с пунктом 11 статьи 110 Закона о банкротстве Заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов следующие сведения:

- наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юридического лица);
- фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства заявителя (для физического лица);
- номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя.

К заявке на участие в торгах (кроме случаев проведения торгов в электронной форме) должны прилагаться копии следующих документов:

- выписка из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), документы, удостоверяющие личность (для физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица);
- документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление

действий от имени заявителя.

Аналогичные требования установлены в сообщении № 7022638.

Комиссией установлено, что в составе заявки не были приложены копии документов, удостоверяющих личность физического лица.

Также на заседании Комиссии Заявитель представил документы, подтверждающие оплату задатка.

Вместе с тем Комиссия отмечает, что в соответствии с сообщением № 7022638 в назначении платежа указывается: в качестве задатка, номер лота, дата торгов, наименование должника, дело о банкротстве.

В свою очередь в представленном Заявителем документе об оплате задатка от 14.08.2021 не указаны дата торгов, наименование должника, дело о банкротстве (в документе об оплате были указаны только номер лота, а также адрес, по которому располагается квартира).

Таким образом, заявка Заявителя не соответствовала требованиям, указанным в Сообщении № 7022638.

В связи с этим, доводы Заявителя о неправомерном отклонении заявки не соответствуют фактическим обстоятельствам дела и признаются Комиссией Управления необоснованными.

В связи с вышеизложенным, Комиссия считает решение Организатора торгов об отклонении заявки Заявителя обоснованным, принятым в соответствии с требованиями статьи 110 Закона о банкротства и Сообщения, и не усматривает в его действиях нарушений действующего законодательства.

Комиссия отмечает, что Заявитель конклюдентно согласился (п. 1 ст. 8 ГК РФ) на все условия документации в момент подачи им заявки на участие в Торгах, а равно принял на себя риски по отклонению заявки в случае несоблюдения таких условий. В этой связи у Комиссии отсутствуют правовые основания к выявлению в действиях Организатора торгов нарушения требований действующего законодательства, поскольку последний действовал в соответствии с требованиями Закона о банкротстве и Сообщения № 7022638, которое не было оспорено Заявителем ни в административном, ни в судебном порядке.

Вместе с тем, Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, заявителем такие документы приложены не были,

обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Организатора торгов нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом, границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1 . Признать жалобу Заявителя на действия Организатора при проведении Торгов необоснованной.

2 . Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 24.08.2021 № ЕО/51164/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.