

Организатор торгов - Государственное предприятие
Ярославской области «ЯРДОРМОСТ»
150510, Ярославская область,
Ярославский район,
п/о Кузнечиха,
ул. Индустриальная, д. 4

Заявитель -
ООО «ЯрКамп»
150047, г. Ярославль,
ул. Белинского, д. 26

**Решение по результатам рассмотрения жалобы
на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров**

№ 06-07/84-15

23 ноября 2015 года г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления И.Г. Паутов, члены Комиссии – начальник отдела контроля органов власти Е.В. Гудкевич, специалист-эксперт отдела контроля органов власти Коженков Е.В.,

рассмотрев жалобу ООО «ЯрКамп» (вх. № 11290 от 11.11.2015) на действия (бездействие) организатора (заказчика) торгов – ГП ЯО «ЯРДОРМОСТ» при проведении запроса предложений на право заключения договора поставки самосвалов в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), с участием:

от ГП ЯО «ЯРДОРМОСТ» — Валиулиной О.Н., представителя по доверенности № 50/1 от 26.02.2015;

от ООО «ЯрКамп» — Кузина И.С., представителя по доверенности б/н от 18.11.2015, Скрыбина А.Л., представителя по доверенности № 4/15 от 13.03.2015,

у с т а н о в и л а :

ООО «ЯрКамп» обратилось с жалобой (вх. № 11290 от 11.11.2015) на действия (бездействие) организатора (заказчика) торгов – ГП ЯО «ЯРДОРМОСТ» при проведении запроса предложений на право заключения договора поставки самосвалов.

Обжалуемые действия (бездействие) — установление требований к подлежащим поставке транспортным средствам в части их года выпуска; нарушение порядка определения победителей торгов; необоснованное включение в одну закупку (лот) поставку транспортных средств, технологически и функционально не связанных между собой.

Организатор торгов представил документы, запрошенные уведомлением о поступлении жалобы для обозрения (исх. № 11396/06-07 от 16.11.2015), а также пояснения по существу жалобы; нарушений Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не признал, считает свои действия правомерными.

Принимая решение, Комиссия исходит из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении

торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

21.09.2015 на сайте <http://zakupki.gov.ru> организатором торгов опубликовано извещение о проведении запроса предложений на право заключения договора поставки самосвалов.

Согласно протоколу проведения итогов процедуры запроса предложений № 22 СК-09/2015 от 29.09.2015 закупочной комиссией рекомендовано заключение договоров по лотам № 1-5 с участником, подавшим заявку № 1 - ООО «Автомобили и СпецТехника».

По результатам закупки 12.10.2015 между ГП ЯО «ЯРДОРМОСТ» и ООО «Автомобили и СпецТехника» заключены договоры поставки. Договоры поставки №№ СК-09/2015-1, СК-09/2015-2, СК-09/2015-4, СК-09/2015-5 размещены организатором торгов на сайте <http://zakupki.gov.ru> 15.10.2015. Договор поставки № СК-09/2015-3 размещен организатором торгов на сайте <http://zakupki.gov.ru> 30.10.2015.

В силу части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно части 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения.

Таким образом, подача жалобы ООО «ЯрКамп» 11.11.2015 на действия (бездействие) организатора (заказчика) торгов – ГП ЯО «ЯРДОРМОСТ» при проведении запроса предложений на право заключения договора поставки самосвалов осуществлена за пределами сроков, установленных частями 4, 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

[В связи с вышеизложенным, вопросы, связанные с действиями организатора торгов, не могут быть рассмотрены в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в связи с истечением срока обжалования, поскольку у Комиссии Ярославского УФАС России отсутствуют правовые основания для рассмотрения](#)

жалобы по существу.

Однако, согласно части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В ходе рассмотрения материалов жалобы ООО «ЯрКамп» Комиссией установлено, что организатором торгов предъявлялись требования, осуществлялась оценка и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Организатор торгов необоснованно допустил заявку ООО «Автомобили и СпецТехника» для участия в закупке, поскольку данный участник не является заводом-изготовителем или официальным дилером завода изготовителя, что является одним из требований закупочной документации.

Также закупочной документацией не была предусмотрена подача участником закупки одной заявки по всем пяти лотам. Вместе с тем, для всех пяти заявок каждого участника закупки организатор торгов осуществлял единый расчет итогового рейтинга для сравнения их между собой в целях выбора единого победителя по всем лотам. Такая оценка, согласно закупочной документации предусмотрена не была.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В силу части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе запрещено нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений (пункт 3 часть 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции).

С учетом того, что в действиях (бездействии) ГП ЯО «ЯРДОРМОСТ», при проведении вышеуказанной закупки содержатся признаки нарушения норм Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия принимает решение передать материалы жалобы № 06-07/84-15 в уполномоченный отдел Ярославского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела о нарушении ГП ЯО «ЯРДОРМОСТ» антимонопольного

законодательства.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «ЯрКамп» (вх. № 11290 от 11.11.2015) на действия (бездействие) организатора (заказчика) торгов – ГП ЯО «ЯРДОРМОСТ» при проведении запроса предложений на право заключения договора поставки самосвалов необоснованной.
2. Передать материалы жалобы № 06-07/84-15 в уполномоченный отдел Ярославского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела о нарушении ГП ЯО «ЯРДОРМОСТ» антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии И.Г. Паутов

Члены Комиссии Е.В. Гудкевич

Е.В. Коженков

В частности, к участию в закупке по лотам №№ 1, 2, 3, 5 было необоснованно допущено ООО «ЯрКамп», поскольку по вышеуказанным лотам данный участник предложил поставку автомобилей 2015 года выпуска, при установленном требовании в техническом задании закупочной документации о поставке автомобилей 2013, 2014 годов выпуска.