

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», (далее - Комиссия), рассмотрев жалобу ООО «Рубцовский ремонтный завод» на действия организатора торгов – конкурсного управляющего Полякова М.В. – при проведении открытых торгов в форме аукциона по продаже имущества ООО «Заря», в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### УСТАНОВИЛА:

На электронной площадке по продаже имущества должников «Аукционы Сибири» ([www.ausib.ru](http://www.ausib.ru)) было размещено извещение о проведении открытых торгов в форме аукциона по продаже имущества ООО «Заря». В качестве организатора торгов выступил конкурсный управляющий Поляков М.В. На продажу было выставлено имущество в количестве 74 лотов, в том числе лот №26 – трактор К-701, 1986 г.в., по которому поступила жалоба.

02 апреля 2013 года ООО «Рубцовский ремонтный завод» была подана заявка на участие в торгах по указанному лоту. Однако, согласно протоколу об определении участников открытых торгов в форме аукциона по продаже имущества от 03 апреля 2013 года №1503-ОАОФ/1/26 Общество не допущено к участию в торгах с формулировкой: «Предоставленная выписка из Единого государственного реестра юридических лиц не действительна на день представления заявки на участие в торгах». Поскольку срок действия такой выписки для целей участия в торгах законодательно не установлен, отклонение заявки на участие в торгах, по мнению заявителя, является необоснованным.

На заседании Комиссии представитель ООО «Рубцовский ремонтный завод» заявленные требования поддержал.

Конкурсный управляющий Поляков М.В. пояснил, что, действительно, действующее законодательство не устанавливает единый срок действия выписки из ЕГРЮЛ. Однако выписка действительна до тех пор, пока отражает актуальные сведения, содержащиеся в реестре. Если никакие изменения в учредительные документы не вносились, то выписка действительна. Между тем, как следует из сведений, размещенных на официальном сайте ФНС России, 04.03.2013 в учредительные документы учредителя, а так же в сведения о юридическом лице, содержащиеся в ЕГРЮЛ, вносились изменения. Данные изменения не были отражены в выписке, так как она содержит сведения по состоянию на 12.12.2012. Кроме этого, признание незаконным отказа в допуске к участию в торгах не приведет к восстановлению прав ООО «Рубцовский ремонтный завод», так как с заявлением о приобретении имущества, в том числе по лоту №26, обратилось лицо, имеющее привилегированное право приобретения имущества ООО «Заря», - СПК «Димитровский».

Выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Из материалов дела следует, что решением Арбитражного суда Алтайского края от 29.02.2012 ООО «Заря» признано несостоятельным. Конкурсным управляющим ООО «Заря» назначен Поляков М.В.

В ходе проведения процедуры конкурсного производства конкурсным управляющим на электронной площадке «Аукционы Сибири» объявлены торги по продаже имущества ООО «Заря».

02 апреля 2013 ООО «Рубцовский ремонтный завод» подало заявку на участие в указанных торгах по лоту №26.

Протоколом от 03 апреля 2013 года №1503-ОАОФ/1/26 об определении участников открытых торгов в форме аукциона по продаже имущества должника, заявка ООО «Рубцовский ремонтный завод» отклонена по причине предоставления Обществом недействительной выписки из Единого государственного реестра юридических лиц.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 4.3 Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 №54, далее - Порядок), заявка на участие в открытых торгах должна содержать, кроме прочего, действительную на день представления заявки на участие в торгах выписку из Единого государственного реестра юридических лиц или засвидетельствованную в нотариальном [порядке](#) копию такой выписки (для юридического лица).

К заявке Общества была приложена выписка из ЕГРЮЛ по состоянию на 12.12.2012 № 3529. Вместе с тем в ЕГРЮЛ 04.03.2013 года в отношении заявителя были внесены изменения, что отражено в сведениях о юридическом лице, размещённых на официальном сайте ФНС России.

Пунктом 5.3 Порядка установлены следующие основания для отказа в допуске заявителя к участию в торгах:

1) заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным настоящим Порядком;

2) представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или сведения, содержащиеся в них, недостоверны;

3) поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Таким образом, решение конкурсного управляющего ООО «Заря» Полякова М.В. об отказе ООО «Рубцовский ремонтный завод» в допуске к участию в аукционе является законным и обоснованным.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь статьёй 23, частью 20 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Рубцовский ремонтный завод» необоснованной.