

Резолютивная часть решения оглашена
11.10.2010г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС) в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, ведущего специалиста-эксперта <...>, рассмотрев жалобу ООО «Строительная компания «Клеймо мастера» на действия аукционной комиссии Главного управления организации торгов Самарской области на отказ в допуске к участию в открытом аукционе на выполнение работ по капитальному ремонту здания памятника «Томашевская больница», 16 отделения ГУЗ «Самарская психиатрическая больница» по причине непредоставления копии лицензии на деятельность по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) (протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 21.09.2010г., начальная (максимальная) цена контракта — 5 552 000 рублей),

в присутствии представителей от ГУЗ «Самарская психиатрическая больница» - <...>, <...>по доверенности; представителя от Главного управления организации торгов Самарской области — <...>по доверенности; представителя от ООО «Строительная компания «Клеймо мастера» - <...>по доверенности,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 г. № 379,

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Строительная компания «Клеймо мастера» (далее — Заявитель) на действия аукционной комиссии Главного управления организации торгов Самарской области (далее - Аукционная комиссия, Уполномоченный орган) на отказ в допуске к участию в открытом аукционе на выполнение работ по капитальному ремонту здания памятника «Томашевская больница», 16 отделения ГУЗ «Самарская психиатрическая больница» по причине непредоставления копии лицензии на деятельность по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) (протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 21.09.2010г., начальная (максимальная) цена контракта — 5 552 000 рублей) (далее — Заказчик, Аукцион).

Согласно доводам жалобы, 21 сентября 2010г. Аукционной комиссией были рассмотрены заявки на участие в Аукционе. По результатам рассмотрения заявок участник размещения заказа ООО «Строительная компания «Клеймо мастера» не был допущен до участия в аукционе по причине непредоставления лицензии на деятельность по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры). Заявитель считает данное решение Аукционной комиссии неправомерным по следующему основанию. Заявителем при подаче заявки на участие в аукционе предоставлено свидетельство СРО с наименованием работ № 33 «Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом и индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком)». На основании данного свидетельства Заявитель имеет право привлекать субподрядные организации на любые виды работ. Документация об аукционе не содержит запрета на привлечение победителем аукциона третьих лиц (субподрядчиков). Таким образом, отсутствие у Заявителя лицензии на деятельность по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) не является основанием для недопуска к участию в аукционе.

Кроме того, при подаче документов для участия в аукционе Заявитель гарантировал, что сроки и объем предоставления гарантий качества работ в полном объеме будет соответствовать требованиям действующих норм и правил (СниП, ГОСТ), установленных действующим законодательством РФ. Таким образом, риск неисполнения обязательств по государственному контракту Заявитель полностью взял на себя.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 57-60, 62 Закона о размещении заказов, заявитель просит признать действия Аукционной комиссии неправомерными.

Представители Заказчика, Аукционной комиссии считают отказ в допуске к участию в аукционе Заявителя обоснованным и просят отказать в удовлетворении жалобы.

Вслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, заявки участников аукциона, аукционную документацию, протоколы, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 21 сентября 2010г., участнику размещения заказа ООО «Строительная компания «Клеймо мастера» отказано в допуске к участию в аукционе по причине отсутствия лицензии на осуществление деятельности по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры).

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Согласно части 2 статьи 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В пункте 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов указано, что при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются обязательные требования к участникам размещения заказа, одним из которых является соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Подпунктом «б» пункта 3 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов установлено, что заявка на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов, в случае, если в соответствии с законодательством

Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе.

Документация об аукционе (Приглашение) содержит требование, в соответствии с которым участник размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе должен представить лицензию на деятельность по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры).

Согласно пункту 41 части 1 статьи 17 Федерального закона от 08.08.2001г. № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», деятельность по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) подлежит лицензированию.

В соответствии с частью 3 статьи 45 Федерального закона от 25.06.2002г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», к проведению работ по сохранению объекта культурного наследия допускаются юридические лица и индивидуальные предприниматели, имеющие лицензии на осуществление деятельности по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры). Указанная лицензия выдается согласно Постановлению Правительства РФ от 20 февраля 2007 г. N 117 «О лицензировании деятельности по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)» Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурного наследия, а не саморегулируемой организацией. В связи с чем Комиссия Самарского УФАС России не соглашается с доводами Заявителя о том, что наличие в свидетельстве СРО пункта № 33 «Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом и индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком)» позволяет выполнить работы, являющиеся предметом аукциона.

В соответствии с частью 1 статьи 35 Закона о размещении заказов для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

Комиссия Самарского УФАС России установила, что участник размещения заказа ООО «Строительная компания «Клеймо мастера» не представил в составе заявки на участие в аукционе копию лицензии на осуществление деятельности по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры).

Согласно пункту 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Учитывая изложенное выше, заявка ООО «Строительная компания «Клеймо мастера» не соответствует требованиям документации об аукционе. Таким образом, отказ в допуске к участию в Аукционе Заявителя является обоснованным.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Строительная компания «Клеймо мастера» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.