

1. ИП Сахаров М.Н.

2. ФГБУ «Российский научный центр рентгенорадиологии» Министерства  
здравоохранения Российской Федерации  
(ФГБУ «РНЦРР» Минздрава России)  
117997, Москва, ул. Профсоюзная, д. 86

## РЕШЕНИЕ

по делу №1-00-841/77-17 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

30.03.2017 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

в присутствии представителей:

от заявителя - ИП Сахаров М.Н. (по паспорту),

от заказчика - ФГБУ «РНЦРР» Минздрава России»

рассмотрев жалобу ИП Сахарова М.Н. (далее - Заявитель) на действия заказчика - ФГБУ «РНЦРР» Минздрава России (далее - Заказчик) при проведении запроса цен на право заключения договора на закупку мебели (реестровый № 31704875717) (далее - Закупка), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

## УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в отклонении заявки ИП Сахарова М.Н. от участия в Закупке.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по

правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - ЕИС) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее - Положение о закупках).

10.03.2017 в ЕИС Заказчиком размещено извещение о проведении Закупки.

В соответствии с извещением о проведении Закупки дата окончания подачи заявок - 16.03.2017, дата подведения итогов - 17.03.2017.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в Закупке от 17.03.2017 № 31704875717-01 заявке ИП Сахарова М.Н. отказано в допуске по причине несоответствия требованиям документации о запросе цен (Срок и условия поставки в заявке участника, не соответствуют сроку и условиям поставки, указанным в документации), несоответствие заявки части 1 Информационной карты п.13.

В ходе заседания Комиссия установила следующее.

В соответствии с пунктом 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

-требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Согласно пунктам 1.2 и 1.7 Инструкции по подготовке и подаче заявки Приложения № 2 Закупочной документации заявка на участие в запросе цен должна содержать документы, в том числе:

-оригинал решения об одобрении или о совершении крупной сделки, если

требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника запроса цен заключение договора или предоставление обеспечения заявки на участие в запросе цен, обеспечения договора являются крупной сделкой, либо письмо участника запроса цен о том, что данная сделка для такого участника запроса цен не является крупной, или письмо о том, что организация не попадает под действие такого требования закона, поскольку единственный участник (акционер) является единоличным исполнительным органом;

-заполненную форму заявки по образцу (Форма 1), включая заполненные таблицы Технической части (Приложение 1). Заявка должна подаваться на весь ассортимент и количество товара, работ, услуг, согласно Техническому заданию (Приложение 1). Подача частичной заявки не допускается. При любом оформлении заявки подписью уполномоченного лица и печать участника закупки заверяется каждый лист документа. При заполнении таблицы участник закупки должен указывать достоверные и конкретные сведения о товаре, его характеристиках, функциональных, потребительских свойствах и наименование страны происхождения товара. Неуказание достоверных и конкретных сведений является основанием для отклонения заявки.

Согласно пункту 13.5 Информационной карты Закупочной документации основаниями для отклонения заявок участников Закупки являются, в том числе:

-не представлены документы, предусмотренные Приложением 2;

-товар не соответствует требованиям Технической части (Приложение 1).

На основании вышеизложенного, в случае предоставления участником Закупки заявки на участие в Закупке, несоответствующей требованиям Закупочной документации, а также в случае непредоставления документов, указанных в пункте 1.2 Инструкции по подготовке и подаче заявки Приложения № 2 Закупочной документации, заявка такого участника отклоняется Заказчиком от участия в Закупке.

Изучив представленные на заседание документы и сведения, Комиссия установила следующее.

В ходе анализа пункта 1.2 Инструкции по подготовке и подаче заявки Приложения № 2 Закупочной документации Комиссия установила, что в случае если участник закупки, являющийся организацией, не подпадает под действие требования действующего законодательства Российской Федерации о необходимости наличия решения об одобрении крупной сделки, такая организация представляет письмо участника запроса цен о том, что данная сделка для такого участника запроса цен не является крупной, или письмо о том, что организация не попадает под действие такого требования закона, поскольку единственный участник (акционер) является единоличным исполнительным органом.

Вместе с тем, заявитель является индивидуальным предпринимателем, в связи с чем действующим законодательством для лиц, являющихся индивидуальными предпринимателями, не предусмотрено наличие решения об одобрении крупной сделки.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами, в том числе:

-равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Также, частью 6 статьи 3 Закона о закупках установлено, что не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

На основании изложенного, Комиссия установила неправомерность отклонение заявки Заявителя от участия в Закупке по причине непредоставления Заявителем документа в соответствии с пунктом 1.2 Инструкции по подготовке и подаче заявки Приложения № 2 Закупочной документации.

Таким образом, Комиссия усматривает в действиях Заказчика нарушение пункта 13.5 Информационной карты Закупочной документации, пункту 2 части 1 и части 6 статьи 3 Закона о закупках.

На основании изложенного, Комиссия решила признать довод жалобы Заявителя в части отклонения заявки по причине непредоставления Заявителем документа в соответствии с пунктом 1.2 Инструкции по подготовке и подаче заявки Приложения № 2 Закупочной документации обоснованным.

Кроме того, вторым основанием для отклонения заявки Заявителя от участия в Закупке явилось несоответствие предлагаемого Заявителем срока поставки требованиям Закупочной документации.

В ходе заседания Комиссия установила, что при заполнении формы 1 «Заявка на участие в открытом запросе цен» участник Закупки заполняет срок поставки товара самостоятельно. При этом, пунктом 6 Информационной карты Закупочной документации установлен срок и условия поставки товара: поставка товара осуществляется одной партией с момента заключения Договора в течение 20-ти рабочих дней.

Следовательно, победитель Закупки осуществляет поставку товара по предмету Закупки в течение 20 рабочих дней с момента заключения договора.

В соответствии с пунктом 19.1 Информационной карты Закупочной документации заключение договора по итогам Закупки осуществляется не ранее чем через 10 (десять) дней после подписания итогового протокола и не позднее чем через 20 (двадцать) дней после проведения торгов.

Таким образом, крайним сроком заключения договора Заказчиком по итогам Закупки является 06.04.2017.

Вместе с тем, в составе заявки Заявителя указан срок поставки — с 06.04.2017 по 04.05.2017 года.

На основании изложенного, Комиссия отмечает, что в связи с тем, что участники Закупки в соответствии с положениями Закупочной документации не имеют возможности точно определить дату заключения Заказчиком договора по итогам Закупки.

В силу указанного, Заявителем указан крайний срок заключения договора Заказчиком по итогам Закупки, что свидетельствует об отсутствии факта несоответствия заявки Заявителя требованиям Закупочной документации в части срока осуществления поставки товара по предмету Закупки.

Исходя из вышеуказанного, Комиссия усматривает в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 и части 6 статьи 3 Закона о закупках и решила признать довод жалобы Заявителя в части отклонения заявки по причине указания в составе заявки срока поставки, несоответствующего требованиям Закупочной документации, обоснованным.

Также, согласно письменным пояснениям Заказчика, помимо указанных в протоколе рассмотрения заявок на участие в Закупке от 17.03.2017 № 31704875717-01 оснований, имелось дополнительное основание для отклонения заявки Заявителя, а именно: в заявке ИП Сахарова М.Н. Отсутствует указание на поставку товара по предмету Закупки одной партией.

Как указано было ранее, пунктом 6 Информационной карты Закупочной документации установлен срок и условия поставки товара: поставка товара осуществляется одной партией с момента заключения Договора в течение 20-ти рабочих дней.

Однако, в составе заявки Заявителя отсутствует указание на поставку товара по предмету Закупки одной партией, что свидетельствует о несоблюдении Заявителем пункта 6 Информационной карты Закупочной документации.

Таким образом, Комиссия установила правомерность отклонения Заказчиком заявки Заявителя на основании пункта 13.5 Информационной карты Закупочной документации.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что пунктом 13.6 Информационной карты Закупочной документации установлено, что результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе цен оформляются протоколом, который подписывается всеми членами комиссии, представителем Заказчика.

При этом, вышеуказанное основание об отклонении заявки Заявителя не было указано в протоколе рассмотрения заявок на участие в Закупке от 17.03.2017 № 31704875717-01, что не оспаривается Заказчиком.

На основании изложенного, Комиссия усматривает в действиях Заказчика нарушение пункта 13.6 Закупочной документации.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки обоснованной в части отклонения заявки Заявителя по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения заявок на участие в Закупке от 17.03.2017 № 31704875717-01.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пунктов 13.5, 13.6 Информационной карты Закупочной документации, пункта 2 части 1 и части 6 статьи 3 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

### **ПРЕДПИСАНИЕ**

**по делу № 1-00-841/77-17 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**30.03.2017 Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

**руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании решения Комиссии от 30.03.2017 по делу № 1-00-841/77-17,**

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

ФГБУ «РНЦРР» Минздрава России (**далее - Заказчик**) при проведении запроса цен на право заключения договора на закупку мебели (реестровый № 31704875717) (**далее - Закупка**), **а именно:**

1. **Заказчику внести изменения в протокол** рассмотрения заявок на участие в Закупке от 17.03.2017 № 31704875717-01 с учетом решения Комиссии от 30.03.2017 по делу № 1-00-841/77-17.
2. Заказчику разместить вышеуказанные изменения в **Единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)**.
3. Заказчику исполнить настоящее предписание в срок **до 26.05.2017**.
4. Заказчику о выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок **до 02.06.2017** с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

**Примечание:**

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.
2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.