

«19» июня 2024 г.

г. Воронеж

Резолютивная часть решения оглашена «14» июня 2024 года
В полном объеме решение изготовлено «19» июня 2024 года

Комиссия Воронежского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: Р.В. Колмаков - заместитель руководителя управления;
члены Комиссии: Капранчиков А.В. – начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции; Лисенко С.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, рассмотрев дело № 036/05/5-338/2024 по признакам нарушения ООО РЦ «Профи» (394005, г. Воронеж, Миронова ул. д. 37/1, оф. 141а, ОГРН: 1233600021148, ИНН: 3662307670, далее – ООО РЦ «Профи»), ООО «ТСК» (ОГРН: 1143668064913, ИНН: 3663108420, адрес: 394090, г. Воронеж, ул. Новосибирская, д. 88И, оф. 2, далее – ООО «ТСК»), ООО «Приоритет Аутдор» (ОГРН: 1153668019757, 394036, г. Воронеж, ул. Сакко и Ванцетти, д. 69, кв. 12-В, далее – ООО «Приоритет Аутдор»), требований пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального Закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

в присутствии представителя ООО РЦ «Профи», ООО «ТСК» - <...>, в отсутствие представителя ООО «Приоритет Аутдор» (уведомлен надлежащим образом),

УСТАНОВИЛА:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области 19.03.2024 г. установлено распространение на рекламной конструкции, расположенной на Чернавском мосту г. Воронежа (дамба Чернавского моста, направление движения в сторону левого берега Воронежского водохранилища), информации следующего содержания: «Рехаб Профи. Первые среди лучших. Социально психологическая помощь для алко и нарко зависимых. 8 929 006 44 13. Rehab-profi36.ru. Общество с ограниченной ответственностью РЦ «Профи», 394005, Россия Воронежская обл., город Воронеж, г.о. Воронеж, Миронова ул. д. 37/1, оф. 141а, ОГРН: 1233600021148, дата присвоения ОГРН: 28.11.2023, ИНН: 3662307670, КПП: 366201001, директор: <...>» (далее - рассматриваемая информация).

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе», объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания, к которым направлена реклама.

Рассматриваемая информация, адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к услугам компании «Рехаб Профи», связанных с социально-психологической помощью для алко и нарко зависимых.

Как следствие, рассматриваемая информация является рекламой.

Определением от 26.03.2023 г. (исх. № РК/2037/24) Воронежским УФАС России

возбужденно дело № 036/05/5-338/2024 в отношении ООО РЦ «Профи» по признакам нарушения требований пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе». Рассмотрение дела назначено на 11 ч. 30 мин. (МСК) 11.04.2024 г.

В рассмотрении дела объявлялся перерыв до 11 ч. 00 мин. (МСК) 17.04.2024 г.

17.04.2024 г. рассмотрение дела было отложено на 10 ч. 00 мин. 03.05.2024 г. (Определение об отложении исх. № РК/2646/24).

03.05.2024 г. к участию в рассмотрении дела №036/05/5-338/2024 было привлечено ООО «ТСК», в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. Рассмотрение дела было отложено на 09 ч. 30 мин. 23 мая 2024 года (Определение исх. № РК/3064/24).

23.05.2024 г. к участию в рассмотрении дела №036/05/5-338/2024 было привлечено ООО «Приоритет Аутдор», в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. Рассмотрение дела было отложено на 10 ч. 00 мин. 14 июня 2024 года (Определение исх. № СМ/3504/24).

14.06.2024 г. ознакомившись с материалами дела, изучив объяснения, документы, предоставленные лицом, участвующим в деле, Комиссия установила следующее.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения, о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Рассматриваемая реклама содержит фразу: «Первые среди лучших». При этом, в тексте рекламы отсутствует указание на сведения, подтверждающие достоверность такого утверждения.

Комиссия приходит к выводу о том, что спорная реклама нарушает требования пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», поскольку содержит не соответствующие действительности сведения, о преимуществах услуг компании ООО РЦ «Профи».

В тексте спорной рекламы содержатся реквизиты организации, а именно Общества с ограниченной ответственностью РЦ «Профи», ОГРН: 1233600021148, ИНН: 3662307670, КПП: 366201001.

Как было установлено в ходе рассмотрения дела № 036/05/5-338/2024, ООО «ТСК» заключило с ООО «Приоритет Аутдор» договор № 723/24 от 28.02.2024 г. на распространение спорной рекламы.

Вместе с тем, вышеуказанный договор не был подписан со стороны ООО «ТСК».

Согласно части 1 статьи 495 ГК РФ, договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

Договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа (в том числе электронного), подписанного сторонами, или обмена письмами, телеграммами, электронными документами либо иными данными в соответствии с правилами абзаца второго пункта 1 статьи 160 настоящего Кодекса (часть 2 статьи 434 ГК РФ).

В ходе рассмотрения дела №036/05/5-338/2024 представитель ООО «ТСК» <...> отрицала факт заключения (подписания) договора на распространение спорной рекламы с ООО «Приоритет Аутдор».

При этом, из объяснений сторон, а также, из имеющихся в материалах дела доказательств следует, что переговоры о размещении рекламы между ООО «ТСК» и ООО «Приоритет Аутдор» велись, как минимум, в период, с 28 февраля 2024 года по 11 марта 2024 года.

Из материалов дела №036/05/5-338/2024 также следует, что ООО «ТСК» на

банковский счет ООО «Приоритет Аутдор» была перечислена сумма в размере <...> рублей.

Вместе с тем, акт приема-передачи работ, услуг по распространению спорной рекламы, сторонами договора подписан не был.

Таким образом, участниками дела не предоставлено доказательств того, что договор № 723/24 от 28.02.2024 г. между ООО «ТСК» и ООО «Приоритет Аутдор» был заключен в предусмотренной Гражданским Кодексом РФ форме, а также доказательств того, что содержание спорной рекламы определило именно ООО «ТСК».

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе», рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Согласно части 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе», рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 1 части 3 статьи 5 указанного Федерального закона.

При вышеуказанных обстоятельствах, ввиду отсутствия в материалах настоящего дела доказательств того, что именно ООО «ТСК» определило содержание спорной рекламы, Комиссия приходит к выводу о том, что рекламодателем ненадлежащей рекламы является ООО «Приоритет Аутдор».

В связи с тем, что на момент вынесения решения распространение спорной рекламы было прекращено, Комиссия приходит к выводу об отсутствии необходимости выдачи ООО «Приоритет Аутдор» предписания о прекращении нарушения ФЗ «О рекламе».

Иных документов и материалов, противоречащих позиции Комиссии Воронежского УФАС России, а также материалов, дополняющих и подтверждающих позицию лиц, участвующих в деле, Комиссией не выявлено, а Ответчиками по делу не предоставлено.

Руководствуясь частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 40 - 48 «Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 24 ноября 2020 года № 1922, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространенную на рекламной конструкции, расположенной на Чернавском мосту г. Воронежа (дамба Чернавского моста, направление движения в сторону левого берега Воронежского водохранилища (позиция в схеме рекламных конструкций: 10, Вид рекламной конструкции: щитовая установка 6,0x3,0 м., разрешение: № 22/02-2022 от 04.02.2022), следующего содержания: «Рехаб Профи. Первые среди лучших. Социально психологическая помощь для алко и нарко зависимых. 8 929 006 44 13. Rehab-profi36.ru. Общество с ограниченной ответственностью РЦ «Профи», 394005, Россия Воронежская обл., город Воронеж, г.о. Воронеж, Миронова ул. д. 37/1, оф. 141а, ОГРН: 1233600021148, дата присвоения ОГРН: 28.11.2023, ИНН: 3662307670, КПП: 366201001, директор: <...>», поскольку в ней нарушены требования пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», а именно, в рассматриваемой рекламе содержатся не соответствующие действительности сведения, о преимуществах рекламируемых услуг перед находящимися в обороте услугами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

2. Прекратить производство по делу №036/05/5-338/2024 в отношении ООО РЦ

«Профи» (ОГРН: 1233600021148, ИНН: 3662307670) и ООО «ТСК» (ОГРН: 1143668064913, ИНН: 3663108420) ввиду отсутствия в действиях указанных хозяйствующих субъектов нарушения требований ФЗ «О рекламе».

3. Учитывая прекращение распространения ненадлежащей рекламы, предписание о прекращении нарушения требований пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не выдавать.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Воронежского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ООО «Приоритет Аудтор». Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 АПК РФ.

Председатель Комиссии

Р.В. Колмаков

Члены Комиссии

А.В. Капранчиков
С.А. Лисенко