

Резолютивная часть решения оглашена

13.11.2012г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России)

в составе:.....,

рассмотрев жалобы ООО «СК «Достояние» и ООО «Стройградсервис» на неправомерные, по мнению Заявителей, действия Заказчика, выразившиеся в составлении аукционной документации с нарушением требований законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение строительно-монтажных работ на объекте «Здание дошкольного образовательного учреждения по ул. Декабристов» (извещение № 0142300001212001135 от 24.10.2012) (начальная цена контракта — 82 894 490, 00 руб.),

в присутствии.....,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Приказом Федеральной антимонопольной службы России от 24 июля 2012 года № 498 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»

#### УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступили жалобы ООО «СК «Достояние» и ООО «Стройградсервис» (далее – Заявители) на неправомерные, по мнению Заявителей, действия Заказчика, выразившиеся в составлении аукционной документации с нарушением требований законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение строительно-монтажных работ на объекте «Здание дошкольного образовательного учреждения по ул. Декабристов» (далее – Аукцион, Заказчик).

Согласно доводам жалоб ООО «СК «Достояние» и ООО «Стройградсервис» Заказчиком при составлении аукционной документации допущены нарушения законодательства о размещении заказов

Заявитель ООО «СК «Достояние» считает, что в аукционной документации

допущены следующие нарушения, а именно:

- в п. 57 Ведомости материалов с изменениями температура рабочей среды указана точная, однако, такая температура указывается в диапазоне значений;
- в п. 62 Ведомости материалов с изменениями заказчик в параметрах эквивалентности указывает конкретные числа (без указания диапазонов). Данные характеристики будут соответствовать только одной марке насоса (Unilift KP 150 M1 Grundfos) и участник размещения заказа не сможет предложить товар с лучшими характеристиками;
- кроме того, заказчик не прикрепил к документации дефектные ведомости. В связи с чем участник не может определить объем работ исходя из обоснования цены, проектной документации и требований к материалам.

Заявитель ООО «Стройградсервис» считает, что в аукционной документации допущены следующие нарушения, а именно:

- ведомость используемых материалов, размещенная на официальном сайте, содержит ограничения для ознакомления.

Представители Заказчика с доводами жалобы не согласны, считают, что аукционная документация составлена с соблюдением законодательства о размещении заказов, просят в удовлетворении требований жалоб отказать.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Аукционную документацию, и, проведя, в соответствии с ч.5 ст. 17 Закона о размещении заказов, внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Согласно п.1 ч.4 ст.41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Заказчик вправе самостоятельно определить характеристики и свойства товаров, используемых при выполнении работ.

Как следует из положений документации об аукционе в электронной форме и объяснений представителей Заказчика по доводам заявителя ООО «СК «Достояние»:

1. в ведомости материалов по п. 57 указан показатель предельной рабочей температуры среды +225 °С;
2. в ведомости материалов по п. 62 указаны характеристики насоса отвечающие потребностям Заказчика;
3. дефектные ведомости размещаются при капитальном ремонте, при выполнении строительно-монтажных работах размещается проектная документация и сметный расчет. Весь объем необходимых материалов по

предмету аукциона содержится в документации об аукционе в электронной форме.

По доводу заявителя ООО «Стройградсервис» Комиссия Самарского УФАС России отмечает, что документация об аукционе в электронной форме доступна для ознакомления.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что запросов на разъяснения положений аукционной документации от Заявителей в указанных частях не поступало.

Кроме того, Заявители не представили, вопреки ч. 2 ст. 58 Закона о размещении заказов достаточных и исчерпывающих доказательств в подтверждение своих доводов.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СК «Достояние» необоснованной.

Признать жалобу ООО «Стройградсервис» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.