РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО ПКФ «Новые Технологии»

26.04.2024г. г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе: ... (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО ПКФ «Новые Технологии» (далее – Заявитель) на действия ПАО «ОДК-Кузнецов» (далее – Заказчик), при проведении закрытого запроса котировок на право заключения договора на поставку инструмента режущего и вспомогательного (№ 240001004500069, https://www.astgoz.ru/) (далее – Запрос котировок),

в присутствии представителей: Заказчика – .... (доверенность №214 от 28.06.2022г.), ... (доверенность №17 от 11.03.2022г.), Заявителя – ... (доверенность б/н от 10.04.2024г.), ... (директор),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

08.04.2024г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО ПКФ «Новые Технологии» на действия Заказчика при проведении Запроса котировок.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Заказчик, Оператор электронной площадки в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Заказчиком неправомерно отменен итоговый протокол №11420 от 05.03.2024г. и неправомерно назначено проведение повторной процедуры переторжки, так как Заявителем информация о сниженной цене заявлена и известна второму участнику процедуры (ООО «Скай Трейдинг Групп»), что создает для ООО «Скай Трейдинг Групп» преимущество при подаче ценового предложения при повторной процедуре переторжки.

Заказчик просил отказать в удовлетворении жалобы Заявителя, указывая на правомерность своих действий при проведении Запроса котировок. Представил документы и сведения согласно уведомлению Самарского УФАС России от 11.04.2024г. № 3279/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

На закрытой электронной торговой площадке АСТ ГОЗ Заказчиком был размещен закрытый запрос котировок на «Поставку инструмента режущего и вспомогательного», извещение № 240001004500069. На участие в закупке поступило 2 заявки (ООО «Скай Трейдинг Групп», ООО ПКФ «Новые Технологии»).

В соответствии с пунктом 4.13.2 Документации о закупке Заказчиком принято решение о проведении процедуры переторжки.

Согласно пункту 4.13.1 Документации о закупке под переторжкой понимается предоставлении участникам закупки возможности добровольно повысить предпочтительность своих ранее поданных заявок путем снижения первоначальных цен заявок.

Пунктом 4.13.7 Документации о закупке установлено, что порядок снижения цены заявки определяется регламентом ЗЭТП, на которой проводится закупка. В период с момента начала переторжки на ЗЭТП участник закупки, желающий повысить предпочтительность своей заявки, должен до установленного срока представить посредством функционала ЗЭТП обновленную цену заявки, подписанную ЭП уполномоченного лица участника закупки. Снижение цены заявки может осуществляться неограниченное количество раз до момента окончания переторжки.

Аналогичные положения содержаться в подпункте г) пункта 8.5.11 Единого положения о закупке Государственной корпорации "Ростех" (далее - Положение), так при проведении закупки в электронной форме переторжка проводится с соблюдением в том числе условия, о том, что снижение цены заявки при проведении переторжки может осуществляться неограниченное количество раз до момента окончания переторжки.

Согласно инструкции, размещенной на ЭТП АСТ ГОЗ о проведении дополнительного этапа на электронной площадке, а именно разделы 2.1 и 2.2 следует, что функционалом площадки АСТ ГОЗ предусмотрена возможность проведения дополнительного этапа в формате «Торги» и «Запрос сведений».

Под этапом «Торги» понимается проведение очной торговой сессии, аналогичной аукциону. Этап «Запрос сведений» трактуется, как возможность выполнения однократного улучшения заявки на участие путем загрузки дополнительной документации к заявке на участие и (или)

отражение нового ценового предложения в период проведения дополнительного этапа.

Заказчиком был выбран дополнительный этап в формате «Запрос сведений», что противоречит положениям Документации о закупке (пункту 4.13.7) и Положению (подпункту г) пункта 8.5.11), так как «Запрос сведений» предполагает выполнение однократного улучшения заявки.

Как следует из материалов жалобы, ООО «Скай Трейдинг Групп» была подана жалоба в Комиссию по рассмотрению жалоб АО «ОДК» на нарушение проведения процедуры переторжки. Согласно «Выписки из протокола заседания комиссии по рассмотрению жалоб при осуществлении закупок №226-24/О» от 01.04.2024 решением Комиссии, Заказчику было рекомендовано отменить итоговый протокол от 05.03.2024 №11420 и провести повторную процедуру переторжки на ЗЭТП с выбором формы проведения дополнительного этапа «Торги».

Комиссия Самарского УФАС России, изучив документы и сведения, представленные в материалы жалобы, пришла к выводу о правомерной отмене Заказчиком итогового протокола №11420 от 05.03.2024г., так как выбранный формат дополнительного этапа не соответствует Документации о закупке и Положению.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, в связи с чем, повторное проведение процедуры переторжки, когда второму участнику (ООО «Скай Трейдинг Групп») известна цена снижения ООО ПКФ «Новые Технологии», дает ООО «Скай Трейдинг Групп» преимущество при подаче ценового предложения при проведении повторной переторжки.

Таким образом, действия Заказчика по повторному проведению процедуры переторжки нарушают пункт 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ПКФ «Новые Технологии» частично обоснованной.

2. Признать в действиях ПАО «ОДК-Кузнецов» нарушение пункта 2 части 1

статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Выдать в соответствии с пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции ПАО «ОДК-Кузнецов» обязательное для исполнения предписание.

Заместитель председателя комиссии:

Члены комиссии:

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.