

РЕШЕНИЕ № 5к/15

«10» марта 2015 года

г. Липецк

Резолютивная часть решения объявлена 10.03.2015.

Решение в полном объеме изготовлено 13.03.2015.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Липецкой области по рассмотрению жалоб по процедуре, предусмотренной статьёй 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

председатель комиссии: Л.А. Черкашина — заместитель руководителя управления – начальник отдела антимонопольного контроля на товарных и финансовых рынках,

члены комиссии: Т.Н. Ролдугина — начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

А.В. Хохольских — государственный инспектор отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии заявителя – <...>, его представителя – <...> (доверенность б/н от 09.03.2015) и представителя организатора торгов – директора ООО «Прагма»: <...>,

рассмотрев жалобу <...> на действия аукционной комиссии организатора торгов — ООО «Прагма» при проведении аукциона, открытого по составу участников и закрытого по форме подачи предложений по цене, по продаже арестованного имущества (Лот №5: Автомобиль BMW X-3 2011 г.в., стоимостью 990420.00 руб., без учета НДС) (извещение № 260115/2702252/05 от 26.01.2015 на официальном сайте www.torgi.gov.ru) (далее – аукцион),

У С Т А Н О В И Л А:

02.03.2015 в Липецкое УФАС России поступила жалоба <...> на действия организатора торгов — ООО «Прагма» при проведении аукциона.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции) и принята к рассмотрению.

Территориальное управление Федерального агентства по управлению

государственным имуществом в Липецкой области, извещенное надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы, на рассмотрение жалобы своего представителя не направило.

Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на действия организатора торгов установлен статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции".

На заседании комиссии велась аудиозапись.

<...> и его представитель пояснили, что им была подана заявка на участие в торгах по продаже арестованного имущества (Лот №5: Автомобиль BMW X-3 2011 г.в., стоимостью 990420.00 руб., без учета НДС), подготовленная в соответствии с требованиями извещения о проведении торгов. Однако, организатором торгов заявка <...> была отклонена. Заявитель считает отказ в допуске к участию в торгах незаконным и необоснованным.

Представитель ООО «Прагма» (далее – организатор торгов) пояснил, что все действия при проведении аукциона совершены в соответствии с действующим законодательством.

Рассмотрев представленные документы, заслушав представителей, Комиссия установила следующее:

12.01.2015 между Территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Липецкой области и ООО «Прагма» заключен договор № 1 на оказание услуг по реализации арестованного имущества, согласно которому заказчик поручает, а исполнитель обязуется на условиях, установленных настоящим договором, письменными поручениями и указаниями заказчика совершать от его имени действия по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных актов или актов других органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество на территории Липецкой области. Перечень услуг, их объем, требования к качеству и другие исходные данные установлены в Техническом задании (Приложение №1). Действия по реализации имущества осуществляются во исполнение выдаваемых Исполнителю письменных поручений Заказчика.

Извещение № 260115/2702252/01 от 26.01.2015 о проведении аукциона, открытого по составу участников и закрытого по форме подачи предложений по цене, по продаже арестованного имущества (Лот №5: Автомобиль BMW X-3 2011 г.в., стоимостью 990420.00 руб., без учета НДС) (далее – извещение) размещено на официальном сайте торгов www.torgi.gov.ru.

Начальная цена продажи имущества по лоту № 5 составляет 990 420 (девятьсот девяносто тысяч четыреста двадцать) рублей.

Извещение содержит список документов, необходимых для допуска участников к аукциону, а именно:

1. Заявка на участие в аукционе по установленной форме.

2. Платежный документ, подтверждающий внесение задатка на основании договора о задатке.
3. Доверенность на лицо, уполномоченное действовать от имени заявителя при подаче заявки на участие в торгах.
4. Опись документов (2 экз.).
5. Конверт с предложением по цене.
6. Документ, удостоверяющий личность и его копия.
7. Согласие супруги(га) на приобретение имущества, заверенное нотариально.

Вместе с тем, в составе извещения Организатором торгов установлена форма заявки на участие в торгах, содержащая иной перечень документов, прилагаемых к заявке, а именно:

1. Копия паспорта заявителя.
2. Платежный документ с отметкой банка об исполнении, подтверждающий перечисление заявителем суммы задатка на указанный в договоре о задатке счет.
3. Подписанная заявителем опись представляемых документов (в 2 экземплярах).
4. Место нахождения и банковские реквизиты заявителя.

Согласно протоколу заседания комиссии по подведению итогов приема заявок для участия в торгах от 24.02.2015 на участие в аукционе по лоту № 5 поступило три заявки, в их числе заявка <...>. По результатам рассмотрения поступивших заявок комиссией по проведению торгов <...> было отказано в допуске к торгам. Причина отказа в протоколе отсутствует.

Однако, Организатором торгов в адрес <...> было направлено уведомление (исх. № 02/15 от 24.02.2015) о том, что по результатам проверки соответствия документов, поданных для участия в торгах, требованиям, предъявляемым при подаче документов на торги, изложенным в Распоряжении РФФИ от 29.11.2001, а также в Методических рекомендациях и других нормативных актах и законах ГК РФ, принято решение об отказе <...> в участии в торгах по Лоту №5: Автомобиль BMW X-3 2011 г.в., стоимостью 990420.00 руб., без учета НДС, в связи с нарушениями в оформлении документов, поданных для участия в торгах, а именно:

1. Копии документов, подтверждающих личность гражданина РФ предоставлены не в полном объеме и не соответствуют требованиям, предъявляемым к копиям документов, идентифицирующим личность гражданина РФ. Свидетельство 1365 о регистрации по месту пребывания (Форма №3), заверено не надлежащим образом, без заверенной копии адреса регистрации на территории РФ не действительно.
2. Заявка на участие в торгах №01/15 от 10.02.2015 пункт «Приложения» - список документов не соответствует предоставленным документам, перечисленным в описи документов.

Комиссией в ходе анализа положений извещения установлено, что оно не содержит требований о предоставлении документов в составе заявки, которые должны соответствовать требованиям, изложенным в Распоряжении РФФИ от 29.11.2001, а также в Методических рекомендациях и других нормативных актах и законах ГК РФ.

Порядок проведения торгов по реализации имущества должников установлен Федеральным законом от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», а также нормами Гражданского кодекса Российской Федерации (ст.ст. 448-449).

Также установлено, что при реализации имущества должников применяются Методические рекомендации по вопросам организации продажи имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, утвержденные заместителем руководителя Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Липецкой области <...> 11.04.2014 (далее по тексту – Методические рекомендации).

Так, в п. 1.1. Методических рекомендаций Организатором торгов является Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (далее – Росимущество) и Территориальные управления Росимущества, а также привлекаемые им физические и юридические лица, отобранные им в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе (далее – специализированные организации) для осуществления функций по организации и проведению торгов.

В соответствии с п 2.2. **Методические рекомендации** направлены на создание комфортных условий для участников отношений, возникающих при продаже арестованного имущества должников, **устанавливают последовательность действий организатора торгов при продаже такого имущества.**

Пунктом 7.11. Методических рекомендаций установлено, что **решение комиссии о допуске и об отказе в допуске претендентов к участию в торгах оформляется единым протоколом** окончания приема и регистрации заявок, **в котором указываются имена (наименования) претендентов, которым было отказано в допуске к участию в торгах с указанием оснований такого отказа.**

Пунктом 7.2. Методических рекомендаций установлено, что при приеме заявок организатор торгов проверяет соответствие заявки на участие в торгах установленной форме и соответствие приложенных к ней документов, установленному в извещении перечню документов, которые должны быть приложены к заявке.

Согласно п. 7.5. Методических рекомендаций Организатор торгов отказывает заявителю в приеме и регистрации заявки на участие в торгах в следующих случаях:

- заявка подана по истечении срока приема заявок, указанного в извещении, за исключением случаев, свидетельствующих о наличии обстоятельств непреодолимой силы, а также документально подтвержденных случаев препятствования заявителю в своевременной подаче заявки в результате действий (бездействия) организатора торгов;
- не представлено подтверждение об уплате задатка в срок, указанный в извещении о проведении торгов;
- представлены не все документы, перечисленные в извещении либо представлены

документы, несоответствующие требованиям действующего законодательства.

Данный перечень оснований для отказа заявителю в приеме заявки на участие в торгах является исчерпывающим.

Исходя из анализа представленной на рассмотрение жалобы заявки <...>, Комиссия установила, что в его заявке содержатся все документы, установленные извещением. Вместе с тем, в извещении отсутствуют требования к форме представляемых документов (в том числе к заверению копий документов).

В силу ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения [конкуренции](#), а также злоупотребление [доминирующим положением](#) на рынке. В случае несоблюдения требований, предусмотренных [пунктом 1](#) настоящей статьи, суд, арбитражный суд или третейский суд с учетом характера и последствий допущенного злоупотребления отказывает лицу в защите принадлежащего ему права полностью или частично, а также применяет иные меры, предусмотренные законом. В случае, если злоупотребление правом выражается в совершении действий в обход закона с противоправной целью, последствия, предусмотренные [пунктом 2](#) настоящей статьи, применяются, поскольку иные последствия таких действий не установлены настоящим Кодексом. Если злоупотребление правом повлекло нарушение права другого лица, такое лицо вправе требовать возмещения причиненных этим убытков. Добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Исходя из изложенного, Комиссия приходит к выводу, что действия аукционной комиссии ООО «Прагма» по отказу <...> в допуске к участию в аукционе без указания и обоснования причин такого отказа нарушает права участника и является нарушением ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Комиссией установлено, что организатор торгов разместил извещение на сайте www.torgi.gov.ru, но протоколы, принятые аукционной комиссией ООО «Прагма» при проведении аукциона, на сайте www.torgi.gov.ru не размещены.

Вместе с тем, Организатор торгов, а не аукционная комиссия, в уведомлении (исх. № 02/15 от 24.02.2015) указывает причины отказа в допуске, которые не соответствуют действительности, что также нарушает ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь частью 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия Липецкого УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <...> на действия аукционной комиссии организатора торгов — ООО «Прагма» при проведении аукциона, открытого по составу

участников и закрытого по форме подачи предложений по цене, по продаже арестованного имущества по Лоту №5: Автомобиль BMW X-3 2011 г.в., стоимостью 990420.00 руб., без учета НДС (извещение № 260115/2702252/05 от 26.01.2015 на официальном сайте www.torgi.gov.ru) обоснованной.

2. Признать нарушение ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации в действиях Организатора торгов – ООО «Прагма» и его аукционной комиссии.

3. Выдать предписание об устранении выявленных нарушений.

Решение может быть обжаловано в Арбитражном суде Липецкой области в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 5к/15

«10» марта 2015

г. Липецк

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Липецкой области по рассмотрению жалоб по процедуре, предусмотренной статьёй 18.1. Федерального закона «О защите конкуренции», в составе:

председатель комиссии: Л.А. Черкашина — заместитель руководителя управления – начальник отдела антимонопольного контроля на товарных и финансовых рынках,

члены комиссии: Т.Н. Ролдугина — начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

А.В. Хохольских — государственный инспектор отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

Руководствуясь частью 20 ст. 18.1, п. 3.1. части 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", на основании своего решения от 10.03.2015 по делу № 5к/15 по рассмотрению жалобы <...>,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Аукционной комиссии Организатора торгов – общество с ограниченной ответственностью "Прагма" **в срок до 21.03.2015** отменить протоколы, составленные в ходе проведения аукциона, открытого по составу участников и закрытого по форме подачи предложений по цене, по продаже арестованного имущества по Лоту №5: Автомобиль BMW X-3 2011 г.в., стоимостью 990420.00 руб., без учета НДС (извещение № 260115/2702252/05 от 26.01.2015 на официальном сайте www.torgi.gov.ru), и разместить на официальном сайте www.torgi.gov.ru информацию об отмене протоколов.

2. Организатору торгов – обществу с ограниченной ответственностью "Прагма" **в срок до 21.03.2015** аннулировать аукцион, открытый по составу участников и закрытый по форме подачи предложений по цене, по продаже арестованного имущества по Лоту №5: Автомобиль BMW X-3 2011 г.в., стоимостью 990420.00 руб., без учета НДС) (извещение № 260115/2702252/05 от 26.01.2015 на официальном сайте www.torgi.gov.ru), разместить информацию об аннулировании аукциона на официальном сайте www.torgi.gov.ru, а также совершить иные действия в пределах своих полномочий, связанные с аннулированием аукциона.

3. В трехдневный срок с момента исполнения настоящего предписания уведомить об этом антимонопольный орган (с приложением копий документов, подтверждающих исполнение предписания).

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение 3 месяцев со дня его вынесения.