

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

Р Е Ш Е Н И Е

по делу № 06-50/13т о нарушении законодательства о размещении заказов

г. Якутск
2014 года

резольтивная часть оглашена 04 февраля

изготовлено в полном объеме 07 февраля 2014

года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее также – Комиссия) в следующем составе:

<...>. - начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Якутского УФАС России, заместителя председателя Комиссии;

<...>. – главного государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Якутского УФАС России, члена Комиссии;

<...>. - государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Якутского УФАС России, члена Комиссии,

при участии:

от заявителя закрытого акционерного общества «СатисСвязь» (далее – ЗАО «СатисСвязь», заявитель, Общество): <...>. (представитель по доверенности),

от уполномоченного органа Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по размещению государственных заказов (далее – уполномоченный орган, Госкомзаказ РС (Я)): <...>. (представитель по доверенности),

от государственного заказчика Государственного бюджетного учреждения Республики Саха (Якутия) «Республиканский центр инфокоммуникационных технологий» (далее также – заказчик, ГБУ РС (Я) «РЦИТ»): <...><...><...>. (представители по доверенности),

от заинтересованного лица общества с ограниченной ответственностью «ВИА-Инженеринг» (далее ООО «ВИА-Инженеринг»):<...>. (представитель по доверенности),

рассмотрев жалобу ЗАО «СатисСвязь» на действия уполномоченного органа Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по размещению государственных заказов при проведении открытого конкурса на оказание комплексной услуги по предоставлению доступа в сеть интернет по наземным каналам связи с оснащением рабочих мест комплектами программно-технических средств связи и обеспечением контентной фильтрации (извещение № 0116200007913006393), проводя в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о размещении заказов, Закон № 94-ФЗ) внеплановую проверку размещения заказа, действуя на основании Административного регламента, утвержденного приказом ФАС России от № 498 от 24.07.2012,

у с т а н о в и л а:

28 января 2014 года ЗАО «СатисСвязь» обратилось в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) с жалобой на действия уполномоченного органа Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по размещению государственных заказов при проведении открытого конкурса на оказание комплексной услуги по предоставлению доступа в сеть интернет по наземным каналам связи с оснащением рабочих мест комплектами программно-технических средств связи и обеспечением контентной фильтрации.

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) вышеуказанная жалоба принята к рассмотрению, на официальном сайте Российской Федерации размещена информация о ее поступлении, времени и месте рассмотрения (04 февраля 2014 года в 15 часов 30 минут в помещении Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия)).

До рассмотрения жалобы от заинтересованных лиц возражений не поступило.

Представитель ЗАО «СатисСвязь» жалобу поддержал в полном объеме и пояснил следующее.

1) В пункте 1.6.2.1 Информационной карты конкурсной документации Уполномоченным органом введены требования, установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации к участникам размещения заказа: обязательное наличие у участника действующих лицензий с указанием **на территории Российской Федерации.** Считает данное требование «на территории Российской Федерации» ограничивающим конкуренцию, нарушающим

Пункт 3, часть 14, «Услуги связи по передаче данных, за исключением услуг связи по передаче данных для целей передачи голосовой информации.» Приложения к Постановлению № 87: «3. Оказание услуг на территории, указанной в лицензии.»

Пункт 3, часть 15, «Услуги связи по передаче данных для целей передачи голосовой информации» Приложения к Постановлению № 87: «3. Оказание услуг на территории, указанной в лицензии.»

Пункт 3, часть 16, «Телематические услуги связи» Приложения к Постановлению № 87: «3. Оказание услуг на территории, указанной в лицензии.»

При этом Общество обращает внимание УФАС РС(Я), что в том же Постановлении № 87 для некоторых лицензируемых видов услуг, Правительство РФ однозначно устанавливает обязательные требования по наличию у юридического лица лицензий на всю территорию Российской Федерации только в двух частях указанного Постановления:

Пункт 3, часть 2, «Перечень лицензионных условий осуществления деятельности в области оказания услуг междугородной и международной телефонной связи» Приложения к Постановлению № 87: «3. Оказание услуг на всей территории Российской Федерации»

Пункт 3, часть 12, «Перечень лицензионных условий осуществления деятельности в области оказания услуг подвижной спутниковой радиосвязи» Приложения к Постановлению № 87: «3. Оказание услуг на всей территории Российской Федерации»

Общество, как добросовестный участник размещения заказа обладает необходимыми Лицензиями РОСКОМНАДЗОРА РФ для оказания услуг на территории Республики Саха (Якутия), являющихся предметом конкурса и соответствует требованиям закона № 126-ФЗ, а так же Постановления №87 и иным нормам законодательства РФ:

При этом Общество, как участник размещения заказа, согласно установленным обязательным требованиям в конкурсной документации, должен иметь действующие лицензии: по передаче данных, за исключением услуг связи по передаче данных для целей передачи голосовой информации, по передаче данных для целей передачи голосовой информации, на телематические услуги связи на территории Российской Федерации, т.е.83 субъектов.

Общество не имеет перечисленных Уполномоченным органом в пункте 1.6.2.1, части 2, конкурсной документации «Информационная карта» лицензий на всю территорию РФ, но имеет необходимые и **требуемые согласно законодательству лицензии на субъект РФ – Республику Саха (Якутия)**, а так же общество считает данное требование со стороны Уполномоченного органа явно избыточным, тем самым ограничивающим конкуренцию, нарушающим права Общества, как участника размещения заказа, и нарушающим положения пункта 2.1., части 2, статьи 22, № 94-ФЗ:

Пункт 2.1., часть 2, статья 22, № 94-ФЗ: «Не допускается включать в конкурсную документацию (в том числе и в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требования к производителю товара, к участнику размещения заказа (в том числе требования к квалификации участника размещения заказа, включая наличие у участника размещения заказа опыта работы), а также требования к его деловой репутации, **требования наличия у участника размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и **других ресурсов**, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, **выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта**, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику размещения заказа предусмотрена настоящим Федеральным **законом**. (часть 2.1 введена Федеральным законом от 20.04.2007 N 53-ФЗ, в ред. Федерального закона от 08.05.2009 N 93-ФЗ)»**

Как отмечалось Выше в настоящей жалобе со стороны Общества, Законодательство Российской Федерации: №94-ФЗ, №126-ФЗ, Постановление № 87 и иные законы и нормативно - правовые акты Российской Федерации не накладывают обязательных требований по наличию у Общества, как участника размещения заказа, лицензий по передаче данных, за исключением услуг связи по передаче данных для целей передачи голосовой информации, по передаче данных для целей передачи голосовой информации, на телематические услуги связи на территории **всей Российской Федерации**.

В дополнении к вышеизложенному Общество информирует УФАС РС(Я), о том, что обществом 22 января 2014 года в исходящем письме № 007 в Госкомзаказ РС(Я) был направлен запрос на разъяснение **данного** (и иных) **положения** конкурсной документации и позиции Уполномоченного органа по данному вопросу.

Запрос со стороны Общества был зарегистрирован Уполномоченным органом 22 января 2014 года за входящим номером № 01-18/201, а так же на запрос Общества на Официальном сайте 24 января 2014 года Уполномоченным органом были даны разъяснения по данному (и иным) вопросу, в котором Уполномоченный орган

разъяснил свою позицию, оставив без изменений данное требование в составе конкурсной документации:

Цитата из ответа на запрос со стороны Уполномоченного органа:

«По вопросу № 1 **обязательное наличие у участника действующих лицензий:**

- 1) РОСКОМНАДЗОР на услуги связи по передаче данных, за исключением услуг связи по передаче данных для целей передачи голосовой информации;
- 2) РОСКОМНАДЗОР на услуги связи по передаче данных для целей передачи голосовой информации
- 3) РОСКОМНАДЗОР на телематические услуги связи

на территории Российской Федерации, в т.ч. на территории Республики Саха (Якутия), со сроком действия лицензии, превышающим период оказания услуг связи, предоставляемой в полном объеме с приложением к лицензии в виде копии в составе заявки на участие в открытом конкурсе.»

Как было указано выше в настоящей жалобе, Общество не согласо с данной позицией Госкомзаказа РС(Я), поскольку считает, что данное требование в составе конкурсной документации установленное Уполномоченным органом, является ограничением конкуренции, а так же нарушением прав Общества как участника размещения заказа.

Второе положение:

Предметом открытого конкурса, согласно, разделу Введение, Часть 3 конкурсной документации, а так же в пунктах 5.2., 5.3, 2.3, 2.4. – «Техническое задание», Уполномоченным органом указано, что предметом конкурса является комплексная услуга доступа в сеть Интернет:

«**Введение**В рамках организации и обеспечения процесса дистанционного обучения оказывается комплексная **услуга доступа в сеть Интернет** с обеспечением информационно-технологической поддержки централизованного мониторинга и ограничения доступа к Интернет-ресурсам (далее - контентная фильтрация).»

«5.2 **Доступ в сеть Интернет** по наземным каналам связи исполнителя для всех

рабочих мест должен предоставляться на местах непосредственного расположения рабочего места не позднее 14 календарных дней с момента подписания Договора до 31 мая 2014 г. и с 1 сентября 2014 г. до 31 декабря 2014 г.

5.3 **Доступ в сеть Интернет** по наземным каналам связи исполнителя для рабочих мест располагающихся по адресам г. Якутск Вилуйский тр. 3 км.д. 47 и г. Якутск, Сергеляхское шоссе, 12 км. должен предоставляться на местах непосредственного расположения рабочего места не позднее 14 календарных дней с момента подписания Договора до 31 декабря 2014 г., при этом в период с 1 июня 2014 г. по 30 августа 2014 г. услуга должна предоставляться на безвозмездной основе.

2.3 Должен быть организован стабильный и устойчивый наземный канал связи, **обеспечивающий доступ к Интернет** на скорости входящего потока не менее 512 кбит/с, к рабочему месту, и на скорости исходящего потока не менее 512 кбит/с от рабочего места

2.4 В точке по адресу: Вилуйский тракт, 3 км., д. 47 должен быть организован стабильный и устойчивый наземный канал связи, **обеспечивающий доступ к сети Интернет** на скорости входящего потока не менее 10240 кбит/с и на скорости исходящего потока не менее 10240 кбит/с»

Таким образом, из перечисленных положений конкурсной документации Общество полагает, что предметом открытого конкурса являются **комплексные услуги доступа в сеть Интернет.**

Основываясь на следующих нормах Права в соответствии, с Постановлениями Правительства РФ:

1. От 18 февраля 2005 г. N 87 «Об утверждении перечня наименований услуг связи, вносимых в лицензии, и перечней лицензионных условий»,
2. От 23 января 2006 г. N 32 «Об утверждении Правил оказания услуг связи по передаче данных»,
3. От 10 сентября 2007 г. N 575 «Об утверждении Правил оказания телематических услуг связи».

а так же основываясь на нормах пункта 1, части 1, статьи 11, №94-ФЗ:

«1. При размещении заказа путем проведения торгов **устанавливаются следующие обязательные требования к участникам размещения заказа:**

1) соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, **являющихся предметом торгов.**»

и принимая во внимание часть 4, той же статьи 11, № 94-ФЗ:

«5. **Кроме указанных в частях 1 - 3 настоящей статьи** требований и установленных в соответствии со **статьей 55.3** настоящего Федерального закона требований, Правительство Российской Федерации, заказчик, **уполномоченный орган не вправе устанавливать иные требования к участникам размещения заказа.** (в ред. Федерального закона от 21.04.2011 N 79-ФЗ)»

Исходя из изложенных выше положений конкурсной документации Общество считает, что **предметом торгов не является оказание услуг связи по** передаче данных для целей **передачи голосовой информации**, так же опираясь в настоящей жалобе на положения и нормы Законодательства Российской Федерации **Общество считает**, что Уполномоченным органом **нарушены положения части 4, статьи 11, № 94-ФЗ**, а так же нарушены положения Федерального закона № 135-ФЗ, от 26 июля 2006 года «О защите конкуренции», поскольку **Уполномоченный орган установил излишние требования к участникам размещения заказа**, чем ограничил количество участников размещения заказа по настоящему конкурсу.

В дополнении к вышеизложенному Общество информирует УФАС РС(Я), о том, что обществом 22 января 2014 года в исходящем письме № 007 в Госкомзаказ РС(Я) был направлен запрос на разъяснение **данного** (и иных) **положения** конкурсной документации и позиции Уполномоченного органа по данному вопросу.

Запрос со стороны Общества был зарегистрирован Уполномоченным органом 22 января 2014 года за входящим номером № 01-18/201, а так же на запрос Общества на Официальном сайте 24 января 2014 года Уполномоченным органом были даны разъяснения по данному (и иным) вопросу, в котором Уполномоченный орган разъяснил свою позицию, оставив без изменений данное требование в составе конкурсной документации:

Цитата из ответа на запрос со стороны Уполномоченного органа:

«По вопросу № 2 наличие лицензии на услуги связи по передаче данных для целей передачи голосовой информации необходимо в том случае, если у абонента отсутствует стационарная или мобильная телефонная связь, то он должен получать образовательный процесс и/или консультацию службы технической поддержки посредством программного обеспечения по видеоконференцсвязи и/или IP-телефонии»

Общество для единого понимания сокращений, аббревиатур и специальных терминов приводимых в тексте настоящей жалобы, поясняет, что под термином «абонент», в контексте настоящей жалобы, подразумевается участник дистанционного образовательного процесса, т.е. ребенок с ограниченными возможностями здоровья (далее по тексту – ученик) или же таким абонентом может являться педагогический работник (далее по тексту – учитель), который обучает такого ученика.

Дистанционный процесс обучения **производится посредством сети Интернет, доступ к которой организуется по наземным каналам связи Исполнителя государственного контракта** с обеспечением контентной фильтрации трафика абонентов, **что является предметом настоящей закупки, и прямым текстом, указано Уполномоченным органом в тексте конкурсной документации.**

Уполномоченный орган в своих разъяснениях в качестве ответа на запрос приводит следующие пояснения, цитату из пояснений Общество приводило выше: «...в том случае, если **у абонента отсутствует стационарная или мобильная телефонная связь**, то **он должен получать образовательный процесс**... посредством программного обеспечения по видеоконференцсвязи и/или IP-телефонии»

Таким образом, исходя из разъяснений, полученных от Уполномоченного органа, Общество делает вывод, что **Общество в случае признания его победителем настоящего конкурса будет должно обеспечить образовательный процесс посредством программного обеспечения по видеоконференцсвязи и/или IP-телефонии**, при этом в конкурсной документации Уполномоченным органом не определены, не установлены и не содержится:

1. Требования о том, что Исполнитель государственного контракта **должен обеспечить образовательный процесс по видеоконференцсвязи и/или IP-телефонии**,
2. Технические характеристики программного обеспечения «по

видеоконференцсвязи» и требования по его совместимости с параметрами наземных каналов связи, предоставляемые исполнителем, через которые Исполнитель должен **обеспечить образовательный процесс**,

3. Технические характеристики программного обеспечения «IP-телефонии» и требования по его совместимости с параметрами наземных каналов связи, предоставляемые исполнителем, через которые Исполнитель должен **обеспечить образовательный процесс**,
4. Информации в конкурсной документации о том, что у абонентов **уже установлено и имеется** программное обеспечение «по видеоконференцсвязи и/или IP-телефонии», через которые Исполнитель должен **обеспечить образовательный процесс**

Как было указано выше в настоящей жалобе, Общество не согласено с данной позицией Госкомзаказа РС(Я), поскольку считает, что данной требование, в составе конкурсной документации установленное Уполномоченным органом **вводит в заблуждение Общество, как участника размещения заказа, поскольку не понятно какие же услуги и в каком случае Общество будет должно оказать государственному заказчику.**

Третье положение:

В пункте 1.6.3., разделе 1.6, части 1 Конкурсной документации Уполномоченным органом указаны следующие положения:

«1.6.3Если указано в Информационной карте конкурса, Государственный заказчик устанавливает дополнительные требования к участникам размещения заказа:

- об обладании участниками размещения заказа исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности, если в связи с исполнением государственного контракта Государственный заказчик приобретает права на результаты интеллектуальной деятельности.»

При этом, в пункте 1.6.3, части 2, конкурсной документации, «Информационная карта», Уполномоченным органом указаны следующие положения:

«Дополнительные требования к участникам размещения заказа: Не установлены»,

в то же время, в пункте 1.5.2. Квалификация участника конкурса, части 5 «КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ», конкурсной документации, Уполномоченным органом указаны следующие положения:

«Для определения рейтинга заявки по критерию № 2 «Квалификация участника конкурса» устанавливается следующий перечень показателей по данному критерию:

№ п/п	Предмет оценки	Показатели критерия, баллы		Содержание критерия				
1.	Наличие, централизованной контентной фильтрации и службы технической поддержки	Наличие программного или аппаратно-программного <u>комплекса</u>, осуществляющего функции централизованной контентной фильтрации пользовательского трафика в <u>г. Якутск</u>, <u>сертифицированного Федеральной службой по техническому и экспертному контролю (ФСТЭК)</u> <table> <tr> <td>Имеется</td> <td>Не имеется</td> </tr> <tr> <td>80</td> <td>0</td> </tr> </table>		Имеется	Не имеется	80	0	<u>Наличие документов, подтверждающих исключительные права на ПО и (или) аппаратно-программный комплекс (копия сертификата соответствия (ФСТЭК России). Контент-фильтр, позволяющий управлять доступом к сайтам определенных категорий по принципу «белого листа» и «черного листа».</u> Исполнитель должен обеспечить техническое обслуживание и поддержку пользователей по проблемам связанным с предоставлением услуг связи, при необходимости проводить отладочные работы
		Имеется	Не имеется					
		80	0					
		Наличие службы технической поддержки <table> <tr> <td>Наличие</td> <td>Отсутствие</td> </tr> <tr> <td>20</td> <td>0</td> </tr> </table>		Наличие	Отсутствие	20	0	
Наличие	Отсутствие							
20	0							

Коэффициент значимости – 0,20»

Общество полагает, что требования в том виде, как они сформулированы и установлены Уполномоченным органом в пункте 1.5.2. Квалификация участника конкурса, части 5 «КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ», конкурсной документации, являются нарушением: **части 2, статьи 11,**

пункта 2.1., части 2, статьи 22, части 3, и статьи 22, №94-ФЗ, а так же ограничивают права Общества на честную конкуренцию, как участника размещения заказа, поскольку:

Пункт 2.1. части 2, Статьи 22: «2.1. **Не допускается включать в конкурсную документацию** (в том числе и в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требования к производителю товара, **к участнику размещения заказа (в том числе требования к квалификации участника размещения заказа, включая наличие у участника размещения заказа опыта работы), а также требования к его деловой репутации, требования наличия у участника размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта,** за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику размещения заказа предусмотрена **настоящим Федеральным законом**. (часть 2.1 введена Федеральным законом от 20.04.2007 N 53-ФЗ, в ред. Федерального закона от 08.05.2009 N 93-ФЗ)

Часть 3, Статья 22: «3. Конкурсная документация **не должна содержать** указание на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также **требования** к товару, информации, работам, **услугам**, если такие требования **влекут за собой ограничение** количества участников размещения заказа.»

При этом Уполномоченным органом в части 5, конкурсной документации установлены следующие требования:

1. «**Наличие** программного или аппаратно-программного **комплекса**, осуществляющего функции централизованной контентной фильтрации пользовательского трафика **в г. Якутск**»;
2. Кроме того, что такой комплекс, должен по требованию Уполномоченного органа располагаться в г. Якутск, так еще комплекс должен быть сертифицирован «**Федеральной службой по техническому и экспертному**

контролю (ФСТЭК).

Общество информирует УФАС РС(Я), о том, что у Общества как у оператора связи и участника открытого рынка, **в составе сданного в эксплуатацию сооружения связи, расположенного в г. Москва, имеется аппаратно-программный комплекс осуществляющий функции централизованной контентной фильтрации пользовательского трафика** соответствующего требованиям приказа Мининформсвязи РФ (в настоящее время Минкомсвязь РФ) от 11.12.2006 N 166 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ПРИМЕНЕНИЯ СРЕДСТВ СВЯЗИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СЕТЕЙ, ПЕРЕДАЧИ СООБЩЕНИЙ ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТОЙ И ФАКСИМИЛЬНЫХ СООБЩЕНИЙ», разработанных уполномоченным органом Исполнительной власти в соответствии [составлей 41](#) Федерального закона от 7 июля 2003 г. N 126-ФЗ «О связи» в целях обеспечения целостности, устойчивости функционирования и безопасности единой сети электросвязи Российской Федерации, **что подтверждается в декларации соответствия зарегистрированной в Федеральном агентстве связи за № СПД-5909 от 19 июля 2012 года, со сроком действия указной декларации до 29 июня 2016 года**, выданная испытательным центром ОАО «Интеллект-Телеком», аттестат аккредитации РОССВЯЗЬ № ИЦ-35-05, 21.10.2016.

Таким образом, Общество в соответствии с действующим законодательством №126-ФЗ «О связи», имеет возможность обеспечить требования по контентной фильтрации трафика несовместимого с целями и задачами воспитания и образования, описанные Уполномоченным органом **в части 3, «Техническое задание» конкурсной документации**, через аппаратно-программный комплекс осуществляющий функции централизованной контентной фильтрации пользовательского трафика **имеющийся у Общества и расположенный в г. Москва.**

При этом Общество обращает внимание УФАС РС(Я), что исходя **из требований к критериям, установленным Уполномоченным органом, в части 5, конкурсной документации по наличию такого комплекса по контентной фильтрации трафика у участника размещения заказа в г. Якутске**, Общество, как участник размещения заказа, подав заявку на участие в конкурсе, заведомо будет **поставлено в условия не равной конкуренции с другими участниками размещения заказа, которые, так же как и Общество имеют аппаратно-программный комплекс контентной фильтрации пользовательского трафика, но расположенный у таких участников размещения заказа в г. Якутске.**

Общество **особо отмечает, тот факт, что обжалуемое положение конкурсной документации**, установленное в части 5 «КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В

ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ», конкурсной документации, **являются критериальным параметром оценки заявок**, поданных участниками размещения заказа и тем самым, **прямым образом влияет на количество баллов присеваемое Уполномоченным органом той или иной заявке** участников размещения заказа на этапе **оценки и сопоставления заявок, при выявлении победителя указанного конкурса**

Так же Общество обращает внимание УФАС РС(Я) на то, что требование установленное Уполномоченным органом в конкурсной документации в части «Наличие документов, **подтверждающих исключительные права на ПО и (или) аппаратно-программный комплекс...** Контент-фильтр» подтверждаемый участником размещения заказа путем предоставления копии сертификата соответствия (ФСТЭК России) являются нарушением следующих положений Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г, пункта 1, части 2, Статьи 11, и выше упомянутых пункта 2.1., части 2 и части 3, статьи 22, поскольку:

«Статья 11. Часть 2. При размещении заказа путем проведения торгов заказчик, уполномоченный орган вправе установить также следующие требования к участникам размещения заказа:

*1) обладание участниками размещения заказа **исключительными правами** на объекты интеллектуальной собственности, **если в связи с исполнением контракта заказчик приобретает права** на объекты интеллектуальной собственности, **за исключением случаев размещения заказа** на создание произведения литературы или искусства (за исключением программ для ЭВМ, баз данных), исполнения, на финансирование проката или показа национального фильма;»*

Обществом в настоящей жалобе обращает внимание УФАС РС(Я) на то, что исходя из предмета открытого конкурса объявленного Уполномоченным органом и состава комплексных услуг описанных в конкурсной документации, предметом конкурса является:

*«В рамках организации и обеспечения процесса дистанционного обучения оказывается комплексная услуга **доступа в сеть Интернет** с обеспечением информационно-технологической поддержки централизованного мониторинга и **ограничения доступа к Интернет-ресурсам** (далее - **контентная фильтрация**).*

Информационно-технологическая поддержка системы контентной фильтрации **осуществляется силами Исполнителя** с использованием специализированных программно-аппаратных решений, позволяющих организовать контентную фильтрацию на единой концептуально-методологической основе **с использованием централизованного ресурса** (сервера) контентной фильтрации **Исполнителя»**

Таким образом, исходя из выше изложенного Обществом, и положений (требований) конкурсной документации, указанных Уполномоченным органом в Части 3 (Техническое задание), пункте 4.1., раздела 4 к **системе контентной фильтрации Исполнителя следует**: «4 Услуга по контентной фильтрации для рабочих мест должна соответствовать следующим требованиям: 4.1 Контентная фильтрация должна быть организована с использованием программно-аппаратных средств исполнителя, обеспечивающих возможность контентной фильтрации», что в состав комплексной услуги доступа в сеть Интернет и контентной фильтрации, являющейся предметом настоящего конкурса, **не входит приобретение заказчиком прав на объекты интеллектуальной собственности**, поскольку по результату выполнения работ и оказания услуг, **заказчику не передаются такие объекты интеллектуальной собственности.**

Общество так же, обращает внимание УФАС РС(Я), на то, что в соответствии с пунктом 4, части 1, приказа Мининформсвязи РФ от 11.12.2006 N 166: «Средства связи, используемые **для обеспечения доступа к информации информационно-телекоммуникационных сетей**, передачи сообщений электронной почтой и факсимильных сообщений, **подлежат обязательному декларированию соответствия**».

Исходя из части 1, статьи 43, №126-ФЗ:

«Декларирование соответствия осуществляется принятием заявителем декларации о соответствии **на основании собственных доказательств** и полученных с участием аккредитованной испытательной лаборатории (центра) доказательств. В качестве собственных доказательств заявитель использует техническую документацию, результаты собственных исследований (испытаний) и измерений и другие документы, служащие мотивированным основанием для подтверждения соответствия средств связи установленным требованиям. Заявитель включает также в доказательственные материалы протоколы исследований (испытаний) и измерений, проведенных в аккредитованной испытательной лаборатории (центре)»,

приводя положения приказа Мининформсвязи РФ от 11.12.2006 N 166, Общество считает, Законодатель исходит из той презумпции, что все разработчики и производители средств связи, используемых для обеспечения доступа к

информации информационно-телекоммуникационных сетей, должны для последующего допуска к работе в единой сети электросвязи Российской Федерации, добровольно проходить, экспертизу на соответствие правилам и нормам изложенными приказе Мининформсвязи РФ от 11.12.2006 N 166, чтобы получить соответствующую декларацию.

Таким образом, Общество считает, исходя из изложенных в частях 1 и 2, статьи 41, №126 -ФЗ норм права:

Часть 1, Статья 41, №126-ФЗ:

*«1. Для обеспечения целостности, устойчивости функционирования и безопасности единой сети электросвязи Российской Федерации **является обязательным подтверждение соответствия установленным требованиям средств связи, используемых в:***

1) сети связи общего пользования;

2) технологических сетях связи и сетях связи специального назначения в случае их присоединения к сети связи общего пользования.»

Часть 2, Статья 41, №126-ФЗ:

*«2. Подтверждение соответствия указанных в пункте 1 настоящей статьи средств связи техническому регламенту, принятому в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации о техническом регулировании, и требованиям, предусмотренным нормативными правовыми актами федерального органа исполнительной власти в области связи по вопросам применения средств связи, осуществляется посредством их **обязательной сертификации или принятия декларации о соответствии.***

Средства связи, подлежащие обязательной сертификации, предоставляются для проведения сертификации изготовителем или продавцом.

Документы о подтверждении соответствия средств связи установленным требованиям, протоколы испытаний средств связи, полученные за пределами территории Российской Федерации, признаются в соответствии с международными договорами Российской Федерации.

Изготовитель вправе принять декларацию о соответствии тех средств связи, которые не подлежат обязательной сертификации.»

что Уполномоченный орган, установив в части 5, конкурсной документации, критерий, в качестве подтверждения соответствия которому, участником

размещения заказа должны быть представлены копии документов по критерию:

*«Наличие документов, подтверждающих исключительные права на ПО и (или) аппаратно-программный комплекс **(копия сертификата соответствия (ФСТЭК России)**»,*

тем самым Уполномоченный орган ограничил конкуренцию, т.к. неправомерно требует от участника размещения **заказа только «копию сертификата»**, тогда как, включая такое требование в состав конкурсной документации Уполномоченный орган, должен был по мнению Общества, изложить данное положение в редакции:

«копию сертификата или декларации о соответствии выданных органом по сертификации, испытательной лаборатории (центром) находящемся в реестре Федерального агентства связи (РОССВЯЗЬ), проводящих такие сертификационные испытания».

При этом Общество информирует и обращает внимание УФАС РС(Я), что на основании постановления Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 г. № 320 «Об утверждении Положения о Федеральном агентстве связи», Раздел 2 «Полномочия», часть 5, пункт 5.3., подпункт 5.3.5., а так же часть 5, пункт 5.5. того же раздела, вводит в обязанности РОССВЯЗЬ:

«5. Федеральное агентство связи осуществляет следующие полномочия в установленной сфере деятельности:

5.3. организует:

5.3.5. систему сертификации в области связи, включающую в себя органы по сертификации, испытательные лаборатории (центры) независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности;

5.5. ведет регистрацию деклараций о соответствии средств связи и реестр сертификатов соответствия системы сертификации в области связи;»

При этом на официальном сайте агентства РОССВЯЗЬ в сети Интернет имеются перечни организаций аккредитованных агентством по направлениям:

üПеречень аккредитованных органов по

сертификации:

(<http://www.rossvyaz.ru/activity/correlation/certification/registerCertOrgans/>)

üПеречень аккредитованных испытательных лабораторий (центров)

(<http://www.rossvyaz.ru/activity/correlation/certification/registerLabs/>)

В данных перечнях отсутствует информация о ФСТЭК России и его полномочиях в части проведения сертификации или лабораторных испытаний для подтверждения по вопросам соответствия средств связи техническому регламенту, принятому в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о техническом регулировании, и требованиям, предусмотренным нормативными правовыми актами федерального органа исполнительной власти в области связи, поскольку ФСТЭК России, имеет иные полномочия и задачи, которые указаны на официальном сайте данной службы:

(<http://fstec.ru/deyatelnost/gosudarstvennye-funktsii-i-uslugi>)

Государственные функции и услуги.

**Сведения о государственных функциях (услугах),
исполняемых (предоставляемых) ФСТЭК России, и
порядке их исполнения (предоставления).**

**Сведения о государственных функциях, исполняемых
ФСТЭК России, порядок их исполнения:**

**üОсуществление в пределах своей компетенции
контроля за экспортом и (или) импортом товаров**

(работ, услуг), информации, результатов интеллектуальной деятельности, в отношении которых применяются меры нетарифного регулирования;

- Осуществление контроля за проведением независимой идентификационной экспертизы товаров и технологий в целях экспортного контроля;

Сведения о государственных услугах, предоставляемых ФСТЭК России, порядок их предоставления:

ü Лицензирование деятельности по технической защите конфиденциальной информации;

ü Лицензирование деятельности по разработке и производству средств защиты конфиденциальной информации;

ü Государственная аккредитация организаций, создавших внутрифирменные программы экспортного контроля;

ü Выдача заключений о применении мер нетарифного регулирования при осуществлении внешнеэкономической деятельности;

ü Информирование российских участников внешнеэкономической деятельности о целях, процедурах и правилах осуществления экспортного контроля;

ü Осуществление в пределах своей компетенции нетарифного регулирования внешнеторговой деятельности, в том числе выдачи лицензий на осуществление операций по экспорту и (или) импорту товаров (работ, услуг), информации;

Выдача заключений о возможности размещения и использования на сухопутной территории Российской Федерации иностранных технических средств наблюдения и контроля (ИТСНК);

Таким образом, исходя из представленных Обществом доводов и норм действующего законодательства Российской Федерации, Общество как участник размещения заказа считает, что затребовав от Общества, как от участника размещения заказа, в составе заявки и критерия оценки такой заявки документы **«подтверждающих исключительные права на ПО и (или) аппаратно-программный комплекс (копия сертификата соответствия (ФСТЭК России)»**. Уполномоченный орган вводит в заблуждение Общество, **а так же нарушает требования, части 4, статьи 11 и части 4, статьи 25, №94-ФЗ:**

Статья 11, часть 4. «4. Кроме указанных в [частях 1 - 3](#) настоящей статьи требований и установленных в соответствии со [статьей 55.3](#) настоящего Федерального закона требований, Правительство Российской Федерации, заказчик, уполномоченный орган не вправе устанавливать иные требования к участникам размещения заказа. (в ред. Федерального закона от 21.04.2011 N 79-ФЗ)»

Статья 25, часть 4. «4. Требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных [подпунктами "а" - "в", "д" и "е" пункта 1, пунктами 2 и 3 части 3](#) настоящей статьи документов и сведений, не допускается»

поскольку действующее законодательство РФ не накладывает требований на юридические лица, в том числе являющиеся участниками размещения заказа по настоящему конкурсу «Оказание комплексной услуги по предоставлению доступа в сеть интернет по наземным каналам связи с оснащением рабочих мест комплектами программно-технических средств связи и обеспечением контентной фильтрации» (Заказ № 0116200007913006393)» и эксплуатирующих аппаратно-программные комплексы осуществляющие функции централизованной контентной фильтрации пользовательского трафика в сети Интернет, **иметь сертификат соответствия (ФСТЭК России) подтверждающих исключительные права на ПО и (или) аппаратно-программный комплекс.**

Четвертое положение:

В подпункте 8.3.1., пункта 8.3., раздела 8, части 1, конкурсной документации Уполномоченным органом указывается, что:

*«Государственный заказчик при заключении и исполнении государственного контракта **не вправе изменить объем оказываемых услуг, работ и цену государственного контракта.**»*,

в то же время в пункте 3, части 3, «Техническое задание», Уполномоченным органом указано, что заказчик может увеличить без дополнительной платы количество подключаемых к Услуге точек подключения с 809 указанных в пункте 2, раздела 1, части 3, «Техническое задание» до 830:

*«3. Заказчик **вправе, без дополнительной оплаты, увеличить количество подключаемых к Услуге точек подключения до 830** в пределах населенных пунктов Республики Саха (Якутия) указанных в пункте 2 раздела I Технического задания.»*

при этом, в то же время в пункте 2.5, раздела 2, части 7, «Проект», Уполномоченный орган указывает, что:

*«**Цена Договора может быть снижена по соглашению сторон без изменения предусмотренных Договором объемов услуги** и иных условий исполнения Договора»*

Общество считает, что таким образом Уполномоченный орган вводит Общество в заблуждение, как участника размещения заказа, т.к. в конкурсной документации накладывает обязательства **«без дополнительной оплаты, увеличить количество подключаемых к Услуге точек подключения до 830»**, что по мнению Общества нарушает следующие положения: пункта 4.1., части 4, статьи 9, части 5, статьи 9, закона №94-ФЗ от 21.07.2005 поскольку:

пункт 4.1., части 4, статьи 9: «4.1. Цена контракта является твердой и не может изменяться в ходе его исполнения, за исключением случаев заключения контракта на основании пункта 2.1 части 2 статьи 55 настоящего Федерального закона, а также случаев, установленных частями 4.2, 6, 6.2 - 6.4 настоящей статьи. Оплата поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг осуществляется по цене, установленной контрактом, за исключением случаев заключения контракта на энергосервис на основании статьи 56.1 настоящего Федерального закона. Цена контракта может быть снижена по соглашению сторон без изменения

предусмотренных контрактом количества товаров, объема работ, услуг и иных условий исполнения контракта.»

Часть 5, статьи 9 «5. При заключении и исполнении контракта изменение условий контракта, указанных в [частях 11 и 12](#) настоящей статьи, [части 12 статьи 25](#), [части 5 статьи 27](#), [части 3 статьи 29](#), [части 1 статьи 31](#), [части 7 статьи 31.4](#), [части 3 статьи 31.5](#), [части 12 статьи 35](#), [части 6 статьи 36](#), [части 13 статьи 37](#), [части 3 статьи 38](#), [части 1 статьи 40](#), [части 14 статьи 41](#), [части 22 статьи 41.8](#), [части 11 статьи 41.9](#), [части 15 статьи 41.11](#), [частях 10 и 14 статьи 41.12](#), [части 6 статьи 42](#), [частях 6 и 8 статьи 46](#), [части 8 статьи 47](#), [части 10 статьи 53](#) и [частях 5 и 6 статьи 54](#) настоящего Федерального закона, по соглашению сторон и в одностороннем порядке не допускается, за исключением случаев, предусмотренных [частями 6 - 6.7 и 8.1](#) настоящей статьи, [частью 26.1 статьи 65](#) настоящего Федерального закона.(в ред. Федеральных законов от 20.04.2007 N 53-ФЗ, от 24.07.2007 N 218-ФЗ, от 08.05.2009 N 93-ФЗ, от 08.05.2010 N 83-ФЗ, от 05.04.2011 N 56-ФЗ, от 21.04.2011 N 79-ФЗ)»

Таким образом, поскольку предметом закупки и заключаемого контракта не является:

«оказание услуг водоснабжения, водоотведения, теплоснабжения, газоснабжения (за исключением услуг по реализации сжиженного газа), подключение (технологическое присоединение) к сетям инженерно-технического обеспечения по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам)»,

в том числе не является

«договор энергоснабжения или купли-продажи электрической энергии с гарантирующим поставщиком электрической энергии», а предметом закупки является указанные в извещении по кодам: **185 Услуги электросвязи, 6420090 Услуги связи прочие**, Общество считает, что заказчик нарушает положения пункта 4.1., части 4, статьи 9, части 5, статьи 9, закона №94-ФЗ от 21.07.2005.

Пятое положение:

В пункте 2, раздела 1, части 3 конкурсной документации (Техническое задание), Уполномоченный орган приводит таблицу с адресами «точек подключения, по которым необходимо предоставлять услугу», в количестве 809 адресов.

При этом, в примечании к данному пункту, Уполномоченным органом указано уточнение, что: «*Уточненные адреса (в пределах указанных населенных пунктов, наименования улицы, номера здания) точек подключения будут переданы Исполнителю в течение 2-х (двух) рабочих дней, после подписания Договора*».

В данной таблице, по мнению Общества, как участника размещения заказа, Уполномоченному органу необходимо уточнить 36 (тридцать шесть) адресов из 809 адресов, которые необходимо подключить к сети Интернет, т.к. не указаны адрес улицы и номер домов, **которые Исполнитель обязан**, подключить к сети Интернет, а так же поскольку:

1. Уполномоченным органом в конкурсной документации установлены минимальные и максимальные сроки подключения **всех 809 адресов к сети Интернет**, через наземные каналы связи Исполнителя, При этом в конкурсной документации, в части 5, «Критерии», Уполномоченным органом для оценки предложений участников конкурса введен критериальный параметр – «**Срок начала оказания услуг**» (**значимость данного критерия установленного в документации – 45%**), **на основании которого Уполномоченный орган проводит оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсе** с целью определения лучших условий исполнения контракта и выявления победителя конкурса.
2. В проекте договора (Часть 7, документации), Уполномоченным органом установлена ответственность Исполнителя за неисполнение или не надлежащее исполнение обязательств по срокам начала оказания услуг Исполнителем по подключению 809 адресов к сети Интернет.
3. Принимая во внимание, тот факт, что Общество, как участник размещения, перед подачей своего предложения на конкурс, обязан провести оценку собственных затрат, в том числе материальные, временные **и технические ресурсы, т.е. наличие технической возможности подключения к сети Интернет по наземному каналу связи участника образовательного процесса на каждом конкретном адресе подключения**, т.к. часть адресов расположены в удаленных районах Республики Саха (Якутия), провести оценку себестоимости работ и услуг, которые Общество будет обязано оказать Государственному заказчику, если Общество будет признано победителем данного конкурса в установленном законом порядке,

Не предоставление полной информации в Части 3, конкурсной документации со стороны Уполномоченного органа, при отсутствии данных: **точного наименования улицы и номера дома**, который Исполнитель обязан подключить к сети Интернет по наземному каналу связи, **делает не возможным в первую очередь оценку технической возможности подключения такого абонента по наземному каналу**, во вторых **делает невозможным оценку сроков подключения таких 36 (тридцати шести) абонентов** проживающих друг от друга на значительном расстоянии, а в третьих **делает невозможным оценку финансовых затрат на подключение таких абонентов**, со стороны Общества, как участника размещения заказа, что по мнению общества ограничивает права Общества на честную конкуренцию

поскольку не дает участнику размещения заказа подать предложение с учетом всех его возможностей и затрат.

Шестое положение:

В пункте 5.1, разделе 5, Части 3 конкурсной документации (Техническое задание), Уполномоченным органом указано, что: «Подключение всех рабочих мест к сети Интернет осуществляется на местах непосредственного расположения рабочего места **с момента подписания Договора и не позднее 14 календарных дней**».

Всего, по условиям конкурсной документации, необходимо подключить – **809 (восемьсот девять) адресов** на территории Республики Саха (Якутия), расположенных в том числе **в удаленных и труднодоступных Районах Республики Саха (Якутия)**.

Общество обращает внимание УФАС РС(Я), на то, что до некоторых районов Республики Саха(Якутия) даже в зимний период при наличии автозимников и ледовых переправ, добраться можно только авиатранспортным сообщением, при этом до некоторых населенных пунктов Республики по информации аэропорта горда Якутск (<http://www.airport-yakutsk.ru>) авиатранспорт летает с периодичностью «**раз в неделю**», то обеспечить подключение **809 адресов на местах непосредственного расположения рабочего места** и в срок установленный Уполномоченным органом в конкурсной документации «**с момента подписания Договора и не позднее 14 календарных дней**» **является невыполнимым**, а так же, по мнению общества, **ограничивает права Общества на честную конкуренцию**.

Путем простого математического расчета Общество получает средние **значение времени**, которое **отводится Уполномоченным органом участнику размещения заказа**, в пункте 5.1, разделе 5, Части 3 конкурсной документации (Техническое задание) **на подключение одного рабочего места** по наземному каналу связи:

Возьмем **максимально возможный срок подключения** рабочих мест к сети Интернет, установленный Уполномоченным органом в части 5 «КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ», конкурсной документации (значимость данного критерия – «Срок начала оказания услуг» **приравнена к 45%**) – **14 календарных дней**.

Далее **14 календарных дней умножаем 24 часа** и получаем, что на подключение **809 рабочих мест** Уполномоченный орган отводит исполнителю контракта **336**

часов.

Далее **336 часов умножаем 60 минут**, а затем полученное произведение **делим на 809 рабочих мест** получаем, что на подключение **одного рабочего места** Уполномоченный орган **отводит исполнителю контракта в среднем по 25 (двадцать пять) минут.**

При этом требованиями, Установленным уполномоченным органом, в части 3, Техническое задание к конкурсной документации в разделе 1, разделе 2 и разделе 3:

«5.4 Период предоставления услуги по контентной фильтрации для доступа в сеть Интернет: **не позднее 14 календарных дней** с момента подписания Договора до 31 мая 2014 г. и с 1 сентября 2014 г. до 31 декабря 2014 г.

2. Услуга по подключению рабочих мест к сети Интернет по наземным каналам связи исполнителя должна удовлетворять следующим требованиям:

2.1 Подключение одного рабочего места (время работы непосредственно в помещении, где находится рабочее место) по времени не должно превышать один день;

2.2 Должна быть проведена инсталляция оборудования связи с предварительным аудитом объекта подключения;

2.3 Должен быть организован стабильный и устойчивый наземный канал связи, обеспечивающий 2.4 доступ к Интернет на скорости входящего потока не менее 512 кбит/с, к рабочему месту, и на скорости исходящего потока не менее 512 кбит/с от рабочего места;

2.5 В точке по адресу: Вилуйский тракт, 3 км., д. 47 должен быть организован стабильный и устойчивый наземный канал связи, обеспечивающий доступ к сети Интернет на скорости входящего потока не менее 10240 кбит/с и на скорости исходящего потока не менее 10240 кбит/с.

2.6 Услуга должна включать в себя все необходимые инсталляционные

работы для подключения сети Интернет каждого рабочего места;

3. Услуга доступа в сеть Интернет для рабочих мест, обеспечиваемая через наземные каналы связи, должна обеспечивать выполнение следующих требований:

3.9 после подключения комплектов программно-технических средств к сети Интернет должно быть протестировано наличие доступа к сети Интернет;»

Данный перечень работ и услуг Исполнитель должен выполнить в среднем за 25 минут, на каждом рабочем месте, при том, что рабочие места участников образовательного процесса расположены в том числе в труднодоступных районах Республики, например: Аллаиховском, Усть-Янском и других дальних районах.

Так же Общество обращает внимание УФАС РС(Я) на то что, **согласно положению раздела 4 «Требования к установке и подключению комплектов программно-технических средств к сети «Интернет» «Требований к оснащению рабочих мест для детей-инвалидов и педагогических работников, а также центров дистанционного образования детей-инвалидов компьютерным, телекоммуникационным и специализированным оборудованием и программным обеспечением для организации дистанционного образования детей-инвалидов. а также к подключению и обеспечению технического обслуживания указанных оборудования и программного обеспечения», утвержденных Приказом Министерства образования и науки РФ от 21 сентября 2009 г. №341** .услуга по установке и подключению поставленных комплектов программно-технических средств к сети «Интернет», должна предоставляться в соответствии с нижеперечисленными требованиями, **в том числе время установки комплектов программно-технических средств и подключения их к сети «Интернет» не должно превышать для детей-инвалидов и педагогических работников одного рабочего дня**, для центров дистанционного образования детей - инвалидов - пяти рабочих дней,

из чего следует, что организация 1 (одного) рабочего места должна осуществляться в срок 1 (один) рабочий день. Обращаем внимание, что 1 рабочий день дается на организацию одного рабочего места.

Так же в соответствии с «Методическими рекомендациями по организации дистанционного образования детей-инвалидов в субъектах Российской Федерации в 2011-2012 гг.» директора Департамента Министерства образования и науки Российской Федерации С.В. Вителеса от 11.07.2011 г. № 06-1277, **адресованного руководителям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в сфере образования** (далее – Методические рекомендации), для обеспечения требуемого качества предоставления услуги по

доставке, монтажу и **подключению к сети Интернет**, обучению педагогических работников и родителей детей-инвалидов целесообразно уточнить требования, предъявляемые к услугам, по ряду позиций, в том числе:

-время установки комплектов программно-технических средств к сети **Интернет не должно превышать** для детей-инвалидов и педагогических работников **! (одного)рабочего дня.**

Согласно положениям пункта 1 Раздела 3 Методических рекомендаций: «В связи с возможными сложностями при организации каналов связи для обеспечения доступа к сети Интернет с заданными характеристиками **целесообразно** указывать в конкурсной документации сроки для организации доступа к сети Интернет **не менее 60 (шестидесяти) календарных днейсо дня предоставления адресов подключения.**»

Исходя из количества организуемых рабочих мест, доступ в сеть Интернет для которых осуществляется на местах непосредственного проживания детей-инвалидов и педагогических работников, Общество считает, что 7/14 календарных дней для оказания услуг подключения к сети связи исполнителя 809 **рабочих мест детей-инвалидов и педагогов, явно недостаточно** (данная позицияподдерживается решениями УФАС по Республике Хакасия от 18.12.2012 г, решением УФАС по Республике Алтай от 20.12.2013 г. по аналогичным вопросам).

Таким образом, Общество приходит к выводу, что сроки, установленные Заказчиком согласно положениям конкурсной документации, в количестве **7/14 календарных дней для организации каналов связи и предоставления доступа к Интернет 809 рабочих мест**, влечет за собой **ограничение количества участников размещения заказа** в соответствии с ч. 3 ст. 22 Федерального закона и **ограничивает права Общества на честную конкуренцию.**

Седьмое положение:

В пункте 5.3 и пункте 5.5, раздела 5, Части 3 конкурсной документации (Техническое задание), Уполномоченным органом указано, что:

«5.3Доступ в сеть Интернет по наземным каналам связи исполнителя для рабочих мест располагающихся по адресам г. Якутск Вилюйский тр. 3 км.д. 47 и г. Якутск, Сергеляхское шоссе, 12 км. должен предоставляться на местах непосредственного

расположения рабочего места не позднее 14 календарных дней с момента подписания Договора до 31 декабря 2014 г., при этом в период с 1 июня 2014 г. по 30 августа 2014 г. **услуга должна предоставляться на безвозмездной основе**»

«5.5 Период предоставления услуги по контентной фильтрации для доступа в сеть Интернет для рабочих мест располагающихся по адресам г. Якутск Вилуйский тр. 3 км. д. 47 и г. Якутск, Сергеляхское шоссе, 12 км.: не позднее 14 календарных дней с момента подписания Договора до 31 мая 2014 г. и с 1 сентября 2014 г. до 31 декабря 2014 г, при этом в период с 1 июня 2014 г. по 30 августа **услуга должна предоставляться на безвозмездной основе**»

По мнению Общества данные требования со стороны Уполномоченного органа противоречат следующим нормам законодательства Российской Федерации:

1. В соответствии **со статьей 575, ГК РФ:**

«Запрещение дарения»

1. Не допускается дарение, за исключением обычных подарков, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей:

1) от имени малолетних и граждан, признанных недееспособными, их законными представителями;

2) работникам образовательных организаций, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги, и аналогичных организаций, в том числе организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, гражданами, находящимися в них на лечении, содержании или воспитании, супругами и родственниками этих граждан;

3) лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, государственным служащим, муниципальным служащим, служащим Банка России в связи с их должностным положением или в связи с исполнением ими служебных обязанностей;

4) в отношениях между коммерческими организациями.

2. Запрет на дарение лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, государственным служащим, муниципальным служащим, служащим Банка России, установленный пунктом 1 настоящей статьи, не распространяется на случаи дарения в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями. Подарки, которые получены лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, государственным служащими, муниципальными служащими, служащими Банка России и стоимость которых превышает три тысячи рублей, признаются соответственно федеральной собственностью, собственностью субъекта Российской Федерации или муниципальной собственностью и передаются служащим по акту в орган, в котором указанное лицо замещает должность.»

Исходя из выше изложенного, Общество считает, что Уполномоченный орган, **не имеет права требовать** в конкурсной документации оказания «**услуг ... на безвозмездной основ**», тем более, что **размер средней абонентской платы в месяц** (средняя стоимость **за одно рабочее место** оплачиваемая государственным заказчиком исполнителю за один полный календарный месяц оказания услуги) исходя из положений конкурсной документации, установленная Уполномоченным органом, составляет – **12 360 рублей и 94 копейки с учетом НДС (18%)**, при этом Общество обращает внимание УФАС РС(Я), что такое требование, указанное в конкурсной документации, противоречит не только Гражданскому Кодексу РФ, но и части 1, статьи 2, №94-ФЗ от 21.07.2005:

«1. Законодательство Российской Федерации о размещении заказов основывается на **положениях Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона**, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с размещением заказов. Нормы права, содержащиеся в иных федеральных законах и связанные с размещением заказов, должны соответствовать настоящему Федеральному закону.»

2. В соответствии **со статьей 146, НК РФ:**

«Объект налогообложения»

1. Объектом налогообложения признаются следующие операции:

1) реализация товаров (работ, услуг) на территории Российской Федерации, в том числе реализация предметов залога и передача товаров (результатов выполненных работ, оказание услуг) по соглашению о предоставлении отступного или новации, а также передача имущественных прав.

В целях настоящей главы передача права собственности на товары, результатов выполненных работ, оказание услуг на безвозмездной основе признается реализацией товаров (работ, услуг)»

Таким образом, Законодатель исходит из той презумпции, что коммерческие организации (к которым относимся Общество, как участник размещения заказа) должны действовать в целях получения прибыли. Это означает, что безвозмездные сделки, совершаемые коммерческими организациями, по общему правилу **противоречат смыслу их деятельности.**

Налоговое законодательство **предусматривает налогообложение безвозмездных сделок как если бы они были возмездными.** Поэтому Общество, оказав безвозмездно услуги связи, **обязано уплатить налоги с суммы,** которую он **получил бы при возмездном оказании этих же услуг в данном месте.**

В ходе рассмотрения дела представители заказчика и уполномоченного органа с жалобой ЗАО «СатисСвязь» не согласились и пояснили следующее.

1) Заявителем указывается на неправомерность указания в конкурсной документации требования об обязательном наличии у участника размещения заказа действующих лицензий:

1) РОСКОНАДЗОР на услуги связи по передаче данных, за исключением услуг связи по передаче данных для целей передачи голосовой информации (на территории Российской Федерации, со сроком действия лицензии, превышающим период оказания услуг связи, предоставляемой в полном объеме с приложением к лицензии в виде копии в составе заявки на участие в открытом конкурсе);

2) РОСКОНАДЗОР на услуги связи по передаче данных для целей передачи голосовой информации (на территории Российской Федерации, со сроком действия лицензии, превышающим период оказания услуг связи, предоставляемой в полном объеме с приложением к лицензии в виде копии в составе заявки на участие в открытом конкурсе)

3) РОСКОНАДЗОР на телематические услуги связи (на территории Российской

Федерации, со сроком действия лицензии, превышающим период оказания услуг связи, предоставляемой в виде копии в составе заявки на участие в открытом конкурсе).

Указание требований к наличию лицензии на **территории всей Российской Федерации** по мнению заявителя затрагивают права и охраняемые Законом интересы заявителя.

24.01.2014 г. на Официальном сайте Уполномоченным органом было опубликовано разъяснение где указано: «...на территории Российской Федерации, в т.ч. на территории Республики Саха (Якутия), со сроком действия лицензии, превышающим период оказания услуг связи, предоставляемой в полном объеме с приложением к лицензии в виде копии в составе заявки на участие в открытом конкурсе.».

Заявитель неверно трактует данное разъяснение:

- во-первых, в указанных требованиях не указывается обязательность наличия лицензии с территорией оказания услуг на территории всей Российской Федерации, а дословно указано: «...на территории Российской Федерации...»;

- во-вторых, уполномоченным органом в сфере лицензирования в области связи – Роскомнадзор РФ выдаются лицензии с территорией действия – Российская Федерация, и лишь затем отдельно указывается конкретная территория действия лицензии – территория отдельных субъектов РФ;

- в третьих, в разъяснении Уполномоченного органа от 24.01.2014 г. указано, что «...в том числе требуется наличие лицензии с территорией оказания услуги в Республике Саха (Якутия)...».

Считают, что данное разъяснение в полном объеме раскрыло необходимость указания в конкурсной документации оспариваемых требований, так как указывать поименно все субъекты Российской Федерации нет необходимости.

2) Заявителем оспаривается необходимость предоставления участником размещения заказа в составе комплексной услуги доступа к сети Интернет возможности оказания услуги видеоконференцсвязи и/или IP-телефонии.

Поясняем, что данное требование содержится в Части 3 Конкурсной документации, а именно в п.4.7 Технического задания, где указано, что исполнителю необходимо обеспечить полный доступ к следующим образовательным ресурсам сети интернет:

4.7.1. <http://iclass.home-edu.ru/> - Федеральный портал дистанционного обучения;

4.7.2. <http://i-dist.ru/> - Федеральный портал дистанционного обучения;

4.7.3. Необходимо обеспечить полный доступ к сервису Skype.

4.7.4. Необходимо обеспечить полный доступ к ресурсам ГКОУ «ЦДО МО РС(Я)»

4.7.5. **Необходимо обеспечить полный доступ к системам видеоконференцсвязи.**

Наличие лицензии на услуги связи по передаче данных для целей передачи голосовой информации необходимо в том случае, если у абонента отсутствует стационарная или мобильная телефонная связь, то он должен получать образовательный процесс и/или консультацию службы технической поддержки посредством программного обеспечения по видеоконференцсвязи и/или IP-телефонии. Данный довод подтверждается официальным разъяснением Уполномоченного органа по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, в том числе электронных, и массовых коммуникаций, информационных технологий и связи – Управления Роскомнадзора по РС(Я) в письме №163-02/14 от 03.02.2014 г.

3) Все обязательные требования к участникам размещения заказа, указаны в п. 1.6.2.1. Информационной карты, а наличие документов, подтверждающих исключительные права на ПО и (или) аппаратно-программный комплекс (копия сертификата соответствия (ФСТЭК России) не является дополнительным требованием, а является критерием. Указанные документы могут быть представлены по усмотрению участника размещения заказа.

п. 4.4. Технического задания Конкурсной документации подразумевает организацию круглосуточного доступа с рабочего места Заказчика к системе управления контент-фильтрации, т.е. дает право его использования. Возможность передачи прав на использование без потери своих прав на использование, имеет только обладатель исключительного права на ПО и/или аппаратно-программный комплекс. Наличие документов, подтверждающих исключительные права на ПО и/или аппаратно-программный комплекс не является дополнительным требованием к участникам размещения заказа, а является подтверждением выполнения п. 4.4. Технического задания Конкурсной документации.

Кроме того, наличие документов, подтверждающих исключительные права на ПО и (или) аппаратно-программный комплекс (копия сертификата соответствия (ФСТЭК России) гарантирует защиту информации о персональных данных в соответствии со ст. 2,3 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных».

Результат рассмотрения заявок определяется Заказчиком экспертным путем на основании представленных документов, подтверждающих квалификацию участника размещения заказа в составе заявки на участие в конкурсе.

Следует также указать на то, что в соответствии с ч.3.2 ст.60 Закона №94-ФЗ **рассмотрение жалобы не проводится в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критериям оценки заявок на участие в конкурсе**, указанным в пунктах 1 и 1.1 части 4 статьи 28, пунктах 1, 2 и 4 части 3 статьи 31.6 настоящего Федерального закона, где в пунктах 1 и 1.1 части 4 указывается на качество работ, услуг и (или) квалификацию участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг.

4) Заявителем указано, что заказчиком не определен объем требуемых услуг.

Согласно ч.2 ст. 22 ФЗ №94-ФЗ конкурсная документация должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским

свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с ч. 4.1 ст. 9 ФЗ № 94-ФЗ оплата поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг осуществляется по цене, установленной контрактом. Таким образом, заказчик обязан уплатить поставщику (исполнителю, подрядчику) за поставленные товары (выполненные работы, оказанные услуги) цену, предусмотренную государственным контрактом (далее – контракт).

Считаем, что требования ч.2 ст. 22 ФЗ №94-ФЗ не содержат требования указывать точно установленный объем услуг, так как в случае с оказанием возмездных услуг установить точный объем требуемых услуг невозможно. Основным критерием установления пределов оказания услуг будет являться сумма заключенного контракта, при превышении пределов которой услуги оказываться несомненно не будут. Более того, Заказчиком указан верхний предел по количеству объектов, в которых необходимо оказание услуги – 830 объектов. Заказчик предусматривает, что 2,6% пользователей универсальных услуг могут выезжать на краткосрочные курсы лечения в пределах Республики Саха (Якутия), где они должны получать услугу по месту их нахождения, при этом увеличивается количество точек подключения до 830, но не увеличивается объем оказываемых услуг.

Таким образом, участнику размещения заказа необходимо рассчитать возможность оказания им такой услуги исходя из указанного верхнего предела.

Также заявителем указывается, что в пункте 2.5, раздела 2, части 7, «Проект», Уполномоченным органом неправомерно установлено что:

«Цена Договора может быть снижена по соглашению сторон без изменения предусмотренных Договором объемов услуги и иных условий исполнения Договора».

Указанное право на изменение цены контракта по соглашению сторон установлено п. 4.1. ст.9 ФЗ №94-ФЗ, которая устанавливает, что **цена контракта может быть снижена по соглашению сторон без изменения предусмотренных контрактом количества товаров, объема работ, услуг и иных условий исполнения контракта.**

5) Согласно п. 2* Технического задания Конкурсной документации уточнение адресов (в пределах указанных населенных пунктов, наименования улицы, номера здания) точек подключения будут переданы Исполнителю в течение двух рабочих дней после подписания Договора. Данные изменения не имеют существенного значения, т.к. все уточнения будут в пределах указанных населенных пунктов. Кроме того, в соответствии со ст. 7 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» от указанных 36 субъектов не были получены согласие на публикацию персональных данных.

6) Заявитель осуществил простой математический расчет исходя из того, что указанные работы по подключению должны производиться одним специалистом. Однако, установленный срок от 7 до 14 календарных дней для подключения всех рабочих мест к сети Интернет не противоречит нормам, установленным Приказом

Министерства образования и науки от 21 сентября 2009 года № 341, где указано, что организация одного рабочего места должна осуществляться в течение одного рабочего дня, а методические рекомендации по своей правовой природе не являются нормативным актом, а соответственно не обязательны для исполнения. Кроме того, установленные сроки указаны для того чтобы обеспечить непрерывный образовательный процесс.

7) Поясняем, что в цену контракта входит стоимость услуг предоставляемых в летнее время по указанным адресам, в целях обеспечения комфортных условий для лечения и получения дополнительного образования получателями услуг, включенных в общий список по п. 2 Технического задания, в летнее время, в т.ч. по адресам: г. Якутск, Вилуйский тракт, 3 км д. 47 и Сергеляхское шоссе, 12 км. Согласно проекта Договора, указывается общая цена Договора и порядок расчетов и период оказания услуг: начало оказания услуги не позднее 14 (четырнадцати) календарных дней с даты подписания Договора окончание оказания Услуги – 31 декабря 2014 года. Данная комплексная услуга после подписания Договора между Заказчиком и Исполнителем будет регулироваться именно условиями этого Договора.

Просят признать жалобу ЗАО «СатисСвязь» необоснованной.

Представитель уполномоченного органа поддержал позицию заказчика и по жалобе ООО «Монтаж плюс» пояснил следующее.

По п. 1 жалобы: в соответствии с ч. 3 ст. 10 Закона о размещении заказов, решение о способе размещения заказа принимается заказчиком, уполномоченным органом в соответствии с положениями Закона. Заказчиком, уполномоченным органом был избран код ОКДП 9460000 «Услуги по техническому обслуживанию машин и оборудования в том числе гарантийные», так как он наиболее полно отражает потребности заказчика. Перечень услуг, включённых в проект договора, не могут быть сведены исключительно к кодам 7250000 (Услуги по техническому обслуживанию и ремонту оргтехники для офисов, электронных вычислительных машин и используемого совместно с ними периферийного оборудования) и 9435000 (Услуги по ремонту радиоэлектронной аппаратуры для радио, телевидения и связи, предоставляемые за вознаграждение или на договорной основе), так как комплекс предусмотренных заказом услуг более объёмный. Так, услуги по сопровождению сеансов видеоконференц-связи соответствуют коду 7290010 (проведение телеконференций), который не включён в Перечень товаров (работ, услуг), размещение заказов на поставки (выполнение, оказание) которых осуществляется путем проведения аукциона, утверждённый распоряжением Правительства РФ от 27.02.2008 № 236-р.

В силу необходимости получения услуг, включённых в различные коды ОКДП, был избран наиболее соответствующий потребностям заказчика код – 9460000 «Услуги по техническому обслуживанию машин и оборудования в том числе гарантийные», который допускает проведение торгов в форме открытого конкурса.

По п. II жалобы: заявитель утверждает, что при размещении заказа имеет место нарушение порядка оценки, не позволяющее определить участника, предложившего лучшие условия исполнения договора; положения документации не соответствуют пп. 14, 15 ч. 4 ст. 22 Закона № 94-ФЗ.

Однако документация об открытом конкурсе сама по себе не содержит положений, не соответствующих нормам действующего законодательства, в частности, пп. 14 и 15 ч. 4 ст. 22 ФЗ-94. Часть 5 документации «Критерии оценки» содержит критерии оценки заявок на участие в конкурсе (цена договора, квалификация участника), а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе (формулы, методы оценки, предоставляемые участниками документы, присуждаемые баллы и проч.). Вместе с тем, в документации содержатся открытые перечни (например, документы, подтверждающие квалификацию специалистов по ОТиТБ, специалистов для выполнения СМР, специалистов для разработки РД), которые не ущемляют прав и интересов участников размещения заказа, как считает заявитель, а напротив, предоставляют потенциальным контрагентам более широкие возможности для подтверждения квалификации своих сотрудников. Также следует отметить, что процедура оценки заявок ещё не состоялась, а значит, утверждать, что неизбежно будут нарушены права и интересы участников, и будет произведена несправедливая оценка заявок, нельзя. Судебные акты, приведённые заявителем в качестве примера, касаются случаев проведения оценки заявок с нарушениями действующего законодательства, в то время, как конкурсной комиссией уполномоченного органа процедура оценки и сопоставления заявок не проведена.

По п. III жалобы: заявитель указывает на несоответствие положений части 3 документации об открытом конкурсе «Техническое задание» ч. 2 ст. 22 ФЗ-94, вместе с тем документация содержит все требования, соответствующие ч. 2 ст. 22 ФЗ-94. Названная норма не указывает на необходимость определения объёма услуг, который применительно к данному случаю не может быть точно определён.

На основании изложенного, просят признать жалобу ООО «Монтаж Плюс» необоснованной, а требования, содержащиеся в ней, – не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), изучив имеющиеся в деле документы, заслушав представителей сторон, приходит к следующему.

03 декабря 2013 года на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru уполномоченным органом размещено извещение № 0116200007913005863 о проведении открытого конкурса на оказание услуг по техническому обслуживанию районных фрагментов единой информационно-телекоммуникационной сети распределенных автоматизированных систем бюджетного процесса всех уровней бюджетной системы Республики Саха (Якутия), а также конкурсная документация.

12 декабря 2013 года уполномоченным органом внесены изменения в документацию об открытом конкурсе.

Начальная (максимальная) цена государственного контракта составила 4 500 000, 00 руб.

На момент рассмотрения жалобы ООО «Монтаж плюс» по существу срок рассмотрения конкурсных заявок не истек.

В соответствии с требованием Управления Федеральной антимонопольной службы

по Республике Саха (Якутия), на основании ч. 4 ст. 60 Закона о размещении заказов, размещение заказа в части подписания контракта приостановлено до рассмотрения жалобы по существу.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) жалобу ООО «Монтаж плюс» считает обоснованной в силу следующего.

В качестве основного довода жалобы заявитель указывает на неправомерный выбор способа размещения заказа.

В силу ст. 10 Закона N 94-ФЗ размещение заказа может осуществляться: путем проведения торгов в форме конкурса, аукциона, в том числе аукциона в электронной форме; без проведения торгов (запрос котировок, у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), на товарных биржах).

Согласно части 3 названной статьи решение о способе размещения заказа принимается заказчиком, уполномоченным органом в соответствии с положениями названного Закона.

Следовательно, заказчик, уполномоченный орган при выборе способа размещения заказа ограничен теми императивными нормами Закона, которые прямо устанавливают форму проведения процедуры размещения заказа.

Так, в соответствии с ч. 4 ст. 10 Закона N 94-ФЗ размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, которые соответственно производятся, выполняются, оказываются не по конкретным заявкам заказчика, уполномоченного органа, для которых есть функционирующий рынок и сравнивать которые можно только по их ценам, осуществляется путем проведения аукциона. Перечни товаров, работ, услуг, размещение заказов соответственно на поставки, выполнение, оказание которых осуществляется путем проведения аукциона, устанавливаются Правительством Российской Федерации. В случае, если товары, работы, услуги включены в указанные перечни, размещение заказов на поставки таких товаров, выполнение таких работ, оказание таких услуг для государственных или муниципальных нужд путем проведения конкурса не допускается.

Указанная статья устанавливает приоритет использования аукциона как способа размещения заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд, которые соответственно производятся, выполняются, оказываются не по конкретным заявкам заказчика, уполномоченного органа, для которых есть функционирующий рынок и сравнивать которые можно только по их ценам.

Распоряжением Правительства РФ от 27.02.2008 года № 236-р утвержден перечень товаров (работ, услуг), размещение заказов на поставки (выполнение, оказание) которых осуществляется путем проведения аукциона.

В данный Перечень № 236-р входят коды по общероссийскому классификатору видов экономической деятельности продукции и услуг (ОКДП), в том числе:

- 7250000 «Услуги по техническому обслуживанию и ремонту оргтехники для офисов, электронных вычислительных машин и используемого совместно с ними

периферийного оборудования»;

- 94000000 «Услуги, связанные с деятельностью в обрабатывающей промышленности, осуществляемые по частным заказам за вознаграждение или на договорной основе. В группу кода 94000000 относится подгруппа 94350000 «Услуги по ремонту радиоэлектронной аппаратуры для радио, телевидения и связи, предоставляемые за вознаграждение или на договорной основе».

При этом в данный перечень не входят услуги по коду 94150000, 94180000, 9422160, 9422180, 9422200, 9422250, 9422321 - 9422328, 94600000 в части услуг по техническому обслуживанию оборудования.

Согласно извещению № 0116200007913005863 о проведении открытого конкурса предметом открытого конкурса является оказание услуг по техническому обслуживанию районных фрагментов единой информационно-телекоммуникационной сети распределенных автоматизированных систем бюджетного процесса всех уровней бюджетной системы Республики Саха (Якутия). Квалификация товаров, работ, услуг по коду ОКДП указана следующая: 94600000 «Услуги по техническому обслуживанию машин и оборудования (в том числе гарантийные)».

Как следует из материалов дела, в п. 1.4 Технического задания конкурсной документации установлено, что включают в себя оказываемые услуги:

1. Профилактические работы и осмотры оборудования ЕИТКС, ОВКС и ЕСПД;
2. Текущий ремонт и внеплановые работы по устранению неисправностей и аварий ЕИТКС, ОВКС и ЕСПД, включая замену вышедшего из строя оборудования на исправное;
3. Проведение обследования существующих и новых объектов Заказчика;
4. Выполнение работ по подключению дополнительных автоматизированных рабочих мест на объектах Заказчика, а также монтаж дополнительного оборудования в узлах связи ЕИТКС и ЕСПД;
5. Перенос и подключение абонентского оборудования к ЕИТКС и ЕСПД;
6. Сопровождение сеансов видеоконференцсвязи.

Также, согласно приложению № 1 к Техническому заданию «Перечень пользователей единой информационно-телекоммуникационной сети (далее также – ЕИТКС) распределенных автоматизированных систем бюджетного процесса всех уровней бюджетной системы Республики Саха (Якутия)» конкурсной документации заказчиком установлен состав оборудования, необходимого для установки у пользователей ЕИТКС и единой сети передачи данных, в том числе, ПК (персональный компьютер), IP-телефоны, маршрутизаторы, коммутаторы, сервер, монитор, а также ретранслятор системы радиодоступа, абонентский модуль системы радиодоступа, станции системы радиодоступа.

В ходе рассмотрения дела представители заказчика, уполномоченного органа пояснили, что выбор кода 94600000 «Услуги по техническому обслуживанию машин и оборудования (в том числе гарантийные)» обусловлен тем, что указанный код

ОКДП был наиболее соответствующим потребностям заказчика и, допускал проведение торгов в форме открытого конкурса. При этом, представителями заказчика, уполномоченного органа не опровергается довод заявителя о том, что техническое обслуживание оборудования, указанного в Техническом задании можно отнести к кодам 7450000 и 9435000.

На основании вышеизложенного, Комиссия Якутского УФАС России считает, что поскольку именно данный классификатор (ОКДП) имеет правовое значение для решения вопроса о выборе способа торгов, а названные коды 7450000 и 9435000 включены в утвержденный Перечень товаров (работ, услуг), размещение заказов на поставки (выполнение, оказание) которых осуществляется только путем проведения аукциона, указанные в Техническом задании услуги нельзя отнести к коду 9460000, то применение конкурса в качестве способа размещения заказа на оказание соответствующих услуг недопустимо.

Таким образом, уполномоченным органом Госкомзаказом РС (Я) нарушены требования части 4 статьи 10 Закона № 94-ФЗ, выразившееся в незаконности размещения заказа путем проведения открытого конкурса.

Данный довод жалобы ООО «Монтаж плюс» признан обоснованным.

В связи с тем, что вышеуказанный довод подателя жалобы признан обоснованным и является достаточным основанием для аннулирования торгов, рассмотрение остальных доводов жалобы заявителя для принятия решения Комиссией антимонопольного органа, по существу дела, значения не имеет.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 17, 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия),

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «Монтаж плюс» на действия заказчика ГБУ РС (Я) «Республиканский центр инфокоммуникационных технологий», уполномоченного органа Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по размещению государственных заказов при проведении открытого конкурса на оказание услуг по техническому обслуживанию районных фрагментов единой информационно-телекоммуникационной сети распределенных автоматизированных систем бюджетного процесса всех уровней бюджетной системы Республики Саха (Якутия) (извещение № **0116200007913005863**) обоснованной.
2. Признать уполномоченный орган Государственный комитет Республики Саха (Якутия) по размещению государственных заказов нарушившим ч. 4 ст. 10 Федерального закона № 94-ФЗ от 21 июля 2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать уполномоченному органу Государственному комитету Республики Саха (Якутия) по размещению государственных заказов предписание об

устранении нарушений.

4. В сроки, определенные предписанием, уведомить Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) о выполнении положений предписания.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня вынесения.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>