

РЕШЕНИЕ

Дело № 021/01/14.4-537/2022 г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена «21» июня 2022 года

Решение изготовлено в полном объеме «01» июля 2022 года

Комиссия Чувашского УФАС России по рассмотрению дела №021/01/14.4-537/2022 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

- "..."

рассмотрев дело, возбужденное в отношении общества с ограниченной ответственностью «Астра» (ИНН 2124020772, ОГРН 1032124002976, адрес: 429960, Россия, Чувашская Республика, г. Новочебоксарск, ул. Промышленная, вл. 41/5) по признакам нарушения части 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

в присутствии представителей:

- заявителя ООО «Тимтрейд» - "..."

- ответчика ООО «Астра» - "..."

в отсутствие ООО «Вайлдберриз», надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике- Чувашии (далее - Чувашское УФАС России) поступило обращение ООО «Тимтрейд» 28.01.2022 (вх. 776-ЭП/22) на действия ООО «Астра», выразившиеся, в том числе, в незаконной регистрации и использовании товарных знаков.

Так, ООО «Тимтрейд» (ОГРН 1177847243826) сообщает, что осуществляет

производство готовых текстильных изделий для последующей их реализации. В число реализуемых товаров входит «Комплект бортиков в детскую кроватку для новорожденных и малышей с постельным бельем «Бегемотики» (далее – Комплект).

ООО «Тимтрейд» установлено, что ООО «Астра» (ОГРН 1032124002976) осуществляет реализацию посредством маркетплейса «Wildberries» товар – комплект бортиков в детскую кроватку для новорождённых под артикулом 16300550, на котором используются изображения и коммерческое обозначение, права на которые принадлежат ООО «Тимтрейд». В связи с этим, ООО «Тимтрейд» усматривает в указанных действиях акт недобросовестной конкуренции.

В связи с тем, что предпринимательская деятельность ООО «Астра» и ООО «Тимтрейд» в части реализации спорного товара, явившегося основанием для направления настоящего обращения, осуществляется на маркетплейсе Wildberries, то есть на территории всей Российской Федерации, в соответствии с пунктом 3.13 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 №339, Чувашским УФАС России обращение ООО «Тимтрейд» направлено в ФАС России для решения вопроса о рассмотрении данного заявления. По итогам рассмотрения материалов ФАС России принято решение о наделении полномочиями Чувашского УФАС России для рассмотрения обращения ООО «Тимтрейд».

В связи с выявлением в действиях ООО «Астра» признаков нарушения части 1 статьи 14.4 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и в соответствии с письмом ФАС России от 03.03.2022 №КТ/16894/22, на основании приказа Чувашского УФАС России от 06.06.2022 №62 в отношении ООО «Астра» возбуждено настоящее дело о нарушении антимонопольного законодательства.

В заседании Комиссии представитель ООО «Тимтрейд» поддержал изложенные доводы в полном объеме, просил признать в рассматриваемых действиях ООО «Астра» акт недобросовестной конкуренции.

В материалы дела представлены дополнительные пояснения от 21.06.2022 и приобщены документы (вх. 6666-ЭП/22 от 17.06.2022), являющиеся копиями из материалов дела №021/01/14.6-1366/2021.

Директор ООО «Астра» против заявленных доводов возражала по следующим основаниям.

ООО «Астра» (пояснения от 13.06.2022, 20.06.2022) изготавливаются и реализуются постельные принадлежности для детей с верхом из хлопчатобумажных тканей, в том числе с наполнителем из синтешара: бортики, в том числе типа кокон, одеяла, подушки, пледы, покрывала, наматрасники, балдахины, с маркировкой «Детский сон».

Постельные принадлежности, в частности, бортики с изображением мультяшек «Бегемот «Hello» и «Семейка бегемотиков», были введены в оборот в 2019 году, о чем свидетельствуют утвержденная 12.10.2019 «Технология карта изготовления комплекта в кровать «Семейка бегемотиков» и представленные на обозрение договоры поставки швейных изделий, накладные, платежные поручения об оплате отпущенного товара, письмо контрагента.

Осенью 2020 года продукция ООО «Астра» представлена на торговой платформе WILDBERRIES. Соответственно, ООО «Астра» указывает, что первым ввело в оборот продукцию, содержащую спорные изображения, и ранее ООО «Тимтрейд» представило ее на торговой платформе WILDBERRIES.

ООО «Астра» пояснено, что в течении трех лет с момента начала использования спорных изображений претензий, относительно используемых изображений, не поступало.

По мнению ООО «Астра», ООО «Тимтрейд» воспользовалось указанными изображениями, зная на момент введения в оборот, о наличии аналогичного товара ООО «Астра».

ООО «Астра» в пояснениях ссылается на мнимость договоров, заключенных с "...» от 11.11.2021, с "...» от 30.11.2021, с указанием на то, что в период с апреля 2021 года, то есть с момента введения товара в оборот и до ноября 2021 года ООО «Тимтрейд» использовало спорные изображения без достаточных на то оснований, фактически дублируя изображения ООО «Астра», в связи с чем, по мнению ООО «Астра», заключение договоров об отчуждении с "...» от 11.11.2021 (Бегемот Hello) и лицензионного с "...» от 30.11.2021 (Семья из трех бегемотов), представленных ООО «Тимтрейд», связано не с его добросовестным поведением, а направлено на легализацию копирования изображений, используемых на товарах ООО «Астра».

Кроме того, обращение ООО «Астра» в Федеральную службу по интеллектуальной собственности за регистрацией товарных знаков производилось одновременно с сертификацией выпускаемой продукции, ранее товар также был сертифицирован надлежащим образом.

При рассмотрении дела ООО «Астра» заявлено ходатайство об объединении дел № 021/01/14.4-537/2022 и №021/01/14.6-1366/2021 в одно производство. По итогам рассмотрения ходатайства принято решение об отказе в его удовлетворении в силу различных квалификацией рассматриваемых нарушений.

При рассмотрении настоящего дела, в связи с невозможностью обеспечения явки представителя ООО «Вайлдберриз» ходатайствовало о рассмотрении дела в отсутствие представителя (6604-ЭП/22).

Ранее, ООО «Вайлдберриз» представлены пояснения (вх. 12532-ЭП/21 от 08.12.2021, вх.13569/21 от 30.12.2021), из содержания которых установлено, что товар с артикулом 26888488 с оспариваемым изображением реализовывался на основании договора на условиях оферты о реализации товара на сайте WILDBERRIES, заключенного между ООО «Вайлдберриз» и ООО «Тимтрейд». Согласно информации, содержащейся в личном кабинете ООО «Тимтрейд» на Портале, карточка товара (предложение о продаже) создана ООО «Тимтрейд» 21.04.2021.

На аналогичных основаниях, на платформе реализовывался товар с артикулом 16300550, принадлежащий ООО «Астра».

Согласно информации, содержащейся в личном кабинете ООО «Астра» на Портале, карточка товара (предложение о продаже) создана ООО «Астра» 28.10.2020.

При рассмотрении дела ООО «Тимтрейд» заявлено ходатайство об истребовании сведений и документов у ООО «Вайлдберриз» (вх. 21.06.2022), а именно:

- какие блокировки товаров ООО «Тимтрейд», в какое время имели/имеют место и на каких правовых основаниях они осуществлены;
- информацию о доходе, полученным от ООО «Астра» в результате реализации товара с артикулами - 16300550, 40111875, 75758341, 74627226 на торговой площадке с целью проверки информации уже предоставленной ООО «Астра»;

По итогам рассмотрения ходатайства принято решение об отказе в его удовлетворении в связи с тем, что требуемые сведения не относятся к предмету дела, и не могут иметь значение для принятия решения по настоящему делу.

Изучив материалы настоящего дела, выслушав доводы лиц, участвующих в деле Комиссия установила следующее.

ООО «Астра» 06.07.2021 в Федеральный институт промышленной собственности подана заявка №2021742225 на регистрацию в качестве товарного знака следующего изображения:

Указанное изображение зарегистрировано в качестве товарного знака 04.02.2022, о чем свидетельствуют сведения, размещенные на официальном сайте Федерального института промышленной собственности (номер государственной регистрации 851838).

05.07.2021 ООО «Астра» также подана заявка №2021742014 на регистрацию в качестве товарного знака следующего изображения:

Указанное изображение зарегистрировано в качестве товарного знака 18.03.2022, о чем свидетельствуют сведения, размещенные на официальном сайте Федерального института промышленной собственности (номер государственной регистрации: 857087)

Товарные знаки № 857087 и №851838 зарегистрированы в отношении следующих классов МКТУ:

- 24 - байка (ткань); баннеры текстильные или пластиковые; бархат; белье для домашнего хозяйства; белье из узорчатого полотна; белье купальное (за исключением одежды); белье постельное; белье столовое, за исключением бумажного; бортики-бамперы для детских кроватей (постельное белье); бортовка; бумазая; вкладыши для спальных мешков; войлок; вымпелы текстильные или пластиковые; газ (ткань); дамаст (ткани камчатные); джерси (ткань); дорожки для столов не из бумаги; дрогет (ткань с рисунком); занавеси для душа текстильные или пластмассовые; занавеси текстильные или пластмассовые; занавеси тюлевые; зефир (ткань); канва для вышивания или ткачества; кисея; конверты для новорожденных; креп (ткань); крепон; марабу (ткань); материалы для обивки мебели текстильные; материалы для текстильных изделий; материалы для фильтрации текстильные; материалы драпировочные для стен текстильные; материалы нетканые текстильные; материалы пластмассовые (заменители тканей); материалы текстильные; маты на стол текстильные; мешки бивуачные, являющиеся защитными чехлами для спальных мешков; мешки спальные; мешки спальные для новорожденных; молескин (ткань); муслин (ткань); наволочки; намотрасники; одеяла; одеяла для домашних животных;

парча; пеленки тканевые для младенцев; платки носовые из текстильных материалов; пледы для пикника; пледы дорожные; поддонники текстильные; подзоры для кроватей; подкладка (ткань); подкладка для шляп текстильная; подхваты для занавесей текстильные; покрывала постельные; покрывала постельные бумажные; покрытия для мебели пластмассовые; полотенца для лица текстильные; полотенца текстильные; полотно; полотно из пенькового волокна; полотно прорезиненное, за исключением используемого для канцелярских целей; полотно текстильное для печатных машин; портьеры (занавеси); простыни; пуховики (одеяла пуховые); рукавицы для мытья тела; саваны; салфетки для протирания стеклянной посуды (полотенца); салфетки для снятия грима текстильные; салфетки под приборы текстильные; салфетки столовые текстильные; сетки противомоскитные; ситец; скатерти клеенчатые; скатерти, за исключением бумажных; сукно бильярдное; тафта (ткань); тик (полотно матрацное); тик (ткань льняная); ткани; ткани бельевые; ткани газонепроницаемые для аэростатов; ткани джутовые; ткани для обуви; ткани из волокна рами; ткани из дрока; ткани из искусственного шелка; ткани из стекловолокна текстильные; ткани клейкие, приклеиваемые при высокой температуре; ткани льняные; ткани обивочные для мебели; ткани пеньковые; ткани подкладочные для обуви; ткани с узорами для вышивания; ткани синельные; ткани ситцевые набивные; ткани трикотажные; ткани хлопчатобумажные; ткани шелковые для типографских шаблонов; ткани шерстяные; ткани эластичные; ткани, имитирующие шкуры животных; ткань волосяная (мешковина); ткань хлопчатобумажная для обертки сыров; тюль; флаги текстильные или пластиковые; фланель; холст (ткань); чехлы для диванных подушек; чехлы для крышек туалетов тканевые; чехлы для мебели; чехлы для подушек; шевиот (ткань); шелк (ткань); этикетки из текстильных материалов.

ООО «Астра» осуществляет реализацию товара - постельное белье в детскую кроватку с использованием вышеуказанных товарных знаков на товаре посредством маркетплейса Wildberries (артикул на маркетплейсе №16300550) с 28.10.2020, о чем свидетельствует информация, представленная ООО «Вайлдберриз».

С 24.04.2021 ООО «Тимтрейд» также осуществляет реализацию постельного белья в детскую кроватку с использованием изображений, зарегистрированных ООО «Астра» в качестве товарных знаков.

Вышеизложенные обстоятельства подтверждают осуществление обществами предпринимательской деятельности на одном и том же товарном рынке — рынке реализации текстильных принадлежностей (детского постельного белья) в качестве конкурентов, что не оспаривается ни заявителем, ни ответчиком.

Однако ООО «Тимтрейд» считает, что права на использование вышеуказанных изображений принадлежат исключительно обществу ввиду наличия у него договорных отношений с авторами указанных изображений, в частности:

- Договор об отчуждении с "... " от 11.11.2021 (Бегемот Hello);
- Лицензионный договор с "... " от 30.11.2021 (Семья из трех бегемотов).

ООО «Тимтрейд» полагает, что регистрация ООО «Астра» спорных изображений в качестве товарных знаков направлена на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности путем введения в гражданский оборот на территории Российской Федерации товара под артикулом №16300550 с использованием изображения без согласия правообладателей.

Согласно статье 1477 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) под товарным знаком понимается обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, на которое признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак (статья 1481 ГК РФ).

В силу статьи 1480 ГК РФ государственная регистрация товарного знака осуществляется федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (Государственный реестр товарных знаков) в порядке, установленном статьями 1503 и 1505 настоящего Кодекса.

В соответствии со статьей 1494 ГК РФ приоритет товарного знака, устанавливается по дате подачи заявки на товарный знак в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Согласно статье 1233 ГК РФ юридическое лицо, обладающее исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности, вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом.

Согласно статье 14.4 Закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг.

При этом под недобросовестной конкуренцией подразумеваются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на

получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации (пункт 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции»).

Таким образом, для выявления акта недобросовестной конкуренции необходимо наличие в действиях хозяйствующего субъекта всех признаков недобросовестной конкуренции, установленных в пункте 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции», а именно:

- осуществление действий хозяйствующим субъектом – конкурентом;
- направленность действий хозяйствующего субъекта на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности;
- противоречие указанных действий положениям действующего законодательства, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;
- причинение или способность причинения указанными действиями убытков другому хозяйствующему субъекту-конкуренту, либо нанесения ущерба его деловой репутации.

Недоказанность хотя бы одного из вышеперечисленных признаков исключает признание действий хозяйствующего субъекта актом недобросовестной конкуренции.

Определяющим для признания конкретных действий недобросовестными является не упоминание их в главе 2.1 Закона о защите конкуренции, а то, охватываются ли они составом недобросовестной конкуренции в том виде, в котором этот состав охарактеризован в пункте 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции и статье 10.bis Парижской конвенции.

Совокупность указанных действий признается актом недобросовестной конкуренции. Для квалификации конкретных совершенных лицом действий как акта недобросовестной конкуренции следует исходить из цели таких действий (пункт 17 постановления Пленума ВАС РФ № 11).

Цель действий может быть установлена исходя, в том числе, из последующего поведения правообладателя. Вместе с тем такая цель может быть установлена и на основании иных обстоятельств.

Для признания действий правообладателя по приобретению и

использованию исключительного права на товарный знак актом недобросовестной конкуренции необходимо установить следующие обстоятельства:

- факт использования спорного обозначения иными лицами до даты подачи ответчиком (под ответчиком понимается правообладатель соответствующего товарного знака) заявки на регистрацию этого обозначения в качестве товарного знака;
- известность ответчику факта использования такого обозначения иными лицами до даты подачи им заявки на регистрацию его в качестве товарного знака;
- наличие на момент подачи ответчиком заявки на регистрацию этого обозначения в качестве товарного знака конкурентных отношений между ответчиком и истцом;
- наличие у ответчика намерения (цели) посредством приобретения исключительного права на такое обозначение (приобретение монополии на него) причинить вред истцу или вытеснить его с товарного рынка путем предъявления требований, направленных на пресечение использования спорного обозначения, либо получить необоснованные преимущества за счет использования обозначения, известного потребителю ранее в связи с деятельностью истца;
- причинение либо вероятность причинения истцу вреда путем предъявления требований о прекращении использования спорного обозначения. При этом установлению подлежит вся совокупность вышеназванных обстоятельств, поскольку при недоказанности хотя бы одного из элементов состава, действия лица не могут быть признаны актом недобросовестной конкуренции.

Исследованию подлежат как обстоятельства, связанные с самим приобретением исключительного права, так и последующее поведение правообладателя, свидетельствующее о цели такого приобретения.

При этом недобросовестность правообладателя должна быть установлена в период, предшествующий обращению с заявкой на регистрацию обозначения в качестве товарного знака (знака обслуживания), поскольку именно в этот момент реализуется намерение (умысел) на недобросовестное конкурентное поведение с иными участниками рынка посредством использования исключительного права на товарный знак, предусматривающего запрет иным лицам применять для индивидуализации товаров и услуг тождественные или сходные обозначения.

Последующее же поведение правообладателя может лишь подтверждать либо опровергать тот факт, что при приобретении исключительного права на товарный знак он действовал недобросовестно.

В связи с этим особое внимание уделяется намерениям правообладателя, поскольку для признания действий нарушителя актом недобросовестной конкуренции необходимы сведения о целеполагании предполагаемого нарушителя (осознанном совершении им действий, направленных на нечестную конкуренцию), а также о масштабах и возможности влияния нарушения на конкуренцию в целом.

Действия хозяйствующего субъекта, связанные с приобретением исключительных прав на товарный знак, могут быть признаны недобросовестными при совокупном установлении у приобретающего лица наличия заведомо нечестных (недобросовестных) намерений относительно факта приобретения исключительных прав на товарный знак и соответствующего указанным целям предшествующего и (или) последующего поведения субъекта, его конкурентной политики по отношению к иным лицам (конкурентам).

Таким образом, действия хозяйствующего субъекта, связанные с приобретением исключительных прав на товарный знак, могут быть признаны недобросовестными, если:

- действия направлены на вытеснение с товарного рынка конкурентов, добросовестно использовавших тождественное либо сходное до степени смешения обозначения до даты приоритета товарного знака, в том числе в некоторых случаях наравне с правообладателем для обозначения соответствующих товаров/типов товаров;
- действия направлены на недобросовестное «присвоение» себе обозначения, которое приобрело широкую известность благодаря деятельности другого хозяйствующего субъекта, конкурента, до даты приоритета товарного знака.

В том случае, когда факты существования конкурентов на момент осуществления действий по приобретению исключительного права на товарный знак, а также продолжения конкурентных отношений на момент осуществления правообладателем действий по использованию товарного знака, выразившихся в препятствовании использованию тождественного или сходного до степени смешения обозначения иными лицами, будут установлены, подлежит оценке цель приобретения исключительного права на товарный знак.

Только при установлении недобросовестности (нечестности) такой

цели, ее направленности на причинение неблагоприятных последствий выявленным конкурентам, действия лица, приобретшего исключительное право на товарный знак и использующего его в соответствии с правилами, установленными действующим законодательством, могут быть признаны актом недобросовестной конкуренции.

Само по себе приобретение одним субъектом предпринимательской деятельности исключительного права на товарный знак, представляющий собой обозначение, используемое ранее в коммерческом обороте, закону не противоречит.

В рассматриваемом деле подтверждается факт использования спорных обозначений заявителем (21.04.2021) до даты подачи ответчиком заявок на регистрацию этих обозначений в качестве товарного знака (05.07.2021 и 06.07.2021), однако, использование обозначения заявителем начато после его начала использования ответчиком (28.10.2020).

Кроме того, заявителем в материалы дела не представлено доказательств начала использования спорных изображений до даты начала их использования ответчиком. В качестве доказательств начала использования изображений заявитель приводит лишь информацию, представленную ООО «Вайлдберриз», которой подтверждается дата — 21.04.2021.

Вместе с тем ООО «Астра» в подтверждение более раннего начала использования изображений представлена информация об утверждении 12.10.2019 технологической карты изготовления комплекта в кроватку «Семейка бегемотиков» с использованием рассматриваемых изображений, а также письма контрагентов, подтверждающие факт реализации товара с оспариваемыми обозначениями с ноября 2019 года (письмо от 20.06.2022 ИП Жуковой И.В., м-н Вернисаж).

Комиссия не установила, а заявитель не представил доказательства, подтверждающие известность ответчику факта использования таких обозначений заявителем до даты подачи им заявок на регистрацию их в качестве товарного знака.

Наряду с изложенным, Комиссия не соглашается с доводами заявителя об отсутствии необходимости при рассмотрении дел по данной квалификации устанавливать факт известности потребителю обозначений во взаимосвязи с деятельностью заявителя, поскольку именно данное обстоятельство должно быть в совокупности установлено Комиссией при рассмотрении вопроса недобросовестной конкуренции по отношению к ООО «Тимтрейд». Между тем ООО «Тимтрейд» подобных доказательств в материалы настоящего дела не представило, что не позволяет Комиссии оценить наличие у ответчика

намерения (цели) посредством приобретения исключительного права на такое обозначение причинить вред заявителю или вытеснить его с товарного рынка путем предъявления требований, направленных на пресечение использования спорного обозначения, либо получить необоснованные преимущества за счет использования обозначения, известного потребителю ранее в связи с деятельностью ООО «Тимтрейд».

Предъявление ответчиком требований о прекращении использования спорных обозначений путем обращения в антимонопольный орган, а также приобретение им прав на товарные знаки связано с защитой им права на изображения, используемые ответчиком до даты их использования заявителем.

Документы, подтверждающие направление ООО «Астра» претензионных писем, требований в адрес ООО «Тимтрейд» после регистрации товарных знаков, в материалах дела отсутствуют, что также не позволяет прийти к выводу о реализации умысла, направленного на недобросовестную конкуренцию.

Имеющие в материалах дела договор об отчуждении с "... " от 11.11.2021 (Бегемот Hello) и лицензионный договор с "... " от 30.11.2021 (Семья из трех бегемотов) не позволяют квалифицировать действия ООО «Астра» в качестве акта недобросовестной конкуренции по отношению к ООО «Тимтрейд», в связи с тем, что заявки на регистрацию товарных знаков ООО «Астра» поданы 05.07.2021 и 06.07.2021, то есть до заключения указанных договоров и передачи прав на изображения ООО «Тимтрейд». При этом в материалы дела не представлены сведения, указывающие на то, что "... " был введен в оборот какой-либо товар со спорными изображениями либо осуществлено обращение в ФИПС с возражениями относительно регистрации товарных знаков.

В свою очередь, антимонопольный орган осуществляет рассмотрение заявления и приложенных к нему доказательств в том объеме, в котором они представлены заявителем, а также оценивает те действия лица, которые заявителем указываются в качестве нарушения антимонопольного законодательства.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу о том, что действия ООО «Астра», связанные с приобретением и использованием исключительных прав на товарные знаки по заявкам №2021742225 №2021742014, не могут быть признаны недобросовестными, поскольку Комиссией не установлено, что такие действия общества направлены на вытеснение с товарного рынка ООО «Тимтрейд», а также направлены на недобросовестное «присвоение» себе обозначения, ранее

ассоциируемое потребителем с ООО «Тимтрейд», как и не установлено того, что обозначения приобрели широкую известность благодаря деятельности ООО «Тимтрейд» до даты приоритета товарных знаков.

Следовательно, Комиссией не установлена совокупность признаков недобросовестной конкуренции, определенных положением пункта 9 статьи 4 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Таким образом, в действиях ООО «Астра» отсутствует нарушение статьи 14.4 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Пунктом 1 части 1 статьи 48 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

Руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1-4 ст. 41, п. 1 ч. 1 и ч. 2 ст. 48, ч.1 ст. 49 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение дела №021/01/14.4-537/2022 в связи отсутствием в действиях ООО «Астра» нарушения части 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Председатель Комиссии "..."

Члены Комиссии

"..."

