

Заявитель:

...

...

Email: ...

-

Организатор торгов:

ООО СО «Аукцион»

РБ, г. Уфа, М. Губайдуллина, 11

so.auction@gmail.com

## РЕШЕНИЕ № ТО002/10/18.1-2241/2020

01.09.2020  
Пушкина, 95

г. Уфа, ул.

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель Комиссии:

...– заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены Комиссии:

... – начальник отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

... – ведущий специалист-эксперт естественных монополий и финансовых рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

при рассмотрении жалобы ... (вх.№15160 от 13.08.2020), перенаправленной из Свердловского УФАС России, на действия организатора торгов - ООО СО «Аукцион» при проведении торгов по продаже имущества должника (ООО «Грильяж» ИНН 6674177485) по лотам №№1-5 (извещение №0017653 от 29.06.2020 размещено на сайте <https://alfalot.ru>),

в соответствии со ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### УСТАНОВИЛА:

В адрес Башкортостанского УФАС России поступила жалоба ... (вх. №15160 от 13.08.2020), перенаправленное из Свердловского УФАС России, на действия организатора торгов - ООО СО «Аукцион» при проведении торгов по продаже имущества должника (ООО «Грильяж» ИНН 6674177485) по лотам №№1-5 (извещение №0017653 от 29.06.2020 размещено на сайте <https://alfalot.ru>) (далее - Торги).

По мнению заявителя, нарушение со стороны организатора торгов выразилось в незаконном проведении торгов несмотря на определение Арбитражного суда о принятии обеспечительных мер в отношении вышеуказанных торгов.

Организатором торгов было представлено письменное возражение с приложением запрашиваемых документов.

Комиссия, выслушав участников рассмотрения жалобы, пришла к следующим выводам.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 10.04.2019 г. дело №А60-3716/2019 ООО «Грильяж» (ИНН 6674177485 , ОГРН 1069674022076 , 620041, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Коминтерна, 16, далее - должник) признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство.

Конкурсным управляющим утвержден ... (ИНН 665900107208 , СНИЛС

070-920-684-57), член Ассоциация СРО «ЦААУ» (ИНН 7731024000 , ОГРН 1107799028523 , рег. №0036, 115184, г. Москва, 1-й Казачий переулок, 8, стр. 1).

Конкурсный управляющий ООО «Грильяж» ... в соответствии с п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов по продаже имущества ООО «Грильяж» привлек с согласия собрания кредиторов ООО «Грильяж» специализированную организацию ООО СО Аукцион (ИНН0278191767, ОГРН 1120280034984).

Сообщение о том, что ООО СО «Аукцион» является организатором торгов по продаже имущества ООО Грильяж было опубликовано в Газете Коммерсантъ №112(6833) от 27.06.2020 сообщение № 66030352700 на стр. 79, и на сайте ЕФРСБ сообщение объявление о проведении торгов № 5097676 от 15.06.2020 .

Дата начала подачи заявок – 25.06.2020.

Дата окончания подачи заявок – 03.08.2020.

Дата проведения торгов – 06.08.2020.

По лотам №№ 1, 2, 4, 5 поступило по 4 заявки. По лоту №3 поступило 3 заявки.

Торги были признаны состоявшимися. Определены победители по лотам №№ 1-5 (Протоколы от 06.08.2020 №№ 17653-1, 17653-2, 17653-3, 17653-4, 17653-5).

На момент рассмотрения жалобы, информация о заключенных договорах отсутствовала.

По доводам в жалобе заявителя, Комиссией установлено следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за

исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Из вышеизложенного следует, что действия (бездействие) организатора торгов, в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, могут быть обжалованы лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Арбитражным судом Свердловской области по заявлению ... были приняты обеспечительные меры в виде запрета конкурсному управляющему ООО «Грильяж» ... проводить торги по продаже имущества ООО «Грильяж» (30.07.2020 №А60-3716/2019).

По мнению заявителя, несмотря на вынесенное Арбитражным судом Свердловской области определение о принятии обеспечительных

мер в виде запрета конкурсному управляющему ООО «Грильяж» ... проводить торги по продаже имущества ООО «Грильяж», процедура по торгов по лотам №№ 1-5 была проведена.

Между тем, конкурсный управляющий ООО «Грильяж» ..., являясь организатором торгов, не направил в адрес специализированной организации ООО СО «Аукцион» уведомление о приостановлении процедуры торгов.

Таким образом, ООО СО «Аукцион», будучи специализированной организацией, привлеченной конкурсным управляющим ООО «Грильяж» Зайцевым Д.Е., не имело оснований приостанавливать торги.

Вместе с тем, по имеющейся информации, 13.08.2020 Арбитражным судом Свердловской области было вынесено определение о принятии обеспечительных мер в виде запрета конкурсному управляющему ООО «Грильяж» ... заключать договора купли-продажи по итогам торгов.

На основании вышеизложенного, жалоба ... на действия ООО СО «Аукцион» является необоснованной.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что в соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих актов и (или) действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. **Признать** жалобу ... (вх.№15160 от 13.08.2020), перенаправленную из Свердловского УФАС России, на действия организатора торгов - ООО СО «Аукцион» при проведении торгов по продаже имущества должника (ООО «Грильяж» ИНН 6674177485) по лотам №№1-5 (извещение №0017653 от 29.06.2020 размещено на сайте <https://alfalot.ru>) **необоснованной**.
2. **Предписание ООО СО «Аукцион» не выдавать в связи с вынесенным**

определением Арбитражного суда Свердловской области от 13.08.2020 №А60-3716-22/2019 о принятии обеспечительных мер в виде запрета конкурсному управляющему ООО «Грильяж» ... заключать договора купли-продажи по итогам торгов.

ЭДСЕДАТЕЛЬ КОМИССИИ

...

ЭНЫ КОМИССИИ:

...

...

**Примечание:** В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения