

ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Челябинской области» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации

454091, г. Челябинск, ул. Маркса, д. 38, оф. 401

ООО «СТРОЙТЕХ»

143003, Московская область, г. Одинцово,

ул. Маршала Бирюзова, д. 17, оф. 27

Единоличному исполнительному органу, участнику общества

143003, Московская область, г. Одинцово,

ул. Маршала Бирюзова, д. 17, оф. 27

- 1.
- 1.
- 1.
- 1.
- 1.
- 1.

1. РЕШЕНИЕ

по делу № 074/06/104-2602/2022 (402-РНП/2022)

о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков

Резолютивная часть решения оглашена 14.09.2022

В полном объеме решение изготовлено 15.09.2022

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Комиссия) в составе:

- Председателя
Комиссии: - руководителя Челябинского УФАС России,
- специалиста 1 разряда отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,
- Членов
Комиссии: заместителя начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,
-

рассмотрев обращение ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Челябинской области» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации (далее - заказчик) о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «СТРОЙТЕХ» в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, заключенного по итогам проведения электронного аукциона № 0869400000122000043 на капитальный ремонт объекта капитального строительства нежилого помещения №5, расположенного по адресу: г. Челябинск, ул.Дзержинского,125 (архитектурные решения) (далее - аукцион), при участии в дистанционном режиме представителя ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Челябинской области» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации ., действующего на основании доверенности № 155 от 09.02.2022,

в отсутствие ООО «СТРОЙТЕХ», надлежащим образом уведомленного о месте и времени заседания Комиссии,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии со статьями 95, 104 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) поступило обращение ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Челябинской области» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «СТРОЙТЕХ».

Согласно представленным документам 30.05.2022 ФКУ «Главное бюро медико-

социальной экспертизы по Челябинской области» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации объявило о проведении аукциона.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 2 599 856, 40 рублей.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 08.06.2022 победителем закупки признано ООО «СТРОЙТЕХ».

Решением от 24.08.2022 заказчик отказался от исполнения контракта в виду неисполнения подрядчиком обязательств по контракту, что подтверждается перепиской заказчика, на основании чего было составлено решение об одностороннем отказе от исполнения контракта и направлены соответствующие сведения в антимонопольный орган.

Заслушав пояснения заказчика, изучив представленные документы, Комиссия руководствуясь статьями 99, 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе), (в редакции, действующей на момент расторжения контракта) пришла к следующим выводам.

Согласно части 9 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Как следует из части 16 статьи 95 Закона о контрактной системе информация о поставщике (подрядчике, исполнителе), с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, включается в установленном настоящим Федеральным законом порядке в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

При этом, в силу части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

В соответствии с пунктом 15.1 контракта предусмотрен односторонний порядок отказа заказчика от исполнения контракта в качестве основания расторжения контракта.

Таким образом, контрактом предусмотрена возможность заказчика расторгнуть контракт в одностороннем порядке в соответствии с частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе.

Пунктами 1-3 части 12.1 статьи 95 Закона о контрактной системе предусмотрено,

что в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 настоящей статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

- заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 настоящего Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;
- решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 настоящей части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);
- поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Из части 12.2 статьи 95 Закона о контрактной системе следует, что в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 настоящей статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта такое решение передается лицу, имеющему право действовать от имени поставщика (подрядчика, исполнителя), лично под расписку или направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о государственной тайне по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте. Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Из совокупного толкования части 13 статьи 95, части 3 статьи 103 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты размещения решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Так, заказчиком 24.08.2022 принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта и 25.08.2022 сформировано с использованием единой информационной системе во вкладке «реестр контрактов, заключенных заказчиком», при этом датой получения такого решения подрядчиком является 25.08.2022, в связи с чем контракт является расторгнутым 06.09.2022, с учетом, что окончание срока приходится на выходной день.

Сведения об одностороннем отказе от исполнения контракта направлено в антимонопольный орган 07.09.2022.

При рассмотрении вопроса о включении индивидуального предпринимателя в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольным органом установлено следующее.

Между заказчиком и ООО «СТРОЙТЕХ» заключен контракт от 21.06.2022 № 1745314070722000059 (далее – контракт) посредством обмена электронными документами на электронной площадке и в единой информационной системе, что подтверждается распечаткой с личного кабинета заказчика.

Предметом контракта является капитальный ремонт объекта капитального строительства нежилого помещения, что свидетельствует о заключении заказчиком по результатам закупки договора подряда для государственных и муниципальных нужд, порядок исполнения которого регламентирован параграфом 5 главы 37 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 766 ГК РФ государственный или муниципальный контракт должен содержать условия об объеме и о стоимости подлежащей выполнению работы, сроках ее начала и окончания, размере и порядке финансирования и оплаты работ, способах обеспечения исполнения обязательств сторон.

В соответствии с частью 2 статьи 702 ГК РФ к отдельным видам договора подряда (бытовой подряд, строительный подряд, подряд на выполнение проектных и изыскательских работ, подрядные работы для государственных нужд) положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются, если иное не установлено правилами настоящего Кодекса об этих видах договоров.

Таким образом, к договору подряда для государственных и муниципальных нужд применяются общие нормы, регулирующие отношения по договору подряда.

Согласно части 1 статьи 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В силу пункта 1 статьи 708 ГК РФ в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки).

Таким образом, с учетом положений статей 432, 702, 708, 766 ГК РФ существенными условиями государственного контракта являются предмет и сроки выполнения работ.

Согласно пункту 4.1 контракта работы должны быть выполнены в течение 45 рабочих дней, при этом согласно графику выполнения работ подрядчик должен приступить к работам не позднее 5 рабочих дней с момента заключения контракта.

В спецификации к контракту (Приложение № 2) предусмотрено, что подрядчик

должен выполнить следующие работы:

- капитальный ремонт кровли объекта капитального строительства нежилого помещения №5, расположенного по адресу: г. Челябинск, ул. Дзержинского, 125;

- капитальный ремонт фасада объекта капитального строительства нежилого помещения №5, расположенного по адресу: г. Челябинск, ул. Дзержинского, 125.

Из переписки, представленной заказчиком, следует, что общество не приступило к выполнению работ, что подтверждается претензиями исх. 609 от 05.07.2022, исх. 709 от 11.08.2022, исх. 1824ГБ74/2022 от 24.08.2022.

При этом, из пояснений заказчика следует, что подрядчик не осуществлял взаимодействие с заказчиком в том числе в части проведения инструктажа по охране труда и пожарной безопасности, а также не предоставил списки сотрудников, выполняющих работы до начала исполнения обязательств, как предусмотрено пунктом 7 Приложения № 1 к контракту.

Так, 24.08.2022 заказчик принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта связи с тем, что общество не приступило к выполнению работ в сроки, предусмотренные контрактом.

При решении вопроса о включении общества в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольный орган учел следующие обстоятельства.

Согласно положениям гражданского законодательства Российской Федерации, предпринимательская деятельность осуществляется лицом на свой риск под свою ответственность.

Так, принимая решение об участии в процедуре закупки для государственных и муниципальных нужд и подавая соответствующую заявку, хозяйствующий субъект несет риск наступления неблагоприятных для него последствий, предусмотренных Законом о контрактной системе, в случае совершения им действий (бездействия) в противоречие требованиям Федерального закона, в том числе приведших к невозможности исполнения контракта с ним как с лицом, признанным победителем торгов.

Действуя в рамках исполнения государственного (муниципального) контракта, участник должен осознавать то обстоятельство, что он вступает в правоотношения по расходованию бюджетных средств на общественные социально-экономические цели, что требует от него большей степени ответственности при исполнении своих обязанностей, вытекающих из конкретного контракта.

Согласно пункту 2 статьи 715 ГК РФ если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков.

В силу пункта 3 статьи 715 ГК РФ если во время выполнения работы станет

очевидным, что она не будет выполнена надлежащим образом, заказчик вправе назначить подрядчику разумный срок для устранения недостатков и при неисполнении подрядчиком в назначенный срок этого требования отказаться от договора подряда либо поручить исправление работ другому лицу за счет подрядчика, а также потребовать возмещения убытков.

Таким образом, в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе основанием для включения подрядчика в реестр недобросовестных поставщиков при заключении договора подряда является односторонний отказ заказчика от исполнения контракта в случае просрочки начального срока выполнения работ, выполнения работ настолько медленно, что окончание к сроку станет невозможным, а также в случае ненадлежащего исполнения подрядчиком своих обязательств, порядок которого регламентирован статьей 715, 723 ГК РФ.

Как установлено на заседании Комиссии ООО «СТРОЙТЕХ» не приступило к выполнению работ по ремонту кровли и фасада в сроки, предусмотренные контрактом, в том числе не исполнило обязательства в сроки, предусмотренные законодательством о контрактной системе для устранения нарушений условий контракта, послуживших основанием для принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта заказчиком, что свидетельствует об отсутствии намерения и воли общества в части добросовестного исполнения контракта.

Более того, после заключения контракта общество не предоставило документы, которые необходимо предоставить до начала производства работ, что также свидетельствует об отсутствии заинтересованности в дальнейшем исполнении контракта.

Из реестра контрактов, размещенного в единой информационной системе, следует, что заказчиком 29.06.2022 в пользу общества осуществлен авансовый платеж в размере 588 682, 89 рублей, указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что фактически указанные денежные средства не реализованы обществом для целей исполнения контракта, что может привести к финансовым потерям части лимитов бюджетных обязательств, выделенных заказчику на проведение закупки.

Таким образом, общество не предприняло меры, направленные на исполнение контракта, не представило сведения об объективных причинах неисполнения обязательств в сроки, предусмотренные законодательством для устранения нарушений условий контракта, послуживших основанием для принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта заказчиком.

Согласно подпункту «б» пункта 13 раздела 3 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 (далее - Правила), по результатам рассмотрения обращения и проведения проверок, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, орган контроля принимает решение о включении информации об участнике закупки, о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр либо в случаях, предусмотренных пунктами 14 и 15 настоящих Правил, об отказе во включении участника закупки, поставщика (подрядчика, исполнителя) в реестр.

Пунктом 15 Правил предусмотрен исчерпывающий перечень случаев, при которых орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о

поставщике (подрядчике, исполнителе), в том числе, в случае, если поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта.

При указанных обстоятельствах антимонопольный орган приходит к выводу о включении сведений об ООО «СТРОЙТЕХ», лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа, участнике общества, ввиду недобросовестности в действиях общества.

Комиссия, руководствуясь статьями 99, 104 Закона о контрактной системе и Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021

№ 1078,

РЕШИЛА:

1. Сведения, представленные ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Челябинской области» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации в отношении ООО «СТРОЙТЕХ» (адрес: 143003, Московская область, г. Одинцово, ул. Маршала Бирюзова, д. 17, оф. 27, ИНН 5032336010, КПП 503201001), включить в реестр недобросовестных поставщиков сроком на два года с даты, когда федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, должен разместить такую информацию в указанном реестре в соответствии с требованиями части 7 статьи 104 Закона о контрактной системе

2. Включить сведения о генеральном директоре, участнике ООО «СТРОЙТЕХ» – сроком на два года с даты, когда федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, должен разместить такую информацию в указанном реестре в соответствии с требованиями части 7 статьи 104 Закона о контрактной системе.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.