

РЕШЕНИЕ

по делу № 52 о нарушении антимонопольного законодательства

г. Мурманск

Резолютивная часть решения оглашена «06» декабря 2012г.

В полном объеме решение изготовлено «14» декабря 2012г.

Комиссия Мурманского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства

при участии:

- Председателя Совета дома 28 к.2 по ул. Хлобыстова <К...> (заявитель),
- исполняющей обязанности генерального директора ООО «Управляющая компания «ГАРАНТЪ» <Х...> (приказ от 19.09.2012 № 37-ОД),
- представителя ООО «Управляющая компания «ГАРАНТЪ» <Р...> (доверенность от 01.08.2012 № 1/2012),

рассмотрев дело №52 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ООО «Управляющая компания «ГАРАНТЪ» (183038, г. Мурманск, ул. Марата д. 14 оф. 30, ИНН 5190907185) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

УСТАНОВИЛА:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области (отдел государственного заказа) по результатам рассмотрения заявления председателя Совета дома № 28 корпус 2 по ул. Хлобыстова <К...> о нарушениях, допущенных при проведении Комитетом по жилищной политике администрации города Мурманска конкурса по отбору управляющей организации было принято решение о передаче заявления должностному лицу Управления для решения вопроса о наличии в действиях ООО «Управляющая компания «ГАРАНТЪ» признаков нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в совершении акта недобросовестной конкуренции путем предоставления недостоверной информации о кредиторской задолженности в ходе проведения конкурса по отбору управляющей организации.

При рассмотрении заявления антимонопольным органом установлено следующее.

В декабре 2011 года Комитетом по жилищной политике администрации города Мурманска был объявлен конкурс по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом № 28 корп. 2 по ул. Хлобыстова (Лот № 18 Ленинского округа).

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в конкурсе по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом от 16 января 2012 года участниками конкурса признаны следующие претенденты: ООО УК «Мурманскжилсервис», ООО УК «Северсервис», ООО «УК «ГАРАНТЪ», ООО УК «Наш Дом».

19 января 2012 года Комитетом по жилищной политике администрации города Мурманска был проведен конкурс по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом № 28/2 по ул. Хлобыстова (Лот № 18 Ленинского округа). Победителем конкурса было признано ООО УК «Мурманскжилсервис».

Затем Мурманское УФАС России признало данный конкурс проведенным с нарушением пунктов 76,81 «Правил проведения открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами» (утв. Постановлением Правительства РФ от 06.02.2006 №75), в связи с чем Комитету по жилищной политике администрации города Мурманска было выдано предписание от 03.02.2012 по делу № 05-03/Т12-9 об устранении выявленных нарушений путем отмены результатов указанного выше конкурса и проведения повторной процедуры открытого конкурса.

30 марта 2012 года Комитетом по жилищной политике администрации города Мурманска была проведена повторная процедура отбора управляющей организации для управления многоквартирным домом № 28 корп. 2 по ул. Хлобыстова (Лот № 18 Ленинского округа), участие в которой приняли управляющие организации, признанные участниками конкурса в соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 16 января 2012.

Победителем конкурса признано ООО «УК «ГАРАНТЪ», как предложившее наибольший перечень дополнительных работ и услуг.

Однако, по мнению заявителя, ООО «Управляющая компания «ГАРАНТЪ» для участия в указанном конкурсе предоставило недостоверную информацию о своей кредиторской задолженности, что позволило Обществу быть признанным

участником конкурса, и впоследствии стать его победителем. Данное обстоятельство послужило поводом для обращения в антимонопольный орган.

По признакам нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в отношении ООО «Управляющая компания «ГАРАНТЪ» (183038, г. Мурманск, ул. Марата д. 14 оф. 30, ИНН 5190907185) было возбуждено дело №52 о нарушении антимонопольного законодательства.

Комиссией в ходе рассмотрения дела установлено следующее.

В соответствии с подпунктом 5 пункта 15 «Правил проведения открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами» (утв. Постановлением Правительства РФ от 06.02.2006 №75), а также конкурсной документацией к открытому конкурсу по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами жилищного фонда города Мурманска, утвержденной Председателем комитета по жилищной политике администрации города Мурманска 07.07.2011, в отношении претендентов установлено требование об отсутствии у них кредиторской задолженности за последний завершённый отчетный период в размере свыше 70 процентов балансовой стоимости активов претендента по данным бухгалтерской отчетности за последний завершённый отчетный период.

Для участия в конкурсе ООО «Управляющая компания «ГАРАНТЪ» представило документацию (исх. 8 от 08.12.2011), в состав которой входила справка об отсутствии кредиторской задолженности за последний завершённый отчетный период в размере свыше 70 процентов балансовой стоимости активов, а также бухгалтерский баланс по состоянию на 31 декабря 2010 года.

В соответствии с представленным бухгалтерским балансом по состоянию на 31 декабря 2010 года оборотные активы Общества составили <...> рублей, кредиторская задолженность составила <...> рублей. Таким образом, по данным ООО «УК «ГАРАНТЪ» кредиторская задолженность на 31 декабря 2010 года составила 41,5% от оборотных активов Общества, что не превышает 70%.

Конкурсная комиссия, рассмотрев заявку Общества, признала её соответствующей требованиям, предусмотренным пунктом 53 «Правил проведения открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами», а само Общество участником конкурса.

Однако, в соответствии с информацией ресурсоснабжающих организаций, а также актами сверки взаимных расчетов за период с 01.01.2010 по 31.12.2010, представленными по запросу Управления, задолженность ООО «УК «ГАРАНТЪ» по состоянию на 31 декабря 2010 года составила:

- перед ОАО «Мурманская ТЭЦ» - <...> рублей;
- перед ОАО «Кольская энергосбытовая компания» - <...> рублей.

Таким образом, кредиторская задолженность Общества составила не менее <...> рублей, что составляет 85,6% от активов.

ООО «УК «ГАРАНТЪ» в рамках рассмотрения дела представило расшифровку дебиторской и кредиторской задолженности организации, в соответствии с которой кредиторская задолженность общества составила <...>, что существенно отличается от данных по бухгалтерскому балансу за 2010 год, представленному конкурсной комиссии. Указать причину расхождения данных Общество не смогло.

Также Общество не смогло подтвердить достоверность сведений о кредиторской задолженности, представленных им в составе конкурсной документации. Акты сверки взаимных расчетов, подписанных Обществом, представлены не были.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, Комиссия полагает, что информация о кредиторской задолженности, представленная Обществом, была недостоверной. Задолженность общества по состоянию на 31 декабря 2010 года составила более 70 %, что в соответствии с «Правилами проведения открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами» и конкурсной документацией не должно было позволить Обществу стать участником конкурса. Однако, ООО «Управляющая компания» «ГАРАНТЪ» было признано участником конкурса, представив недостоверные сведения и введя конкурсную комиссию в заблуждение.

В соответствии с частью 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция.

Согласно пункту 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующего субъекта (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота,

требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Таким образом, из содержания данной нормы следует, что для признания действий недобросовестной конкуренцией они должны одновременно выполнять несколько условий, а именно:

1. Такие действия должны совершаться хозяйствующим субъектом.

В рассматриваемом случае ООО «УК «ГАРАНТЪ» было признано участником конкурса по выбору управляющей организации по Лоту № 18 Ленинского округа, представив конкурсной комиссии недостоверную информацию о кредиторской задолженности. Указанное Общество является хозяйствующим субъектом.

2. Такие действия должны быть направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности.

В связи с тем, что кредиторская задолженность ООО «УК «ГАРАНТЪ» превышает 70% балансовой стоимости активов, заявка Общества на участие в открытом конкурсе подлежала отклонению по причине её несоответствия требованиям подпункта 5 пункта 15 «Правил проведения открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами» (утв. Постановлением Правительства РФ от 06.02.2006 №75).

Однако, Общество, представив недостоверную информацию, было признано участником конкурса и стало его победителем. Результатом участия в конкурсе стало заключение ООО «УК «ГАРАНТЪ» договора управления многоквартирным домом № 28 корп. 2 по ул. Хлобыстова, что позволило Обществу приступить к управлению указанным домом, и как следствие, оказывать услуги по управлению и получать прибыль от реализации своих услуг жильцам многоквартирного дома.

Как было установлено в ходе рассмотрения дела, ООО «УК «ГАРАНТЪ» стало участником конкурса наряду с такими участниками как ООО УК «Мурманскжилсервис», ООО УК «Северсервис», ООО УК «Наш Дом».

Согласно протоколу №2 конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом по Лоту № 18 Ленинского округа от 30 марта

2012 участником конкурса, сделавшим предыдущее предложение наибольшей стоимости дополнительных работ и услуг стало ООО УК «Наш Дом».

Соответственно, в случае отклонения конкурсной комиссией заявки ООО «УК «ГАРАНТЪ» победителем конкурса было бы признано ООО УК «Наш Дом».

ООО «УК «ГАРАНТЪ» и ООО УК «Наш Дом» осуществляют хозяйственную деятельность в географических границах г. Мурманска на одном товарном рынке (управление многоквартирными домами) и, следовательно, вступают в конкурентные отношения между собой.

3. Такие действия должны противоречить законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости.

Комиссия приходит к выводу, что ООО «УК «ГАРАНТЪ» не имело правовых оснований для участия в конкурсе по отбору управляющей организации, так как заявка Общества не соответствовала требованиям «Правил проведения открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами» (утв. Постановлением Правительства РФ от 06.02.2006 №75).

- 4) Такие действия причиняют или могут причинить убытки другому хозяйствующему субъекту – конкуренту, либо нанести ущерб его деловой репутации.

Согласно части 2 статьи 15 Гражданского Кодекса Российской Федерации, под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В рассматриваемом случае действия ООО «УК «ГАРАНТЪ» оказали влияние на деятельность ООО УК «Наш Дом», которое было лишено возможности стать победителем конкурса, заключить договор управления многоквартирным домом № 28 корп. 2 по ул. Хлобыстова, а, следовательно, реализовывать жителям данного дома свои услуги. Что повлекло за собой неполученные доходы в размере прибыли от оказания услуг управления многоквартирным домом № 28 корп. 2 по ул. Хлобыстова.

Направив для участия в открытом конкурсе по отбору управляющей организации по Лоту № 18 Ленинского округа недостоверные сведения о размере кредиторской задолженности, ООО «Управляющая компания «ГАРАНТЪ» совершило акт недобросовестной конкуренции, что недопустимо в соответствии с частью 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции.

Доказательств обратного в рамках рассмотрения дела №52 со стороны ООО «Управляющая компания «ГАРАНТЪ» представлено не было.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о совершении ООО «Управляющая компания «ГАРАНТЪ» акта недобросовестной конкуренции, который выразился в направлении для участия в конкурсе по отбору управляющей организации по Лоту № 18 Ленинского округа, проводимом Комитетом по жилищной политике администрации города Мурманска, недостоверных сведений о кредиторской задолженности.

Учитывая тот факт, что договор управления многоквартирным домом № 28 корп. 2 по ул. Хлобыстова заключен, вступил в силу и по нему исполняются обязательства Комиссия приходит к выводу об отсутствии необходимости в выдаче ООО «Управляющая компания «ГАРАНТЪ» предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьёй 49 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ООО «Управляющая компания «ГАРАНТЪ» (183038, г. Мурманск, ул. Марата д.14 оф.30, ИНН 5190907185) факт нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившийся в совершении акта недобросовестной конкуренции путем предоставления недостоверной информации о кредиторской задолженности в ходе проведения Комитетом по жилищной политике администрации города Мурманска конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом № 28 корп. 2 по ул. Хлобыстова.

2. Предписание ООО «Управляющая компания «ГАРАНТЪ» не выдавать в связи с

отсутствием такой необходимости.

3. Передать материалы дела уполномоченному лицу для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.