

РЕШЕНИЕ №054/06/69-1080/2019

03 июня 2019 годаг. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. -зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н. - главныйспециалист эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии,
Дунина А.А. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии,

в отсутствиепредставителей подателя жалобы – общества с ограниченной ответственностью «Септико» (далее - ООО «Септико») - на заседание Комиссии не явились, уведомлено надлежащим образом,

в присутствии представителязаказчика –государственного бюджетного учреждения здравоохранения Новосибирской области «Бердская центральная городская больница» (далее - ГБУЗ НСО «Бердская ЦГБ»)–«...» (по доверенности),

в присутствии представителей уполномоченного учреждения - государственного казенного учреждения Новосибирской области «Управление контрактной системы» (далее - ГКУ НСО «УКСис»)–«...»(по доверенности), «...»(по доверенности),

рассмотрев жалобуООО «Септико» на действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения при проведении электронного аукциона на поставку мягкого инвентаря (извещение № 0851200000619002084), начальная(максимальная) цена контракта 492 458 руб. 57 коп.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилосьООО «Септико» с жалобой на действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения при проведении электронного аукциона на поставку мягкого инвентаря.

Суть жалобы ООО «Септико» заключается в следующем.

24.05.2019 в единой информационной системе размещен протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме № 1 от 24.05.2019.

На основании п. 1 ч. 4 ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) ООО «Септико» было отказано в допуске к участию в электронном аукционе. Основанием для отказа послужил тот факт, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе не содержит конкретные показатели предлагаемого товара, соответствующие значениям, установленным в описании объекта закупки, а именно, в п.2 «Пеленка» описания объекта закупки установлено: «Ткань –цветная (голубой, розовый, красный)», при этом, значение по данному показателю в заявке участника отсутствует.

По мнению подателя жалобы, отказ в допуске к участию в электронном аукционе его заявке неправомерен.

Согласно описанию объекта закупки по позиции № 2 «Пеленка» заказчиком установлены следующие требования: «Ткань – бязь отбеленная, цветная (голубой, розовый, красный) 100% хлопок. Края обработаны. Плотность ткани не менее 142 г/м². Размер не менее 80см*120см и не более 90см*120см».

Учитывая вышеуказанные требования заказчика, ООО «Септико» к поставке предложило «пеленку: ткань – бязь отбеленная 100 % хлопок. Края обработаны. Плотность ткани 142г/м². Размер 80см*120см».

При подготовке заявки ООО «Септико» руководствовалось информацией, полученной от производителя текстильной продукции, в соответствии с которой существует несколько видов бязи: суровая, отбеленная, гладкокрашенная и набивная.

Суровая бязь представляет собой неотбеленное полотно желтоватого цвета, отличающееся высокой плотностью и прочностью, используется она в производстве мебели.

Отбеленная бязь выпускается белого цвета, она более мягкая и приятная на ощупь и используется для пошива постельного белья и медицинской одежды.

Гладкокрашенная бязь своей структурой соответствует отбеленному материалу, но выпускается окрашенной в один тон, используется для пошива постельного и столового белья и в качестве подкладочной ткани для костюмов.

Набивная бязь – это ткань с нанесенными на нее разнообразными рисунками, подходит для изготовления взрослого и детского постельного белья, а также взрослой и детской одежды.

Таким образом, отбеленная бязь одновременно не может быть цветной (голубой, розовой, красной), поскольку это взаимоисключающие друг друга условия.

Так, при подаче заявки ООО «Септико» из предложенных аукционной документацией вариантов выбрало к поставке по п. 2 пеленку из отбеленной бязи, исключив из заявки цветную (голубую, розовую, красную).

На жалобу ООО «Септико» от заказчика и уполномоченного учреждения поступили следующие возражения.

Согласно описанию объекта закупки по позиции № 2 «Пеленка» заказчиком установлены следующие требования: «Ткань – бязь отбеленная, цветная (голубой, розовый, красный) 100% хлопок. Края обработаны. Плотность ткани не менее 142 г/м². Размер не менее 80см*120см и не более 90см*120см».

В соответствии с п. 16.1 документации точка с запятой «;» или запятая «,» при перечислении однородных показателей (характеристик) в описании объекта закупки (например, несколько показателей диаметров, толщин, размеров и т.д.) означает, что требуются все указанные показатели. Таким образом, заказчику необходимы пеленки и отбеленные, и цветные (голубые, розовые, красные).

При проверке первых частей заявок участников комиссия ГКУ НСО «УКСис» установила, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе с идентификационным номером 105104421 (заявка ООО «Септико») не содержит конкретные показатели предлагаемого товара, соответствующие значениям, установленным в описании объекта закупки, что не соответствует п. 16.1 документации об электронном аукционе и пп. б п. 2 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе.

Изучив представленные материалы, доводы сторон, а также сведения, содержащиеся в единой информационной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что согласно описанию объекта закупки по позиции № 2 «Пеленка» заказчиком установлены следующие требования: «Ткань – бязь отбеленная, цветная (голубой, розовый, красный) 100% хлопок. Края обработаны. Плотность ткани не менее 142 г/м². Размер не менее 80см*120см и не более 90см*120см».

В соответствии с п. 16.1 документации точка с запятой «;» или запятая «,» при перечислении однородных показателей (характеристик) в описании объекта закупки (например, несколько показателей диаметров, толщин, размеров и т.д.) означает, что требуются все указанные показатели. Таким образом, заказчику необходимы пеленки и из отбеленной ткани, и из цветной (голубые, розовые, красные).

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что согласно инструкции по заполнению первых частей заявок на участие в электронном аукционе, участнику необходимо было предложить к поставке и отбеленную пеленку, и цветную, при этом, ООО «Септико» в своей заявке указало только пеленки и из отбеленной ткани.

В соответствии с ч. 1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

На основании вышеизложенного Комиссия Новосибирского УФАС России решила, что что аукционная комиссия уполномоченного органа правомерно отказала в допуске к участию в электронном аукционе подателю жалобы. Довод не нашел своего подтверждения.

При проведении на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении первых и вторых частей заявок, нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106,п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Септико» на действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения при проведении электронного аукциона на поставку мягкого инвентаря (извещение № 0851200000619002084) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.