

Решение по результатам рассмотрения жалобы

участника закупки № 04-50/686-2019

(003/06/67-1212/2019)

«25» декабря 2019 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

<...>, председателя Комиссии,

<...>, члена Комиссии,

<...>, члена Комиссии,

в присутствии: представителей ГБУ «Региональный центр обработки информации и оценки качества образования» (далее – Заказчик) – <...> (доверенность от 19.12.2019 № 274), <...> (доверенность от 24.12.2019 № 277), представителя Республиканского агентства по государственным закупкам (далее – Уполномоченный орган) <...> (доверенность от 07.02.2019 №8),

в отсутствие представителей ООО «Картридж центр» (далее – Заявитель, Общество), надлежащим образом уведомлены о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «Картридж центр» (вх. от 18.12.2019 № 8349) на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме по поставке расходных материалов, номер извещения – 0102200001619005153 (далее – Аукцион), и в соответствии с частью 3 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Закон о контрактной системе),

у с т а н о в и л а:

Заявитель полагает неправомерным отказ в допуске к участию в аукционе по позиции 9 «Картридж для HP LaserJet P2055D». Основанием явилось несоответствие указанного в первой части заявки веса картриджа (3кг.) техническим требованиям документации об аукционе (приложение №3) – более 3кг. Считает, заказчиком изложена недостоверная характеристика товара и никто из участников не может поставить картридж для HP LaserJet P2055D весом 3 кг и ресурсом 14000 страниц. В обоснование своей позиции указывает, что характеристикой данной производителем компанией HP сдвоенный картридж (в котором каждый картридж имеет вес 1,3 кг.) имеет вес 2,6кг., и один картридж имеет показатель ресурса 6500 страниц, итого 2 картриджа имеют показатель ресурса 13000 страниц, а не 14000 страниц как заявлено в документации об аукционе.

Также в жалобе содержится довод о нарушении заказчиком, уполномоченным органом сроков размещения протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе.

Исходя из изложенного просит проверить обоснованность указанных по позиции 9 характеристик товара, отменить итоги электронного аукциона.

Представитель Уполномоченного органа с доводами Заявителя не согласилась, считает, что аукционная комиссия правомерно отклонила заявку ООО «Картридж центр» в связи с несоответствием представленных показателей в заявке, установленным показателям по позиции 9 Технических требований документация об аукционе. Представила скриншоты с личного кабинета Уполномоченного органа о размещении протокола рассмотрения заявок на сайте электронной площадки 16.12.2019, о направлении запроса в службу технической

поддержки единой информационной системы об отсутствии в ЕИС протокола. Также полагает, что отсутствие в ЕИС протокола рассмотрения заявок не повлияло на права Общества, поскольку оператором электронной площадки в адрес ООО «Картридж центр» было направлено уведомление об отклонении заявки с обоснованием причин отклонения, что в конечном итоге позволило Заявителю своевременно обжаловать действия аукционной комиссии в Бурятское УФАС России.

Представители Заказчика поддержали позицию Уполномоченного органа.

Просили признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы, изучения представленных документов и пояснений, Комиссия Бурятского УФАС России установила следующее:

05.12.2019 на официальном сайте в Единой информационной системе размещено извещение о проведении Аукциона и документация об аукционе в действующей редакции, номер извещения - 0102200001619005153. Начальная (максимальная) цена контракта –2 999 984,99 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 16.12.2019 № 0102200001619005153-1 на участие в аукционе подано шесть заявок, две из которых были отклонены, ввиду предоставления показателей, не соответствующих Техническим требованиям.

Победителем признана заявка № 217 (ООО «Синнова»), ценовое предложение которого составило 2 984 985,07 рублей, протокол подведения итогов от 18.12.2019 № 0102200001619005153-3.

В соответствии с частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе, жалоба на положения документации о закупке может быть подана любым участником закупки до окончания установленного срока подачи заявок. По истечении указанных в настоящей части сроков обжалование соответствующих действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего осуществляется только в судебном порядке. Исходя из изложенного, доводы жалобы о проверке обоснованности указанных по позиции 9 технических характеристик товара не могут оцениваться в рамках рассмотрения данной жалобы, кроме того при рассмотрении жалобы ООО «НОРД компьютерс» была дана оценка установленным характеристикам расходных материалов, в том числе по позиции 9 Технических требований (решение Бурятского УФАС России от 19.12.2019 № 04-50/680-2019).

Доводы жалобы ООО «Картридж центр» признаны несостоятельными ввиду следующего:

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Требования к материалам установлены в Технических требованиях (приложение №3 к документации об аукционе). Так по позиции 9 Технических требований Заказчиком, Уполномоченным органом определено:

Картридж для HP LaserJet P2055D в количестве 2 шт. со следующими характеристиками:

Характеристика	Значение характеристики
Технология печати	лазерная
Ресурс по ISO/IEC 19752	не менее 14000 страниц
Вес картриджа (нетто)	более 3 кг
Совместимость	100% совместимость с HP LaserJet P2055D

Заказчиком, Уполномоченным органом не устанавливалось требование о поставке оригинального картриджа для HP LaserJet P2055D, было установлено требование о поставке товара со 100% совместимостью с HP LaserJet P2055D.

Заказчиком, Уполномоченным органом на заседании комиссии 19.12.2019 были представлены доказательства наличия картриджей по позиции 9 с требуемыми Заказчику характеристиками товара.

Таким образом, в соответствии с требованиями пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия правомерно отклонила заявку участника № 35 (ООО «Картридж центр»), в связи с несоответствием представленного в заявке веса картриджа (3 кг.) техническим требованиям документации об аукционе (приложение №3).

В соответствии с частью 7 статьи 67 Закона о контрактной системе протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе не позднее даты окончания срока рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе направляется заказчиком оператору электронной площадки и размещается в единой информационной системе.

В извещении о проведении аукциона установлена дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников -16.12.2019.

Протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 16.12.2019 № 0102200001619005153-1 размещен на ЭП 16.12.2019 21:23 (МСК+5), размещен в ЕИС 21.12.2019 02:44 (МСК+5).

Представителем Уполномоченного органа представлены скриншоты с личного кабинета электронной площадки о размещении протокола рассмотрения заявок от 16.12.2019 № 0102200001619005153-1 на сайте электронной площадки 16.12.2019. Интеграция с электронной площадки в ЕИС протоколов аукциона не входит в полномочия и не зависит от Заказчика, Уполномоченного органа. Также в период с 16 по 19 декабря 2019 наблюдались задержки в информационном обмене между ЕИС и электронными площадками в части приема/передачи протоколов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), проектов контрактов, заключаемых по результатам электронных процедур.

У территориального антимонопольного органа отсутствуют полномочия по рассмотрению вопроса, касающегося действий оператора электронной площадки, единой информационной системы, Заявитель вправе обжаловать действия оператора электронной площадки по соблюдению требований к срокам размещения протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе в центральный аппарат ФАС России.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 22 статьи 99 частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Бурятского УФАС России

р е ш и л а:

Признать жалобу ООО «Картридж центр» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>, <...>