

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-10139/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров
19.06.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей АО «Государственное научно-производственное предприятие «Регион» - <...>

в отсутствие ООО «Корунд» (извещено надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 17.06.2020 № ПО/34593/20);

рассмотрев жалобу ООО «Корунд» (далее также — Заявитель, Общество) на действия АО «Государственное научно-производственное предприятие «Регион» (далее также — Заказчик) при проведении запроса предложений на право заключения договора на поставку инструмента (реестровый № 32009166545) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в неправомерном допуске к участию в процедуре заявки, не соответствующей требованиям документации.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено

законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Заявителем обжалуется неправомерный допуск к участию в Закупке заявки ООО «РТС» в связи с тем, что в заявке названного участника отсутствуют сведения о производителе предлагаемого товара, каталожные номера на каждую позицию товара/комплектации и каталоги в бумажном или электронном виде для дальнейшей проверки на техническое соответствие.

Представители Заказчика возражали против доводов Заявителя, пояснив, что вся необходимая информация представлена ООО «РТС», в связи с чем такая заявка соответствует установленным требованиям, а равно должна быть допущена к дальнейшему участию.

Комиссия, изучив представленные документы и сведения, в том числе заявку ООО «РТС», установила, что такая заявка содержит все требуемые сведения.

Обратного Заявителем не доказано, а Комиссией не установлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п.

3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

Вместе с тем Комиссия обращает внимание Заказчика на недопустимость установления требования о предоставлении сведений о производителе товара, каталожных номерах на каждую позицию на этапе подачи заявок, так как участники не обязаны на момент принятия участия в Закупке обладать требуемым товаром. При этом Заказчик не лишен права запросить необходимую информацию на этапе исполнения договора. С учетом изложенного в случае отклонения Заказчиком заявок участников по обжалуемым Заявителем основаниям такое отклонение было бы признано неправомерным с учетом сложившейся практики рассмотрения аналогичных жалоб в ФАС России.

При таких обстоятельствах, Комиссия признает жалобу Заявителя необоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Корунд» (ОГРН: 1025801362762, ИНН: 5836615542) на действия АО «Государственное научно-производственное предприятие «Регион» (ОГРН: 1057747873875, ИНН: 7724552070) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 17.06.2020 № ПО/34593/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.