

РЕШЕНИЕ

по делам №№ 272-ж/2014, 273-ж/2014, 277-ж/2014

26 мая 2014 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:	Сапрыкиной Н.В.	- заместителя руководителя Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии:	Дворниковой А.О.	- ведущего специалиста - эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;
	Долгополовой К.А.	- заместителя начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), рассмотрев жалобы ООО «Торговый Дом Нейрон» на действия заказчика при проведении электронных аукционов на поставку расходных материалов и реактивов для анализатора биохимического Cobas c501, «Рош Диагностикс ГмбХ», Германия для нужд МБУЗ «ГБ № 4» (извещение № 0169300035814000476), на поставку реагентов и расходных материалов для иммунохимического модуля e601 (производства Roche Diagnostics GmbH, Hitachi High-Technologies Corporation, ФРГ, Япония) для нужд МБУЗ «ГБ № 4» (извещение № 0169300035814000475), на поставку реагентов и расходных материалов для анализатора электролитов 9180 (производства «Рош Диагностикс Лтд.», Германия) для нужд МБУЗ «ГБ № 4» (извещение № 0169300035814000470) (далее - Аукционы), в присутствии:

представителей Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Городская больница № 4» (далее – Заказчик, МБУЗ «ГБ № 4»), действующих на основании доверенностей от 23.05.2014, 31.12.2013;

представителей ООО «Торговый дом Нейрон» (далее – Заявитель, Участник закупки), действующих на основании доверенности от 31.01.2014 № 1, решения учредителя № 1 от 08.10.2012;

представителя гражданина РФ, уполномоченного представлять интересы Ф.Хоффманн Ля Рош АГ и Рош Диагностикс ГмбХ в соответствии с доверенностями от 20.03.2013, действующего на основании доверенностей от 28.08.2013 №№ 74 АБ 0896155, 77 АБ 0896153;

в отсутствие представителей Администрации Миасского городского округа (далее – Уполномоченный орган),

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России 20.05.2014 и 21.05.2014 поступили жалобы ООО «Торговый Дом Нейрон» на действия заказчика при проведении рассматриваемых Аукционов, объявленных Заказчиком и Уполномоченным органом путем размещения на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru 16.05.2014, 13.05.2014 (с изменениями от 16.05.2014 в редакции № 2) извещений о проведении Аукционов.

Начальная (максимальная) цена контракта по Аукциону (извещение № 0169300035814000476) – 1 662 971 рубль 48 копеек.

Начальная (максимальная) цена контракта по Аукциону (извещение № 0169300035814000475) – 2 809 058 рублей 10 копеек.

Начальная (максимальная) цена контракта по Аукциону (извещение № 0169300035814000470) – 49 508 рублей 28 копеек.

По состоянию на 26.05.2014 определение поставщика находится на стадии подачи заявок на участие в Аукционах, контракты не заключены.

Согласно доводам жалоб, заявитель считает, что Заказчиком неправомерно в проектах контрактов, являющихся неотъемлемой частью документаций об Аукционах, в пунктах 2.1.4 и 2.1.5 установлено требование о том, что поставщик обязуется на момент поставки предоставить в соответствии с Постановлением Правительства РФ 01.12.09г. № 982 «Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии», документ, удостоверяющий безопасность товара (сертификат соответствия или декларацию о соответствии), копии регистрационных удостоверений на каждую партию товара, заверенных в установленном порядке, и документально подтвердить введение в гражданский оборот на территории Российской Федерации поставляемых товаров непосредственно правообладателем товарного знака, размещенного на товаре, или с его согласия.

Представители Заявителя на заседании Комиссии Челябинского УФАС России доводы жалобы поддержали в полном объеме, а также пояснили, что установленные Заказчиком требования к условиям приемки товара влекут ограничение количества участников закупки, поскольку сведения о таможенной декларации, лицензионное соглашение или согласие правообладателя товарного знака на ввоз товара на территорию Российской Федерации и введение его в гражданский оборот есть только у импортера такого товара и последующим поставщикам (покупателям) не сообщаются.

Представители Заказчика с доводами жалоб не согласились, представили

письменные возражения, а также пояснили, что требования, установленные в пунктах 2.1.4-2.1.5 проектов контрактов направлены на исключение возможности приобретения учреждением здравоохранения контрафактной продукции и возникновения негативных последствий в виде изъятия такого товара без возмещения понесенных затрат на его приобретение.

Представитель гражданина РФ, уполномоченного представлять интересы Ф.Хоффманн Ля Рош АГ и Рош Диагностикс ГмбХ, против признания доводов жалоб обоснованными возражал, представил письменный отзыв, а также на заседании Комиссии Челябинского УФАС России пояснил, что Ф.Хоффманн Ля Рош АГ и Рош Диагностикс ГмбХ выступают правообладателями товарных знаков, sobas, ELECSYS и по своему усмотрению разрешают или запрещают иным лицам использование средств индивидуализации (товарных знаков), при этом отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Следовательно, представление поставщиком при поставке товара, требующегося по условиям документаций об Аукционах, документов, подтверждающих введение такого товара в гражданский оборот непосредственно правообладателем или с его согласия, позволит избежать Заказчику и поставщику неблагоприятных последствий несоблюдения лицом исключительных прав на товарные знаки, размещаемых на товаре, изъятие такого товара из оборота и уничтожения его без какой – либо компенсации.

В обоснование изложенной в отзыве позиции представителем гражданина РФ представлены решения арбитражных судов по делам №№ А21-9440/2013, А76-29198/2013, А76-6500/2014, А76-6500/2014, А76-12697/2013, А76-17672/2013, А07-17390/2011, А32-32887/2011.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения сторон, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе Комиссия, рассмотрев доводы жалоб ООО «Нейрон», пришла к следующим выводам.

1. В соответствии с частью 1 статьи 8 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе установлено, что конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа **добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров**, выполнения работ, оказания услуг.

При этом запрещается совершение заказчиками любых действий, которые противоречат требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Частью 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите

конкуренции» запрещается **не предусмотренное Федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.**

Части 1,2 статьи 8 Закона о контрактной системе, часть 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции не предусматривают закрытый перечень действий, которые могут быть совершены заказчиком при проведении Аукционов и привести к ограничению количества участников закупки, к форме и выражению таких действий.

Частью 4 статьи 64 Закона о контрактной системе установлено, что к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

В пункте 2.1.4 проектов контрактов по Аукционам Заказчиком установлены требования Заказчика о представлении на момент поставки в соответствии с Постановлением Правительства РФ 01.12.09г. № 982 «Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии» предоставить документ, удостоверяющий безопасность товара (сертификат соответствия или декларацию о соответствии), **копии регистрационных удостоверений на каждую партию товара, заверенных установленным порядком.**

Согласно части 1 статьи 38 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее – Закон об ООЗГ в РФ) медицинскими изделиями являются любые инструменты, аппараты, приборы, оборудование, материалы и прочие изделия, применяемые в медицинских целях отдельно или в сочетании между собой, а также вместе с другими принадлежностями, необходимыми для применения указанных изделий по назначению, включая специальное программное обеспечение, и предназначенные производителем для профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации заболеваний, мониторинга состояния организма человека, проведения медицинских исследований, восстановления, замещения, изменения анатомической структуры или физиологических функций организма, предотвращения или прерывания беременности, функциональное назначение которых не реализуется путем фармакологического, иммунологического, генетического или метаболического воздействия на организм человека.

Частью 4 статьи 38 Закона об ООЗГ в РФ предусмотрено, что на территории Российской Федерации разрешается обращение медицинских изделий, зарегистрированных в порядке, установленном Постановлением Правительства РФ от 27.12.2012 № 1416 «Об утверждении Правил государственной регистрации медицинских изделий» (далее - Правила), уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

В соответствии с пунктом 6 Правил документом, подтверждающим факт государственной регистрации медицинского изделия, является регистрационное удостоверение на медицинское изделие.

Регистрация осуществляется на основании результатов соответствующих испытаний и оценок, подтверждающих качество, эффективность и безопасность изделий медицинского назначения, а также их классификации в зависимости от

степени потенциального риска применения в медицинских целях в соответствии с ГОСТ Р 51609-2000 «Изделия медицинские», утвержденным Постановлением Госстандарта России от 17.05.2000 № 140-ст (далее – ГОСТ Р 51609-2000), который распространяется на медицинские изделия отечественного и зарубежного производства, предназначенные для применения в медицинских целях на территории Российской Федерации.

При этом, согласно ГОСТ Р 51609-2000 под медицинскими изделиями понимаются приборы, аппараты, инструменты, устройства, комплекты, комплексы, системы с программными средствами, оборудование, приспособления, перевязочные и шовные средства, стоматологические материалы, наборы реагентов, контрольные материалы и стандартные образцы, изделия из полимерных, резиновых и иных материалов, которые применяют в медицинских целях по отдельности или в сочетании между собой и которые предназначены для:

1) профилактики, диагностики, лечения заболеваний, реабилитации, проведения медицинских процедур, исследований медицинского характера, замены или модификации частей тканей, органов и организма человека, восстановления или компенсации нарушенных или утраченных физиологических функций, контроля над зачатием;

2) воздействия на организм человека таким образом, что их функциональное назначение не реализуется путем химического, фармакологического, иммунологического или метаболического взаимодействия с организмом человека.

Документом, подтверждающим возможность обращения изделий медицинского назначения на территории Российской Федерации, проведение технических испытаний, токсикологических исследований, клинических испытаний, экспертизы качества, эффективности и безопасности медицинских изделий, их государственную регистрацию, производство, изготовление, ввоз на территорию Российской Федерации, вывоз с территории Российской Федерации, **подтверждение соответствия**, государственный контроль, хранение, транспортировку, реализацию, монтаж, наладку, применение, эксплуатацию, в том числе техническое обслуживание, предусмотренное нормативной, технической и (или) эксплуатационной документацией производителя (изготовителя), проведение оценки соответствия в форме технических испытаний, токсикологических исследований, клинических испытаний и экспертиза качества, эффективности и безопасности медицинских изделий, а также ремонт, утилизацию или уничтожение, является регистрационное удостоверение.

В документации об Аукционе не определен порядок заверения поставщиком копий регистрационных удостоверений, предоставляемых Заказчику на каждую партию при поставке товара.

Отсутствие указанных положений в документации об Аукционе не позволяет сделать вывод о потребности заказчика и условиях исполнения контракта (приемки товара), что является нарушением пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

При этом законодательством Российской Федерации не установлен порядок заверения копий регистрационных удостоверений, а также не предусмотрена выдача регистрационных удостоверений на каждую партию товара, поскольку

такое удостоверение выдается один раз на медицинское изделие (с указанием принадлежностей, необходимых для применения медицинского изделия по назначению), а не на партию.

Каждый официальный документ состоит из отдельных индивидуальных элементов, называемых реквизитами. Набор реквизитов официального документа, расположенных в определенной последовательности, называют формуляром документа.

Реквизиты влияют на юридическую силу документа, поэтому необходимо правильно их оформлять в соответствии с действующими нормативами.

Например, в методических рекомендациях по внедрению ГОСТ Р 6.30-2003, утвержденных Росархивом, определено, что подлинным документом является документ, сведения об авторе, времени и месте создания которого, содержащиеся в самом документе или выявленные иным путем, подтверждают достоверность его происхождения, а копией документа - документ, полностью воспроизводящий информацию подлинного документа и все его внешние признаки или часть их, не имеющий юридической силы.

Кроме того, указанные методические рекомендации содержат сведения о том, что под юридической силой документа является свойство официального документа, сообщаемое ему действующим законодательством, компетенцией издавшего его органа и установленным порядком оформления.

Согласно ГОСТ Р 6.30-2003 при подготовке и оформлении документов использует следующий реквизит: 26 - отметка о заверении копии.

Указанный реквизит придает копии документа юридическую силу. Отметка о заверении копии документа состоит из слова «Верно», наименования должности сотрудника, заверившего копию, личной подписи, ее расшифровки и даты заверения.

Если копия документа пересылается в другое учреждение или выдается на руки, то заверительную отметку удостоверяют печатью.

Из изложенного следует, что копию регистрационного удостоверения возможно снять только с подлинного регистрационного удостоверения, которое хранится у держателя (разработчика, производителя медицинского изделия или уполномоченного представителя производителя) такого регистрационного удостоверения.

Следовательно, для исполнения требования Заказчика, предусмотренного в пункте 2.1.4 проекта контракта, поставщику необходимо будет неизбежно обратиться к держателю (разработчику, производителю медицинского изделия или уполномоченному представителю производителя) регистрационного удостоверения на поставляемый товар, что безосновательно может создать препятствия при осуществлении поставки товара и участии в торгах.

Установление Заказчиком в пункте 2.1.4 проекта контракта требования о предоставлении копии регистрационного удостоверения на каждую партию товара может привести к ограничению количества участников закупки и невозможности поставки товара (отказ заказчика от приемки товара), что является

нарушением части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе, части 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Пункт 2.1.5 проектов контрактов предусматривает **документальное подтверждение поставщиком введение в гражданский оборот на территории Российской Федерации поставляемых товаров непосредственно правообладателем товарного знака, размещенного на товаре, или с его согласия.**

Заказчиком в документации об Аукционе и проекте контракта не определен исчерпывающий перечень документов, которые надлежит представить поставщику при поставке товара Заказчику, что исключает возможность определения условий исполнения контракта и является нарушением пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

В соответствии со статьями 1477, 1481 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) на товарный знак (словесные, изобразительные, объемные и другие обозначения или их комбинации, в любом цвете или цветовом сочетании), то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак, которое удостоверяет приоритет товарного знака и исключительное право на товарный знак в отношении товаров, указанных в свидетельстве.

При этом статьей 1478 ГК РФ предусмотрено, что обладателем исключительного права на товарный знак может быть юридическое лицо или индивидуальный предприниматель.

Лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 ГК РФ любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в пункте 2 статьи 1484 ГК РФ. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак.

В силу части 2 статьи 1484 ГК РФ исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака:

1) **на товарах**, в том числе на этикетках, упаковках товаров, **которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации;**

2) при выполнении работ, оказании услуг;

3) на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот;

4) в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе;

5) в сети «Интернет», в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Принцип исчерпания исключительного права, устанавливаемый в конкретной стране, определяет с какого момента оборот товара с нанесенным на него товарным знаком, осуществляется на территории этой страны вне контроля правообладателя.

В странах-членах Европейского союза действует региональный принцип исчерпания права, согласно которому право считается исчерпанным с момента введения в гражданский оборот товара в одном из государств соответствующего региона (границы которого определяются международным соглашением).

Российским законодательством (статья 1487 ГК РФ) установлен национальный принцип исчерпания права, предполагающий, что не является нарушением исключительного права на товарный знак использование этого товарного знака другими лицами в отношении товаров, которые были введены в гражданский оборот на территории Российской Федерации непосредственно правообладателем или с его согласия.

В силу части 2 статьи 1515 ГК РФ правообладатель вправе требовать изъятия из оборота и уничтожения за счет нарушителя контрафактных товаров, этикеток, упаковок товаров, на которых размещены незаконно используемый товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение.

Кроме того, статьей 1252 ГК РФ установлены способы защиты правообладателем товарного знака результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации.

Под гражданским оборотом понимается гражданско-правовое выражение экономического оборота, которое опосредуется договорными и внедоговорными институтами обязательственного права. Участниками гражданского оборота являются предприятия и объединения, иные организации, граждане, распоряжающиеся своими доходами в целях приобретения потребительских товаров и вступающие в различные имущественные правоотношения в связи с удовлетворением своих материальных и духовных потребностей. В содержание гражданского оборота входит переход имущества от одного лица (организации, гражданина) к другому лицу на основе заключаемых участниками гражданского оборота сделок или в силу иных юридических фактов.

Предоставление представителем гражданина РФ сведений о судебной практике по рассматриваемому вопросу, а также указания на вывод, изложенный в Постановлении Федерального арбитражного суда Уральского округа от 28.05.2012 № Ф09-3239/12, согласно которому участник предпринимательской деятельности при приобретении на внутреннем российском рынке товаров, в обозначениях которых включены охраняемые товарные знаки, должен установить, что данные товары введены в гражданский оборот правомочным субъектом, не принимаются Комиссией Челябинского УФАС России во внимание по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 2 ГК РФ гражданское законодательство регулирует отношения между **лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или с их участием**, исходя из того, что предпринимательской является

самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, **направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.**

В силу части 1 статьи 50 ГК РФ юридическими лицами могут быть организации, преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности (коммерческие организации) либо не имеющие извлечение прибыли в качестве такой цели и не распределяющие полученную прибыль между участниками (некоммерческие организации).

Юридические лица, являющиеся некоммерческими организациями, могут создаваться в форме потребительских кооперативов, общественных или религиозных организаций (объединений), учреждений, благотворительных и иных фондов, а также в других формах, предусмотренных законом. Некоммерческие организации могут осуществлять предпринимательскую деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы, и соответствующую этим целям (часть 3 статьи 50 ГК РФ).

Бюджетное учреждение вправе осуществлять приносящую доходы деятельность лишь **постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых оно создано, и соответствующую этим целям, при условии, что такая деятельность указана в его учредительных документах.** Доходы, полученные от такой деятельности, и приобретенное за счет этих доходов имущество поступают в самостоятельное распоряжение бюджетного учреждения (часть 3 статьи 298 ГК РФ).

В рассматриваемом деле, учреждение здравоохранения, приобретая товар у поставщика по контракту, заключаемому по итогам проведения Аукциона, потребителем такого товара без цели последующей продажи товара.

Коммерческие документы (копии грузовых таможенных декларация, лицензионное соглашение, заключенное с правообладателем товарного знака, сертификата соответствия на импортные товары с указанием держателя сертификата – правомочного субъекта и иные документы, подтверждающие ввоз товара на территорию Российской Федерации) имеются в наличии только у импортера (в силу частей 1,2 статьи 179 Таможенного кодекса Российской Федерации декларанта либо таможенного представителя, действующим от имени и по поручению декларанта, при таможенном декларировании товара при помещении под таможенную процедуру).

Следовательно, именно импортер продукции вводит товар в гражданский оборот на территории Российской Федерации.

Законодательством Российской Федерации не предусмотрена обязанность потенциальных поставщиков (начиная с 3 и последующих звеньев в цепочке правообладатель – импортер - поставщик) запрашивать у импортера или у правообладателя справки и/или коммерческие документы, подтверждающие законность введения указанными субъектами товара в гражданский оборот на территории Российской Федерации и предоставление указанных документов заказчику.

Таким образом, требование Заказчика, установленное в пункте 2.1.5 проекта контракта о документальном подтверждении введения в гражданский оборот на территории Российской Федерации поставляемых товаров непосредственно правообладателем товарного знака, размещенного на товаре, или с его согласия, предполагает зависимость возможности поставки поставщиком товара, являющегося объектом закупки, от действий импортера или правообладателя, связанных с предоставлением документов, подтверждающих введение такого товара в гражданский оборот самим правообладателем или с его согласия импортером, и возлагает на поставщика обязанности, не предусмотренные законодательством Российской Федерации, что является нарушением части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе, части 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

2. В нарушение пункта 6 части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе извещения о проведении Аукционов не содержат исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

3. В нарушение пункта 2 части 1 статьи 64, пункта 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе Заказчиком в документациях об Аукционах не установлено требование о представлении во второй части заявки на участие в Аукционах документов, подтверждающих соответствие участника требованиям, установленным пунктом 2 части 1 Закона о контрактной системе, или копии этих документов, а также декларации о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3-5,7, 9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

4. В силу части 1 статьи 34, частей 2,10 статьи 70, пункта 25 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, заявкой, участника закупки, с которым заключается контракт.

Разработанные Заказчиком проекты контрактов не предполагают включение в спецификацию сведений о наименовании места происхождения или наименовании производителя предложенного участником закупки товара, что может привести к нарушению части 1 статьи 34, частей 2,10 статьи 70, пункта 25 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе.

Исходя из изложенного, информации, представленной Заявителем, Заказчиком и Уполномоченным органом, а также информации, полученной Комиссией при проведении внеплановой проверки, Комиссия, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать доводы жалоб ООО «Нейрон» на действия Заказчика обоснованными.
2. По результатам внеплановых проверок и рассмотрения жалоб признать в

действия заказчика нарушения части 2 статьи 8, пункта 6 части 5 статьи 63, пунктов 1, 2 части 1 статьи 64, пункта 2 части 5 статьи 66, Закона о контрактной системе, части 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

3. Заказчику, аукционным комиссиям по Аукционам, оператору электронной площадки выдать обязательные для исполнения предписания об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Председатель Комиссии

Н.В. Сапрыкина

Члены Комиссии

А.О. Дворникова

К.А. Долгополова

ПРЕДПИСАНИЕ № 272-ж/2014

об устранении нарушений законодательства

Российской Федерации о контрактной системе

26 мая 2014 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председателя	Сапрыкиной	заместителя руководителя Челябинского УФАС России;
Комиссии:	Н.В.	
Членов	Дворниковой	ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;
Комиссии:	А.О.	
	Долгополовой	заместителя начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,
	К.А.	

на основании решения Челябинского УФАС России от 26.05.2014, вынесенного по итогам рассмотрения жалоб ООО «Торговый Дом Нейрон» на действия заказчика

при проведении электронных аукционов на поставку расходных материалов и реактивов для анализатора биохимического Cobas c501, «Рош Диагностикс ГмбХ», Германия для нужд МБУЗ «ГБ № 4» (извещение № 0169300035814000476) (далее - Аукцион), на поставку реагентов и расходных материалов для иммунохимического модуля e601 (производства Roche Diagnostics GmbH, Hitachi High-Technologies Corporation, ФРГ, Япония) для нужд МБУЗ «ГБ № 4» (извещение № 0169300035814000475), на поставку реагентов и расходных материалов для анализатора электролитов 9180 (производства «Рош Диагностикс Лтд.», Германия) для нужд МБУЗ «ГБ № 4» (извещение № 0169300035814000470) и проведения внеплановых проверок указанных закупок, с целью устранения нарушений законодательства о контрактной системе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1 . Муниципальному бюджетному учреждению здравоохранения «Городская больница № 4» с момента размещения настоящего предписания на официальном сайте в сети «Интернет» не заключать контракт по итогам проведения Аукциона (изв. № 0169300035814000476);

2. Аукционной комиссии по Аукциону (изв. № 0169300035814000476) в срок до 05.06.2014 принять решение об отмене протоколов, составленных в ходе проведения Аукциона, и передать указанное решение в Администрацию Миасского городского округа для размещения на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru и направления оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ»;

3. Муниципальному бюджетному учреждению здравоохранения «Городская больница № 4» в срок до 06.06.2014 принять решение об отмене Аукциона и направить указанное решение в Администрацию Миасского городского округа для размещения на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru и направления оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ»;

4. Администрации Миасского городского округа в срок до 10.06.2014 разместить решения Аукционной комиссии по Аукциону об отмене протоколов и Заказчика об отмене Аукциона на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru и направить оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ»;

5. ЗАО «Сбербанк-АСТ» с 30.05.2014 обеспечить Администрации Миасского городского округа, Муниципальному бюджетному учреждению здравоохранения «Городская больница № 4», аукционной комиссии по Аукциону возможность исполнения пунктов 1-4 настоящего предписания;

6 . Муниципальному бюджетному учреждению здравоохранения «Городская больница № 4» в подтверждение исполнения предписания **в срок до 13.06.2014** в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области представить доказательства исполнения настоящего предписания (в письме об исполнении предписания указывать номер дела), а именно копию

решения об отмене Аукциона, доказательства передачи указанного решения в Администрацию Миасского городского округа;

7. ЗАО «Сбербанк-АСТ» в подтверждение исполнения предписания в срок до 13.06.2014 в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области представить доказательства исполнения пункта 5 настоящего предписания (в письме об исполнении предписания указывать номер дела);

8. Администрации Миасского городского округа в подтверждение исполнения предписания в срок до 13.06.2014 в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области представить доказательства исполнения настоящего предписания (в письме об исполнении предписания указывать номер дела), а именно копию решения Аукционной комиссии по Аукциону об отмене протоколов, составленных в ходе проведения Аукциона, доказательства размещения указанного решения, а также решения Заказчика об отмене Аукциона на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru и направления оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Обжалование предписания Челябинского УФАС России не приостанавливает действия предписания.

За неисполнение настоящего предписания предусмотрена административная ответственность в виде штрафа в размере пятидесяти тысяч рублей на должностных лиц и в размере пятисот тысяч рублей на юридических лиц.

Председатель Комиссии:

Н.В. Сапрыкина

Члены Комиссии:

А.О. Дворникова

К.А. Долгополова

ПРЕДПИСАНИЕ № 273-ж/2014

об устранении нарушений законодательства

Российской Федерации о контрактной системе

26 мая 2014 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председателя	Сапрыкиной	заместителя руководителя Челябинского УФАС
Комиссии:	Н.В.	России;
Членов	Дворниковой	ведущего специалиста-эксперта отдела
Комиссии:	А.О.	контроля закупок для государственных и
		муниципальных нужд Челябинского УФАС
		России;
		-
	Долгополовой	заместителя начальника отдела контроля
	К.А.	закупок для государственных и муниципальных
		нужд Челябинского УФАС России,

на основании решения Челябинского УФАС России от 26.05.2014, вынесенного по итогам рассмотрения жалоб ООО «Торговый Дом Нейрон» на действия заказчика при проведении электронных аукционов на поставку расходных материалов и реактивов для анализатора биохимического Cobas c501, «Рош Диагностикс ГмбХ», Германия для нужд МБУЗ «ГБ № 4» (извещение № 0169300035814000476), на поставку реагентов и расходных материалов для иммунохимического модуля e601 (производства Roche Diagnostics GmbH, Hitachi High-Technologies Corporation, ФРГ, Япония) для нужд МБУЗ «ГБ № 4» (извещение № 0169300035814000475) (далее - Аукцион), на поставку реагентов и расходных материалов для анализатора электролитов 9180 (производства «Рош Диагностикс Лтд.», Германия) для нужд МБУЗ «ГБ № 4» (извещение № 0169300035814000470) и проведения внеплановых проверок указанных закупок, с целью устранения нарушений законодательства о контрактной системе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1 .Муниципальному бюджетному учреждению здравоохранения «Городская больница № 4» с момента размещения настоящего предписания на официальном сайте в сети «Интернет» не заключать контракт по итогам проведения Аукциона (изв. № 0169300035814000475);

2. Аукционной комиссии по Аукциону (изв. № 0169300035814000475) в срок до 05.06.2014 принять решение об отмене протоколов, составленных в ходе проведения Аукциона, и передать указанное решение в Администрацию Миасского городского округа для размещения на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru и направления оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ»;

3. Муниципальному бюджетному учреждению здравоохранения «Городская больница № 4» в срок до 06.06.2014 принять решение об отмене Аукциона и направить указанное решение в Администрацию Миасского городского округа для размещения на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru и направления оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ»;

4. Администрации Миасского городского округа в срок до 10.06.2014 разместить решения Аукционной комиссии по Аукциону об отмене протоколов и Заказчика об отмене Аукциона на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru и направить оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ»;

5. ЗАО «Сбербанк-АСТ» с 30.05.2014 обеспечить Администрации Миасского городского округа, Муниципальному бюджетному учреждению здравоохранения «Городская больница № 4», аукционной комиссии по Аукциону возможность исполнения пунктов 1-4 настоящего предписания;

6. Муниципальному бюджетному учреждению здравоохранения «Городская больница № 4» в подтверждение исполнения предписания **в срок до 13.06.2014** в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области представить доказательства исполнения настоящего предписания (в письме об исполнении предписания указывать номер дела), а именно копию решения об отмене Аукциона, доказательства передачи указанного решения в Администрацию Миасского городского округа;

7. ЗАО «Сбербанк-АСТ» в подтверждение исполнения предписания в срок до 13.06.2014 в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области представить доказательства исполнения пункта 5 настоящего предписания (в письме об исполнении предписания указывать номер дела);

8. Администрации Миасского городского округа в подтверждение исполнения предписания в срок до 13.06.2014 в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области представить доказательства исполнения настоящего предписания (в письме об исполнении предписания указывать номер дела), а именно копию решения Аукционной комиссии по Аукциону об отмене протоколов, составленных в ходе проведения Аукциона, доказательства размещения указанного решения, а также решения Заказчика об отмене Аукциона на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru и направления оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Обжалование предписания Челябинского УФАС России не приостанавливает действия предписания.

За неисполнение настоящего предписания предусмотрена административная ответственность в виде штрафа в размере пятидесяти тысяч рублей на должностных лиц и в размере пятисот тысяч рублей на юридических лиц.

Председатель Комиссии:

Н.В. Сапрыкина

Члены Комиссии:

А.О. Дворникова

К.А. Долгополова

ПРЕДПИСАНИЕ № 277-ж/2014

об устранении нарушений законодательства

Российской Федерации о контрактной системе

26 мая 2014 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председателя	Сапрыкиной	заместителя руководителя Челябинского УФАС
Комиссии:	Н.В.	России;
Членов	Дворниковой	ведущего специалиста-эксперта отдела
Комиссии:	А.О.	контроля закупок для государственных и
		муниципальных нужд Челябинского УФАС
		России;
		-
	Долгополовой	заместителя начальника отдела контроля
	К.А.	закупок для государственных и муниципальных
		нужд Челябинского УФАС России,

на основании решения Челябинского УФАС России от 26.05.2014, вынесенного по итогам рассмотрения жалоб ООО «Торговый Дом Нейрон» на действия заказчика при проведении электронных аукционов на поставку расходных материалов и реактивов для анализатора биохимического Cobas c501, «Рош Диагностикс ГмбХ», Германия для нужд МБУЗ «ГБ № 4» (извещение № 0169300035814000476), на поставку реагентов и расходных материалов для иммунохимического модуля e601 (производства Roche Diagnostics GmbH, Hitachi High-Technologies Corporation, ФРГ, Япония) для нужд МБУЗ «ГБ № 4» (извещение № 0169300035814000475), на поставку реагентов и расходных материалов для анализатора электролитов 9180 (производства «Рош Диагностикс Лтд.», Германия) для нужд МБУЗ «ГБ № 4» (извещение № 0169300035814000470) (далее - Аукцион) и проведения внеплановых проверок указанных закупок, с целью устранения нарушений законодательства о

контрактной системе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Муниципальному бюджетному учреждению здравоохранения «Городская больница № 4» с момента размещения настоящего предписания на официальном сайте в сети «Интернет» не заключать контракт по итогам проведения Аукциона (изв. № 0169300035814000470);

2. Аукционной комиссии по Аукциону (изв. № 0169300035814000470) в срок до 05.06.2014 принять решение об отмене протоколов, составленных в ходе проведения Аукциона, и передать указанное решение в Администрацию Миасского городского округа для размещения на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru и направления оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ»;

3. Муниципальному бюджетному учреждению здравоохранения «Городская больница № 4» в срок до 06.06.2014 принять решение об отмене Аукциона и направить указанное решение в Администрацию Миасского городского округа для размещения на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru и направления оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ»;

4. Администрации Миасского городского округа в срок до 10.06.2014 разместить решения Аукционной комиссии по Аукциону об отмене протоколов и Заказчика об отмене Аукциона на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru и направить оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ»;

5. ЗАО «Сбербанк-АСТ» с 30.05.2014 обеспечить Администрации Миасского городского округа, Муниципальному бюджетному учреждению здравоохранения «Городская больница № 4», аукционной комиссии по Аукциону возможность исполнения пунктов 1-4 настоящего предписания;

6. Муниципальному бюджетному учреждению здравоохранения «Городская больница № 4» в подтверждение исполнения предписания в срок до 13.06.2014 в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области представить доказательства исполнения настоящего предписания (в письме об исполнении предписания указывать номер дела), а именно копию решения об отмене Аукциона, доказательства передачи указанного решения в Администрацию Миасского городского округа;

7. ЗАО «Сбербанк-АСТ» в подтверждение исполнения предписания в срок до 13.06.2014 в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области представить доказательства исполнения пункта 5 настоящего предписания (в письме об исполнении предписания указывать номер дела);

8. Администрации Миасского городского округа в подтверждение исполнения предписания в срок до 13.06.2014 в адрес Управления Федеральной

антимонопольной службы по Челябинской области представить доказательства исполнения настоящего предписания (в письме об исполнении предписания указывать номер дела), а именно копию решения Аукционной комиссии по Аукциону об отмене протоколов, составленных в ходе проведения Аукциона, доказательства размещения указанного решения, а также решения Заказчика об отмене Аукциона на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru и направления оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Обжалование предписания Челябинского УФАС России не приостанавливает действия предписания.

За неисполнение настоящего предписания предусмотрена административная ответственность в виде штрафа в размере пятидесяти тысяч рублей на должностных лиц и в размере пятисот тысяч рублей на юридических лиц.

Председатель Комиссии:

Н.В. Сапрыкина

Члены Комиссии:

А.О. Дворникова

К.А. Долгополова