

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

**по делу №31/2017**

**Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы  
по Курской области**

Резолютивная часть объявлена 01 марта 2017 г.

г.

Изготовлено в полном объеме 03 марта 2017 г.

Курск

Состав Комиссии Курского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

председатель Комиссии,

член Комиссии,

член Комиссии,

(далее – Комиссия):

Заявитель

Курская региональная общественная организация «Центр общественного контроля в сфере закупок» (далее – КРОО «Центр общественного контроля в сфере закупок», заявитель)  
Отсутствуют (жалоба содержит сведения о рассмотрении доводов жалобы в отсутствие представителя КРОО «Центр общественного контроля в сфере закупок»)  
Муниципальное казенное учреждение

Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заявителя

Заказчик

«Управление хозяйственного обслуживания» (далее – МКУ)

Ф.И.О. присутствующих на заседании  
представителей заказчика

Способ определения поставщика  
Закупка №

Объект закупки

Начальная (максимальная) цена контракта

Доводы жалобы:

По мнению заявителя, в нарушение требований п.1 ч.1 ст.33 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее – ФЗ «О контрактной системе...») аукционная документация заказчика содержит указание на товарный знак закупаемого автомобиля «Лада».

КРОО «Центр общественного контроля в сфере закупок» считает, что аукционная документация заказчика не содержит идентификационного кода закупки, что является нарушением ч.1 ст.23 ФЗ «О контрактной системе...».

Доводы возражений, объяснений, пояснений, заявлений, доказательства и ходатайства лиц, участвующих в деле:

В ходе заседания Комиссии представитель МКУ «Управление хозяйственного обслуживания» с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласился, представил устные и письменные пояснения.

При проведении проверки указанных в жалобе фактов и по результатам проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя), Комиссия

«Управление хозяйственного обслуживания», заказчик)

... (по доверенности)

(представлен документ,  
удостоверяющий личность)

Электронный аукцион  
0344300130517000004

поставка легкового автомобиля  
Лада Веста (или эквивалент)

710 600 руб. 00 коп.

### **УСТАНОВИЛА:**

1. Согласно п.1 ч.1 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...», описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание

характеристик объекта закупки.

Извещение о проведении электронного аукциона содержит наименование объекта закупки с указанием товарного знака: «поставка легкового автомобиля Лада Веста (или эквивалент)».

«LADA» является зарегистрированным товарным знаком, правообладателем которого является Открытое акционерное общество «АВТОВАЗ», 445633, Самарская обл., г. Тольятти, Южное ш., 36 (RU). Номер регистрации: 160151. Дата внесения изменений в Госреестр товарных знаков: 02.06.2011.

При таких обстоятельствах, аукционная документация №0344300130517000004 на поставку легкового автомобиля Лада Веста (или эквивалент) утверждена заказчиком с нарушением требований п.1 ч.1 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...».

2. В силу ч.1 ст.23 ФЗ «О контрактной системе...», идентификационный код закупки указывается в плане закупок, плане-графике, извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемом закрытым способом, документации о закупке, в контракте, а также в иных документах, предусмотренных ФЗ «О контрактной системе...».

Как установлено Комиссией и подтверждается материалами дела, аукционная документация заказчика, в нарушение ч.1 ст.23 ФЗ «О контрактной системе...», не содержит идентификационного кода закупки.

### **В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией также установлено:**

1. В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 27.02.2017 г., на участие в электронном аукционе было подано 4 заявки. Аукционной комиссией заказчика было принято решение об отказе в допуске к участию в электронном аукционе участнику закупки с порядковым номером заявки 3 по следующей причине: *«несоответствие первой части заявки техническому заданию».*

Как установлено п.2 ч.6 ст.67 ФЗ «О контрактной системе...», по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать, в том числе, информацию о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер <...> к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

В нарушение п.2 ч.6 ст.67 ФЗ «О контрактной системе...», в протоколе

рассмотрения заявок от 27.02.2017 г. отсутствует указание конкретных положений аукционной документации, которым не соответствует заявка №3 на участие в электронном аукционе, а также указание положений заявки №3, которые не соответствуют требованиям, установленным аукционной документацией.

При таких обстоятельствах, на дату рассмотрения дела допущенные заказчиком нарушения носят неустранимый характер.

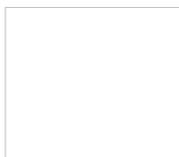
На основании изложенного, результатов проведения внеплановой проверки, материалов, имеющихся в деле, руководствуясь ст.99, ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Курской региональной общественной организации «Центр общественного контроля в сфере закупок» на действия заказчика – Муниципального казенного учреждения «Управление хозяйственного обслуживания» обоснованной.
2. Признать заказчика – Муниципальное казенное учреждение «Управление хозяйственного обслуживания» нарушившим требования ч.1 ст.23, п.1 ч.1 ст.33 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. №44-ФЗ.
3. Признать аукционную комиссию заказчика – Муниципального казенного учреждения «Управление хозяйственного обслуживания» нарушившей требования п.2 ч.6 ст.67 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. №44-ФЗ.
4. Выдать заказчику – Муниципальному казенному учреждению «Управление хозяйственного обслуживания» предписание об аннулировании определения поставщика (подрядчика, исполнителя) способом электронного аукциона №0344300130517000004.
5. Контроль за исполнением предписания возложить на члена Комиссии – ...
6. Передать материалы дела №31/2017 уполномоченному должностному лицу Курского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по установленным фактам нарушения требований Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. №44-ФЗ.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ  
АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ**

**ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕД П И С А Н И Е**

**по делу №31/2017**

**об аннулировании определения поставщика  
(подрядчика, исполнителя)**

Резолютивная часть объявлена 01 марта 2017 г.

Изготовлено в полном объеме 03 марта 2017  
г.

г. Курск

Комиссия Курского УФАС России по контролю в  
сфере закупок товаров, работ, услуг для  
обеспечения государственных и муниципальных  
нужд (далее – Комиссия) в составе:

– председатель Комиссии,

– член Комиссии,

– член Комиссии,

на основании решения от 01 марта 2017 года по  
делу №31/2017, принятого по результатам  
рассмотрения жалобы Курской региональной

общественной организации «Центр общественного контроля в сфере закупок» и проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 **Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее – ФЗ «О контрактной системе...»)** внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя) способом электронного аукциона на поставку легкового автомобиля Лада Веста (или эквивалент) (закупка №0344300130517000004), руководствуясь п.2 ч.22 ст.99 ФЗ «О контрактной системе...»,

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ**

1. Заказчику – Муниципальному казенному учреждению «Управление хозяйственного обслуживания» в течение 3 (трех) рабочих дней с даты получения настоящего предписания аннулировать определение поставщика (подрядчика, исполнителя) способом электронного аукциона №0344300130517000004.

2. В течение одного рабочего дня с даты исполнения п.1 настоящего предписания представить в Курское УФАС России доказательства его исполнения (подписанные заверенные копии приказа, распоряжения и т.п. и распечатку с сайта).

*Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.*

Примечание. Невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, за исключением органов, указанных в [частях 7.1](#) и 7.2 статьи 19.5 Кодекса

РФ об административных правонарушениях,  
влечет административную ответственность,  
предусмотренную ч.7 ст.19.5 Кодекса РФ об  
административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии