

## РЕШЕНИЕ № 107с/10

18 августа 2010 года

г. Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: Л.А. Черкашина — заместитель руководителя,

Члены Комиссии: Ю.Т. Козлов, О.Г. Богданова, А.Г. Ларшин,

в присутствии представителей:

- ООО «Газ Трейд Групп»,
- Управления дорог Липецкой области,
- Управления по размещению госзаказа Липецкой области,

рассмотрев жалобу ООО «Газ Трейд Групп» на действия заказчика — Управление дорог Липецкой области, уполномоченного органа — Управление по размещению госзаказа Липецкой области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку погрузчика и автогрейдеров по извещению от 16.07.2010 г. № 658-ДТС-10.

### УСТАНОВИЛА:

10.08.2010 г. Липецкое УФАС России поступила жалоба ООО «Газ Трейд Групп» на действия заказчика — Управление дорог Липецкой области, уполномоченного органа — Управление по размещению госзаказа Липецкой области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку погрузчика и автогрейдеров по извещению от 16.07.2010 г. № 658-ДТС-10.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями ст. 58 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 года «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту Закон о размещении заказов) и принята к рассмотрению.

На заседании комиссии велась аудиозапись.

По мнению представителя ООО «Газ Трейд Групп», ниже перечисленные требования документации об аукционе нарушили законодательство РФ:

1. в п 15.7. аукционной документации указано: подпись (с расшифровкой) и печать должны проставляться на месте прошивки заявки (тома заявки) на участие в аукционе — данное требование нарушает ч. 2.2. ст.35 Закона о размещении заказов;
2. в приложении 1 п.2. аукционной документации требуется указать факс — данное требование нарушает пп.а п.1 ч. 2 ст.35 Закона о размещении заказов;
3. согласно проекту контракта, товар должен быть поставлен Заказчику по адресу: г. Липецк, ул. Неделина, д.2а, в срок до 20.09.2010 — данное требование не может быть осуществлено, так как движение грузового транспорта и спец. Техники в городе запрещено знаками дорожного движения;
4. требования к габаритным размерам автогрейдера, указанные в п.2.2. аукционной документации: длина (с запасным колесом) – не менее 9960 мм; ширина – не менее 2500 мм; высота (с проблесковым маячком) – не менее 3620 мм — приводит к ограничению круга участников аукциона, и возможно присуще только одному единственному автогрейдеру производства ЗАО «ДОРМАШ»;
5. аукционная документация не содержит формы заявки на участие в аукционе, подаваемой в форме электронного документа, что также является нарушением Закона о размещении заказов.

Представитель управление по размещению госзаказа Липецкой области с доводами не согласился и пояснил следующее:

1. требования пп. 15.7 документации об аукционе, а именно «... Подпись (с расшифровкой) и печать должны проставляться на месте прошивки заявки (тома заявки) на участие в аукционе» не нарушает требования части 2.2 статьи 35 Закона о

размещении заказов.

2. Форма приложения №1 к документации об аукционе предполагает указание факса, это предусмотрено для удобства самих участников размещения заказа (для своевременного получения уведомления о допуске к участию в аукционе, либо об отказе в допуске к участию в аукционе, о приостановлении аукциона, о продлении срока подачи заявок и т.д.), к тому же факс не может отдельно существовать от телефона, факсимильная связь осуществляется по телефонным каналам. Считаем, что данное требование не нарушает подпункт «а» пункта 1 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов.
3. В п.5 документации об аукционе, в пп. 3.1 проекта государственного контракта установлено, что товар должен быть поставлен по адресу: г. Липецк, ул. Неделина, д.2а, данное требование установлено в соответствии с заявкой государственного заказчика, к тому же выполнимо. Участник размещения заказа ООО «Газ Трейд Групп» подал заявку на участие в аукционе, а значит, был согласен с условиями документации об аукционе и проекта государственного контракта.
4. требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) и качественным характеристикам товара изложены в документации в соответствии с заявкой государственного заказчика, исходя из его потребности в товарах. К тому же на участие в аукционе по лоту №1 было подано 5 заявок, по лоту №2 - 4 заявки, из чего следует, что круг участников размещения заказа не был ограничен.
5. Претензии заявителя на отсутствие в документации об аукционе требований к оформлению и порядку подачи заявки в электронной форме считаем необоснованными, т. к. данные требования изложены в п. 15, п. 19 документации об аукционе.

Комиссия Липецкого УФАС России, рассмотрев представленные материалы, выслушав мнение представителей и проведя внеплановую проверку, установила следующее:

Извещение о проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку погрузчика и автогрейдеров размещено на сайте госзакупок администрации Липецкой области [www.tpl.admr.lipetsk.ru](http://www.tpl.admr.lipetsk.ru) (извещение от 16.07.2010 г. № 658-ДТС-10).

Приказом управления по размещению госзаказа Липецкой области от 12.07.2010 № 683-А принято решение о размещении государственного заказа на право заключения государственного контракта на поставку погрузчика и автогрейдеров путем проведения открытого аукциона и утвержден состав аукционной комиссии:

Председатель комиссии — Саулко А.М.;

Заместитель председателя комиссии — Телегин Д.А.;

Секретарь комиссии — Мячина Т.Ф.;

Члены комиссии — Бабенко В.К., Ишутин Ю.Н.

В соответствии с ч.2.2 ст. 35 Закона о размещении заказов, все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать описание входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе документов и сведений.

Никакими нормативно-правовыми актами не установлено, где именно следует ставить печать, однако существуют универсальные правила проставления печати на прошитом документе. То есть, указание п. 15.7. аукционной документации, о том, что подпись (с расшифровкой) и печать должны проставляться на месте прошивки заявки (тома заявки) на участие в аукционе, не нарушает требования Закона о размещении заказов, прав и законных интересов участников размещения заказа.

Согласно пп.а п.1 ч.2 ст. 35 Закона о размещении заказов, заявка на участие в аукционе должна содержать сведения об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку: фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона. Таким образом, наличие в форме заявки на участие в аукционе строки «Телефон (с указанием кода города): Факс: », не нарушает требования Закона о размещении заказов, прав и законных интересов участников размещения заказа.

В соответствии с ч.3 ст. 33 Закона о размещении заказов, в извещении о проведении открытого аукциона должно быть указано место поставки товара. Пунктом 5 документации об аукционе и п.3.1. проекта государственного контракта установлено, что товар должен быть поставлен Заказчику по адресу: г. Липецк, ул. Неделина, д.2а. Для поставки автогрейдеров, а так же их самоходного движения по городу специальных разрешений не требуется. Таким образом, требование заказчика относительно места поставки товара выполнимо.

Согласно п.1 ч.4 ст. 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе должна содержать требования к

содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению. Форма заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, содержится в приложении №1 документации об аукционе.

В связи с необходимостью представления заказчиком дополнительной информации, в ходе рассмотрения жалобы, Комиссией Липецкого УФАС России был объявлен перерыв.

Согласно ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Частью 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов установлен запрет на содержание в аукционной документации указания на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

После перерыва представитель Управления дорог Липецкой области, предоставил информацию, которая свидетельствует о том, что автогрейдеры с габаритными размерами: длина (с запасным колесом) – не менее 9960 мм; ширина – не менее 2500 мм; высота (с проблесковым маячком) – не менее 3620 мм, производят ЗАО «Орловская промышленная компания — ДОРМАШ», ЗАО «Челябинские строительно-дорожные машины», ОАО «Михневский ремонтно-механический завод».

Заявителем не было предоставлено доказательств, подтверждающих обоснованность доводов жалобы, что противоречит ч.2 ст.58 Закона о размещении заказов.

Других нарушений не установлено.

Руководствуясь ч. 6 статьи 60 ФЗ от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

#### Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Газ Трейд Групп» необоснованной.