

ПРЕДПИСАНИЕ
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ
(по делу № Р-119-09)

21 августа 2009 г. г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

<.....> – исполняющий обязанности заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан, начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

<.....> – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан, начальник отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

<.....> – заместитель начальника отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

<.....> – главный специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

<.....> – специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

на основании своего решения от 21.08.2009г. по делу № Р-119-09 о признании ненадлежащей рекламы: "...по маникюру и моделированию ногтей с авторским дизайном, SPA-маникюр, парафинотерапию, поресничное наращивание ресниц...", размещенную в рекламно-информационном журнале "Выбирай" № 23 (107), 1-15 декабря 2008 года на стр.80, рекламодателем которой является ИП <.....>, с нарушением требований части 7 статьи 24 Федерального закона "О рекламе".

В соответствии с п.п. 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Индивидуальному предпринимателю <.....> до 15 сентября 2009 г. прекратить имеющие место нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе: рекламный материал, размещенный в рекламно-информационном журнале "Выбирай" № 23 (107), 1-15 декабря 2008 года на стр.80: "...по маникюру и моделированию ногтей с авторским дизайном, SPA-маникюр, парафинотерапию, поресничное наращивание ресниц...", должен соответствовать требованиям части 7 статьи 24 Федерального закона "О рекламе";

2. Индивидуальному предпринимателю <.....> – до 15 сентября 2009г. представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан совместно с сопроводительным письмом письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания.

В случае невыполнения в установленный срок предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа, в соответствии с ч. 2.4 ст.19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст. 198 АПК Российской Федерации.

РЕШЕНИЕ
(по делу № Р-119-09)

«21» августа 2009г. г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

<.....> – исполняющий обязанности заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан, начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

<.....> – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан, начальник отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

<.....> – заместитель начальника отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

<.....> – главный специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

<.....> – специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

рассмотрев дело № Р-119-09, возбужденное по обращению ООО "АвтоТехно" (вх. №4071 от 05.05.2009г.) по признакам нарушения требований ч.7 ст.24 Федерального закона "О рекламе", а именно рекламный материал, размещенный в рекламно-информационном журнале "Выбирай" № 23 (107), 1-15 декабря 2008 года на стр.80: "...по маникюру и моделированию ногтей с авторским дизайном, SPA-маникюр, парафинотерапию, поресничное наращивание ресниц...",

в присутствии индивидуального предпринимателя <.....> (свидетельство о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя серия <.....> и <.....> (по доверенности б/н от 10.08.2009г.),

УСТАНОВИЛА:

Рекламный материал, размещенный в рекламно-информационном журнале "Выбирай" № 23 (107), 1-15 декабря 2008 года на стр.80: "...по маникюру и моделированию ногтей с авторским дизайном, SPA-маникюр, парафинотерапию, поресничное наращивание ресниц...", рекламодателем которой является ИП <.....> имеет признаки нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. Такому предупреждению должно быть отведено не менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства).

В данной рекламе такое предупреждение отсутствует.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 24 указанного закона несет как рекламодаделец, так и рекламодатель, так и рекламодатель, так и рекламодатель, так и рекламодатель.

На заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 17.07.2009г. ни Индивидуальный предприниматель <.....> ни лицо, с надлежаще оформленной доверенностью на участие в рассмотрении дела от ИП <.....> не явились. Уведомление с посланным письмом, в адрес ИП <.....>(адрес:<.....>) вернулось в Управление с пометкой "Отсутствие адресата по указанному адресу". Согласно договору на публикацию рекламных материалов №КИ 001 от 01.11.2008 года ИП <.....> находится по следующему юридическому адресу – <.....>

В связи с необходимостью установления местонахождения лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, было направлено письмо (исх. №6/6379 от 17.07.2009г.) в МВД Республики Башкортостан об оказании содействия по установлению местонахождения Индивидуального предпринимателя <.....>

В связи с получением ответа от МВД Республики Башкортостан (вх. №7286 от 31.07.2009г.) основания для дальнейшего приостановления производства по делу отсутствуют.

В соответствии с пунктом 35 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе рассмотрение дела № Р-119-09 возобновлено и назначено к рассмотрению на 21.08.2009г.

На заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 21.08.2009г. индивидуальным предпринимателем <.....> представлены следующие документы: (вх. № 7905 от 21.08.2009г.): объяснительная от 21.08.2009г.; копия квитанции к приходно кассовому ордеру №012 от 11.11.2008г.; копия договора №КИ 001 на публикацию рекламных материалов от 11.11.2008г.; копия приложения №1 от 11.11.2008г. к договору №КИ 001 от 11.11.2008г.; копия свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя серия <...> копия страниц паспорта.

Согласно объяснений ИП <.....> "...в начале ноября ко мне пришла девушка и предложила дать рекламу в журнале "Выбирай" по моей деятельности, после чего девушка заполнила договор, где я поставила свою подпись и печать, содержание договора не помню, в полном объеме не ознакомилась, после подписания договора, я оплатила 1500 руб., макет объявления я не составляла, не видела и не подписывала".

Согласно п.2.4 договора №КИ 001 от 11.11.2008г. "Все передаваемые Рекламодателем рекламные материалы должны соответствовать требованиям Федерального закона РФ от 13.03.2006г. №38-ФЗ "О рекламе" с приложением соответствующих копий сертификатов и/или лицензий.

Руководствуясь статьей 33, частью 1 статьи 36, частями 4, 7 статьи 38 Федерального закона "О рекламе" и в соответствии с п.п. 37-43, 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: "...по маникюру и моделированию ногтей с авторским дизайном, SPA-маникюр, парафинотерапию, поресничное наращивание ресниц...", размещенную в рекламном-информационном журнале "Выбирай" № 23 (107), 1-15 декабря 2008 года на стр.80, рекламодателем которой является ИП <.....> поскольку она размещалась с нарушением требований части 7 статьи 24 Федерального закона "О рекламе".

2. В соответствии с пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выдать предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 21.08.2009г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.