

РЕШЕНИЕ

по делу № К-25/09 о нарушении законодательства о размещении заказов

Резолютивная часть оглашена 23.07.2009

Решение в полном объеме изготовлено 27.07.2009

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия УФАС) в составе:

<...> - заместителя руководителя Управления, председателя Комиссии, Членов комиссии: <...>, в присутствии представителей администрации муниципального образования «Город Майкоп» <...> (доверенность от 23.07.2009 № 2323), Уполномоченного органа – Управления муниципального заказа и контроля администрации муниципального образования «Город Майкоп» <...> (доверенность от 23.07.2009 № 2323) и <...> (доверенность от 23.07.2009 № 2323), Заказчика – муниципального учреждения «Благоустройство» <...> (доверенность от 23.01.2009), директора ООО «Вектра» <...>

рассмотрела жалобу ООО «Стройвыбор» (далее – Заявитель) на действия Единой комиссии муниципального образования «Город Майкоп» (далее – Единая комиссия) в связи с отказом в допуске к участию в открытом аукционе №55/09 на право заключения муниципального контракта по выполнению общестроительных работ по ремонту дорожных покрытий автомагистралей, дорог, улиц, прочих автомобильных или пешеходных дорог (далее – аукцион №55/09).

Заявитель участия в рассмотрении жалобы не принимал, о времени и месте рассмотрения жалобы информирован в установленном порядке (исх. от 17.07.2009 №1051).

По мнению Заявителя Единая комиссия неправомерно отказала ему в допуске к участию в аукционе №55/09 на основании пункта 4 части 1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), ссылаясь на то, что в заявке не указаны конкретные ВСН, СНИПы, ГОСТы, ТУ, применяемые для руководства при выполнении работ.

Проведя внеплановую проверку документации об аукционе №55/09 в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия УФАС

УСТАНОВИЛА:

На официальном сайте (далее – сайт) 11.06.2009 Уполномоченным органом размещены извещение о проведении открытого аукциона №55/09 на право заключения государственного контракта по выполнению общестроительных работ по ремонту дорожных покрытий автомагистралей, дорог, улиц, прочих автомобильных или пешеходных дорог:

Лот №1. Средний, текущий ремонт гравийно – щебеночных дорог на территории г. Майкопа, пос. Западного, пос. Северного в 3,4 квартале 2009 г. (начальная (максимальная) цена контракта - 3778,0 тыс. руб.).

Лот №2. Содержание гравийно – щебеночных дорог на территории г. Майкопа, хут. Гавердовского в 3 квартале 2009 года (начальная (максимальная) цена контракта - 771,620 тыс. руб.).

Лот №3. Содержание гравийно – щебеночных дорог на территории ст. Ханской в 3 квартале 2009 года (начальная (максимальная) цена контракта - 450,0 тыс. руб.).

Источник финансирования – средства бюджета муниципального образования «Город Майкоп».

Документация об аукционе утверждена руководителем Управления муниципального заказа и контроля администрации муниципального образования «город Майкоп» Стриха В.П.

Жалоба Заявителя на действия Единой комиссии по отказу в допуске к участию в аукционе поступила в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея 17.07.2009.

Уполномоченный орган направил в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея Возражение на жалобу от 23.07.2009 №663, в которой он изложил следующее.

Предложения ООО «Стройвыбор» об исполнении муниципального контракта по лоту №1 не совпадают с условиями, указанными в документации об аукционе. Так, Заявителем не заполнена в соответствии с требованиями документации об аукционе №55/09 форма 4 - сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ: отсутствует конкретный перечень государственных стандартов, СНИПов, правил производства строительно – монтажных работ и других норм и правил, которые он будет соблюдать при выполнении работ, а также отсутствует описание системы контроля качества, применяемых технологий и методов производства работ, а вместо ведомости объемов работ к заявке приложено скопированное техническое задание, содержащееся в документации об аукционе, с пометкой «Приложение №1 к документации об аукционе», которое Единой комиссией рассматривается как приложение других документов, представляемых по желанию участника размещения заказов.

В соответствии с п. 1.10.1 документации об аукционе №55/09 при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается Единой комиссией к участию в аукционе в случае, если им «документы, представленные участником размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе, не заполнены по всем требуемым пунктам».

В письме Минэкономразвития России от 02.07.2007 №6191-АШ/ДО4 «О мерах по предупреждению неблагоприятных последствий от действий недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по государственным и муниципальным контрактам» указано, что если заявка на участие в аукционе, поступившая от участника размещения заказа, содержит сведения о предлагаемых товарах, работах, услугах, не соответствующие каким либо требованиям и показателям, установленным в документации об аукционе, такая заявка отклоняется комиссией на этапе рассмотрения заявок на участие в аукционе как несоответствующая требованиям документации об аукционе.

ООО «Стройвыбор» отказано Единой комиссией в участии в аукционе №55/09 по лоту №1 на основании пункта 4 части 1 статьи 12, так как его заявка не соответствует требованиям документации об аукционе.

Исследовав представленные Заявителем и Уполномоченным органом документы и материалы аукциона №55/09, в том числе заявки участников, поданные на участие в аукционе, Комиссия УФАС в результате рассмотрения жалобы Заявителя установила:

В соответствии со статьей 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Согласно протоколу рассмотрения заявок №55/09 от 07.07.2009, размещенному на сайте 07.07.2009, для участия в аукционе были поданы 5 заявок от 3 участников размещения заказа (ООО «Вектра» по лотам №№1, 2 и 3, ООО «Жилкосервис» по лоту №3, ООО «Стройвыбор» по лоту №2), аукцион по лотам №№1 и 2 признан несостоявшимся, а Заявителю отказано в допуске к участию в аукционе, при этом в обосновании решения Единой комиссией указано: «заявка не соответствует требованиям документации об аукционе. Предложение об исполнении муниципального контракта по лоту №1 не совпадает с условиями, указанными в документации об аукционе. В частности не описаны документы, применяемые для руководства при выполнении работ. Вместо указания на конкретные ВСН, СНиПы, ГОСТы, ТУ участник размещения заказа в предложении об исполнении муниципального контракта сообщает о своем обязательстве «руководствоваться в работе действующими нормативными документами, предоставлять Заказчику в сроки, установленные планом – графиком, акты выполненных работ по санитарной очистке территории общего пользования». Предметом муниципального контракта является средний, текущий ремонт гравийно-щебеночных дорог на территории г. Майкопа, пос. Западного, пос. Северного в 3,4 квартале 2009 г. Таким образом, участник размещения заказа не гарантирует выполнение работ по предмету контракта в соответствии с действующими нормативно – правовыми документами».

Согласно п. 3.3.1 (п.п.2) и п. 3.4.1 документации об аукционе заявка должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, описание выполняемых работ по форме 4, представленной в части IV документации об аукционе «Образцы форм для заполнения участниками размещения заказа» и описание выполняемых работ.

В п. 11 Информационной карты аукциона указано, что требования к описанию участниками размещения заказа выполняемых работ, которые являются предметом аукциона, их количественных и качественных характеристик изложены в техническом задании (эти же требования содержатся и в техническом задании).

Таким образом, из анализа содержания документации об аукционе №55/09 следует, что участник размещения заказа должен представить сведения об условиях исполнения контракта - функциональных и качественных характеристиках работ, а также описание выполняемых работ по установленной форме (форме 4 приложения к документации об аукционе), в соответствии с требованиями, изложенными в техническом задании.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае: «несоответствия заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе требованиям конкурсной документации либо документации об аукционе...».

Заявителем для участия в аукционе подана заявка по лоту № 1, в составе которой содержатся предложения об условиях исполнения муниципального по форме 4, представленной в Разделе IV документации об аукционе, при этом в пункте 4 указанной формы им не указаны конкретные документы, используемые для руководства в работе, пункт 5 указанной формы не содержит описание системы контроля качества работ, при этом Заявителем указаны обязательства о качественном выполнении работ, что не соответствует требованиям документации об аукционе (технического задания).

Более того, в пункте 4 формы Заявителем указано: «ООО «Стройвыбор» обязуется

руководствоваться в работе действующими нормативными документами, предоставлять Заказчику в сроки, установленные планом – графиком, акты выполненных работ по санитарной очистке территорий общего пользования», хотя предметом контракта является не санитарная очистка территорий, а ремонт гравийно – щебеночных дорог.

Кроме того, Заявитель в жалобе указал, что к аукционной заявке было приложено техническое задание Заказчика, что подтверждает и гарантирует выполнение работ по предмету контракта в соответствии с действующими нормативно – правовыми документами.

Вместе с тем, согласно п. 11 Информационной карты аукциона необходимо было описать предлагаемые работы и их качественные характеристики в соответствии с требованиями технического задания (эти же требования содержатся в техническом задании), в том числе представить ведомость объемов работ, а не приложить техническое задание Заказчика к заявке (в котором кроме объемов и видов работ изложены и требования к описанию участниками размещения заказа условий исполнения контракта), даже не указав, что это приложение к заявке (оставлен реквизит документа, указанный в документации об аукционе №55/09: приложение №1 к документации об аукционе).

Таким образом, описание Заявителем предлагаемых работ и их качественных характеристик не соответствует требованиям технического задания документации об аукционе №55/09.

По мнению Комиссии УФАС отказ Единой комиссии Заявителю в участии в аукционе №55/09 на основании пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, в связи с тем, что его заявка не соответствует документации об аукционе является обоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частями 1,2,5 статьи 57, частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия УФАС

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу ООО «Стройвыбор» необоснованной

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Подписи