

## РЕШЕНИЕ

по делу № 04-06-08/07-14-12

27 июня 2012 года

г. Кызыл

*Резолютивная часть решения оглашена 21.06.2012 г.*

*В полном объеме решение изготовлено 27.06.2012 г.*

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Тыва (далее – Тывинское УФАС России) по рассмотрению дела № 04-06-08/07-14-11 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии: Хаджиева Ф.А. – заместителя руководителя - начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Тывинского УФАС России;

Членов Комиссии: Сорвачевой В.А. – начальника отдела антимонопольного контроля и рекламы Тывинского УФАС России,

Хитаришвили А.Т. - ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и рекламы Тывинского УФАС России,

Тулуш Ш.Т. – специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и рекламы Тывинского УФАС России,

в отсутствии надлежащим образом извещенного ИП <...> (уведомление от 28.05.2012г.),

рассмотрев дело № 04-06-08/07-14-12 по признакам нарушения Индивидуальным предпринимателем <...> (далее – ИП <...>), ИНН <...>, адрес места регистрации: 667003, Республика Тыва, г. Кызыл, ул. <...>, требований пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося во введении в товарный оборот аудиовизуальных произведений без согласия правообладателя, и в соответствии с частью 6 статьи 44 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

17 апреля 2012г. в адрес Тывинского УФАС России за вх. № 2075 от Управления МВД по г.Кызылу поступили материалы проверки КУСП 18532 от 11.04.2012г. для рассмотрения в соответствии с частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) на предмет наличия в действиях ИП <...>. признаков административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ, в части недобросовестной конкуренции, выразившейся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг.

В материалах проверки КУСП № 18532 от 11.04.2012г. отражены следующие обстоятельства.

В соответствии с распоряжением Министерства внутренних дел по Республике Тыва от 05.04.2012г. №78р во исполнение плана основных организационных мероприятий по выявлению и пресечению оборота контрафактных объектов интеллектуальной собственности, фальсифицированных, недоброкачественных и незаконно ввезенных на территорию республики лекарственных средств и биологически активных добавок к пище в период с 09 по 18 апреля 2012г. утвержден план оперативно-профилактического мероприятия «Контрафакт».

11.04.2012г. сотрудниками Управления МВД РФ по г.Кызылу в рамках оперативно-профилактического мероприятия «Контрафакт» и на основании поступившего сообщения о том, что в павильоне №3 торгового дома «Азас» по адресу: г.Кызыл, ул. Тувинских Добровольцев. 19, осуществляется продажа дисков формата DVD, содержащих записи аудиовизуальных произведений (далее - аудиовизуальная продукция), имеющие визуальные признаки контрафактной продукции, проведен осмотр указанного павильона. По результатам проведенного мероприятия установлен факт реализации аудиовизуальной продукции в павильоне №3 торгового дома «Азас», расположенном по адресу: г. Кызыл, ул. Тувинских добровольцев, <...>, с признаками контрафактного изготовления и изъято 350 DVD-дисков, принадлежащих ИП <...>.

Согласно объяснению от 13.04.2012г., со слов ИП <...>. установлено, что ИП <...>. осуществляет предпринимательскую деятельность с 2006г., основным видом деятельности является розничная реализация техническими носителями информации (с записями и без записей). Аудиовизуальная продукция приобретается через информационно-телекоммуникационную сеть «интернет». ИП <...>. указал, что договора, лицензионные соглашения, подтверждающие согласие правообладателей на реализацию аудиовизуальной продукции отсутствуют, а также что аудиовизуальная продукция является контрафактного изготовления.

В материалах проверки КУСП 18532 от 11.04.2012г. представлены следующие документы: протокол осмотра места происшествия от 11.04.2012г., Распоряжение МВД по РТ от 05.04.2012г. №78-р, объяснения <...>. от 11.04.2012г., объяснения ИП <...>. от 13.04.2012г., договор аренды нежилого помещения от 01.05.2012г. №12, Выписка из Единого реестра индивидуальных предпринимателей (далее – ЕГРИП) в отношении ИП <...>., Свидетельства о постановке на учет в налоговом органе.

По результатам рассмотрения материалов проверки КУСП № 18532 Тывинским УФАС России приказом № 100 возбуждено дело № 04-06-08/07-14-12 по признакам

нарушения ИП <...>. требований пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135 –ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в реализации (продажи) дисков формата DVD, содержащих записи аудиовизуальных произведений, без согласия правообладателей.

До заседания Комиссии, 23.05.2012г. от ИП <...> оступила информация об отсутствии договоров, лицензионных соглашений, подтверждающих согласие правообладателя на реализацию дисков <...>. ИП <...>. осуществляет предпринимательскую деятельность по реализации аудиовизуальной продукции согласно договору аренды нежилого помещения от 01.12.2011г. №12 по адресу: г.Кызыл, ул.Тувинских добровольцев, 19, в помещении ООО «Азас» для торговли цифровых носителей.

Комиссия, изучив материалы дела, письменное пояснение ИП <...>. приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались [результаты](#) интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

Согласно части 2 статьи 34 Конституции Российской Федерации не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

В соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции, недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Исключительные имущественные авторские права на аудиовизуальное произведение, в том числе право на его воспроизведение и распространение, принадлежат автору произведения и могут передаваться по договору об отчуждении исключительного права на произведение или по лицензионному договору ([статьи 1233, 1285 и 1286](#) ГК РФ).

В силу пункта 90 «Правил продажи отдельных видов товаров» (далее - Правила) утвержденных Постановлением Правительства РФ от 19.01.1998г. № 55, при продаже экземпляров аудиовизуальных произведений, фонограмм, программ для электронных вычислительных машин продавец обязан предоставить покупателю информацию о наименовании, месте нахождения изготовителя экземпляра аудиовизуального произведения, фонограммы, программы для электронных вычислительных машин и базы данных, а также номер лицензии на осуществление деятельности по воспроизведению (изготовлению экземпляров) аудиовизуальных произведений и фонограмм; сведения об обладателе авторского права и (или) смежных прав на указанные произведения.

В силу [статьи 1238](#) ГК РФ при письменном согласии лицензиара лицензиат может по договору предоставить право использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации другому лицу (сублицензионный договор). К сублицензионному договору применяются правила ГК РФ о лицензионном договоре.

ИП <...>. не представлены в материалы дела доказательства заключения договоров, лицензионных соглашений, подтверждающих согласие правообладателя на реализацию аудиовизуальной продукции.

Таким образом, введение в торговый оборот ИП <...>. аудиовизуальных произведений без согласия правообладателя признается недобросовестной конкуренцией, под которой понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, и нарушает требования пункта 4 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частями 1,2 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 49 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Тывинского УФАС России по рассмотрению дела № 04-06-08/07-14-12 о нарушении антимонопольного законодательства,

#### РЕШИЛА:

1. Признать действия Индивидуального предпринимателя <...> нарушающими пункт 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся во введении в товарооборот аудиовизуальной продукции с признаками контрафактного изготовления и без согласия правообладателей на реализацию аудиовизуальной продукции в павильоне №3 торгового дома «Азас» по адресу: г.Кызыл, ул.Тувинских добровольцев, <...>.

2. Выдать ИП <...>. предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, в части прекращения осуществления реализации, обмена или иного ввещения в оборот аудиовизуальных произведений контрафактного производства в отсутствие заключенных лицензионных договоров, договоров об отчуждении исключительного права, заключенные с правообладателем, сублицензионных договоров и иными документами, подтверждающими ее право ввещения в торговый оборот результатов интеллектуальной деятельности.

В соответствии со статьей 52 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд Республика Тыва.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения

антимонопольного органа частью 2.5 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Председатель Комиссии

Ф.А. Хаджиев

Члены Комиссии

В.А. Сорвачева

А.Т. Хитаришвили

Ш.Т. Тулуш