

о признании жалобы обоснованной

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

- 1. • Заместитель руководителя управления, председатель Комиссии,**
- 2. • начальник отдела контроля обязательных процедур, член Комиссии,**
- 3. • ведущий специалист-эксперт отдела контроля обязательных процедур, член Комиссии**

Генеральный директор ООО ТПК «Негоциант Ко» - (Приказ о вступлении в должность генерального директора № 1-Д),

рассмотрев жалобу <...> на действия организатора электронных торгов в форме публичного предложения по продаже недвижимого имущества ООО Производственно-коммерческая фирма «Сатурн» - ООО ТПК «Негоциант Ко», в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба <...> (далее – Заявитель) на действия организатора электронных торгов в форме публичного предложения по продаже недвижимого имущества ООО Производственно-коммерческая фирма «Сатурн» (далее – Должник) - ООО ТПК «Негоциант Ко» (далее – Организатор торгов) в связи с отказом в допуске заявки к участию в торгах по причине несвоевременной оплаты задатка.

Предмет торгов: 1 к. квартира № 147 этаж 6 площадью 50,6 кв. м., свидетельство о собственности: 23-АЛ 536373 от 04.04.2013.

Из жалобы следует, что при проведении торгов по продаже имущества Должника Организатором торгов было принято незаконное решение, отраженное в протоколе определения участников открытых торгов по лоту № 16 от 03.09.2019 (далее – Протокол).

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия установила следующее.

В соответствии с п.1 ст.1 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве) настоящий Федеральный закон устанавливает основания для признания должника несостоятельным (банкротом), регулирует порядок и условия осуществления мер по предупреждению несостоятельности (банкротства), порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, и иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов.

Как следует из жалобы, Заявитель не согласен с результатами Протокола, а именно с решением об отказе в допуске заявки по причине несвоевременной оплаты задатка. Заявитель считает, что действия Организатора торгов, выраженные в принятии незаконного решения в протоколе, нарушают пункт 12 статьи 110 Закона о банкротстве.

Согласно пункт 12 статьи 110 Закона о банкротстве, решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Исходя из письменных пояснений Электронной торговой площадки «НИС» следует, что Заявитель жалобы в своем доводе ошибочно ссылается на пункт 12 ст. 110 Закона о банкротстве, так как данный пункт статьи раскрывает регламент рассмотрения заявок участников торгов только в рамках аукционов и конкурсов. Торги проводились в форме публичного предложения

Согласно абзацу 4 пункта 6.3.1. Приказа Минэкономразвития России от 23.07.2015 N 495 (с изм. от 04.04.2017) "Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 г. N 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России" при участии в торгах посредством публичного предложения заявитель обязан обеспечить поступление задатка на счета, указанные в электронном сообщении о продаже, не позднее указанной в таком сообщении даты и времени окончания приема заявок на участие в торгах для соответствующего периода проведения торгов.

Однако данная ссылка на Приказ Минэкономразвития является необоснованной, так как в данном случае Закон о банкротстве имеет большую

юридическую силу по отношению к подзаконному нормативному акту органа исполнительной власти.

Согласно п. 8 Положения о порядке и условиях реализации имущества должника – ООО ПКФ «Сатурн» находящегося в залоге у АО «Экономбанк» (далее – Положение) поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, должно быть подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Протокол составлен 03.09.2019.

Присутствующий на рассмотрении жалобы Генеральный директор ООО ТПК «Негоциант Ко» пояснил, что задаток поступил 02.09.2019, то есть за день до составления протокола, что подтверждается представленным на заседании платежным поручением № 581 от 02.09.2019.

Учитывая изложенное, довод жалобы о том, что Организатором торгов было принятое незаконное решение, отраженное в протоколе, является обоснованным.

На основании вышеизложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

1) Признать жалобу жалобу <...> на действия организатора электронных торгов в форме публичного предложения по продаже недвижимого имущества ООО Производственно-коммерческая фирма «Сатурн» - ООО ТПК «Негоциант Ко» обоснованной.

2) Выдать организатору торгов ООО ТПК «Негоциант Ко» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

Решение могут быть обжалованы в судебном порядке в течение трех месяцев со дня их принятия.